

উপনিষদ ।

অথর্বাঙ্গিরস এব মধুকৃতঃ ।—ছান্দোগ্য ৩।৪।১
অথর্বাঙ্গিরসঃ এতদ্ ইতিহাসপুরাণম্ ।—ছান্দোগ্য ৩।৪।২
এইরূপ তৈত্তিরীয় এবং বৃহদারণ্যক উপনিষদও অথর্কবেদের বৈ
করিয়াছেন ।

অথর্বাঙ্গিরস ইতিহাসপুরাণম্ ।—বৃহ ২।৪।১০, ৪।১।২ ও ৪।৫।১১

অথর্বাঙ্গিরসঃ পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা ।—তৈত্তিরীয় ২।৩।১

এইরূপ প্রশ্ন ও মুণ্ডক উপনিষদেও অথর্কবেদের প্রসঙ্গ আছে ।

ঋষীণাং চরিতং সত্যমথর্বাঙ্গিরসামসি—প্রশ্ন ২।৮

অবেদো যজুর্বেদঃ সামবেদোহথর্কবেদঃ ।—মুণ্ডক ১।১।৫

পাশ্চাত্য পাণ্ডিতেরা 'ত্রয়ী' শব্দের উপর নির্ভর করিয়া যে যু
অবতারণা করিয়াছেন, তাহা সূসঙ্গত নহে । প্রাচীন মতে যজ্ঞই তে
মুখ্য প্রতিপাদ্য ।

"আম্মারস্ত ক্রিয়ার্ণৱাং"—জৈমিনি-দ্রব, ১।২।১

যে তিন বেদের যজ্ঞে প্রয়োগ, যাহাদিগকে অবলম্বন করিয়া যজ্ঞ প্রতি
তাহাদিগেরই সংহতি-সংজ্ঞা 'ত্রয়ী' । অথর্কবেদের যজ্ঞে ব্যবহার ন
সেই জন্ত ত্রয়ী মধ্যে তাহার গণনা করা হয় নাই । ইহা
অথর্কবেদের অনস্তিত্ব বা অবৈদত্ব প্রমাণিত হয় না ।

পুরাণাদিতে বেদ-সম্বলনের যে বিবরণ রক্ষিত হইয়াছে তাহা হ
দেখা যায় যে, কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের সমকালে মহর্ষি কৃষ্ণদৈপায়ন তদ
প্রচলিত ঋক্, যজুঃ, সাম ও অথর্ক-মন্ত্র-সমূহ সংহিতার আকারে সঙ্ক
করেন । বিষ্ণুপুরাণে এ সম্বন্ধে এইরূপ লিখিত আছে :—

ত্র্যক্ষণী চোদিতো ব্যাসো যোগান্ ব্যক্তং প্রচক্রমে ।

অথ শিষ্যান্ স জগ্ৰাহ চতুরো বেদপারগান্ ॥—বিষ্ণুপুরাণ, ৩।৪।৭

জগ্ৰাহ শ্রুতাদেশক্রমে ব্যাস বেদ-সমূহের সংকলনে প্রযুক্ত হই
এবং বেদপারগ চারিজন শিষ্যকে (ত্রৈকাঙ্ক্যে) নিযুক্ত করিলেন ।

বৈদিক সাহিত্য ।

এই শিষ্য-চতুষ্টয়ের নাম পৈল, বৈশম্পায়ন, জৈমিনি ও অশ্বত্থা। পৈল ঋগ্বেদের সংকলন বিষয়ে গুরুর সহায়তা করিলেন; বৈশম্পায়ন যজুর্বেদের, জৈমিনি সামবেদের এবং অশ্বত্থা অথর্ববেদের। বেদব্যাসের পূর্বে হইতেই ঋক্, যজুঃ, সাম ও অথর্ব মন্ত্রসমূহ প্রচলিত ছিল। তাঁহার পূর্ববর্তী ঋষিগণ বহু শতাব্দী ধরিয়া ঐ সমস্ত মন্ত্র আধ্য-সমাজে প্রচারিত করিয়াছিলেন। বেদব্যাস শিষ্যদিগের সাহায্যে সেই সমস্ত মন্ত্রই একত্র সংকলিত করিলেন। তিনি বেদচতুষ্টয়ের ব্যাস (compiler) মাত্র, কর্তা বা রচয়িতা নহেন। *

এ সম্বন্ধে বিষ্ণুপুরাণ এইরূপ লিখিয়াছেন—

ততঃ স সচমুকৃতা ঋগ্বেদঃ কৃতবান্ মুনিঃ ।

যজুঃবি চ যজুর্বেদঃ সামবেদঃ সামভিঃ ।

রাজসুখর্ব বেদেন সর্বকর্দ্দ্বাপি স প্রভুঃ ।

কারয়ামাস মৈত্রেয় ! ব্রহ্মত্বক যথাহিতি ॥—বিষ্ণুপুরাণ, অঃ ১০-১৪

“পরে ব্যাস ঋক্‌সমূহের উদ্ধার করিয়া ঋগ্বেদ সংকলন করিলেন; যজুঃসমূহের উদ্ধার করিয়া যজুর্বেদ এবং সামসমূহের উদ্ধার করিয়া সামবেদ সংকলন করিলেন এবং তিনি অথর্ববেদের দ্বারা যথাবিধানে ব্রহ্মত্ব-স্থাপন এবং রাজার সমুদয় কৰ্ম নিষ্পন্ন করাষ্টলেন”।

ইহা হইতে জানা গেল যে, বেদ-সংহিতায় সংকলিত মন্ত্রসমূহ পূর্বে হইতেই বিক্ষিপ্ত আকারে বিদ্যমান ছিল। এ কথা সপ্রমাণ করা কঠিন নহে। কারণ, ঋগ্বেদের পূর্ববর্ত্তক হইতেই জানা যায় যে, “১৮: যজুঃবি সামানি ও ছন্দাংসি” পূর্বাধিবি ঋষি-সমাজে প্রচলিত ছিল।

* যেমন বঙ্গদেশে কবিবর ইন্দ্রচন্দ্র গুপ্ত তৎপূর্ববর্তী কবিত্বশালদিগের গীত সমূহ সংকলন করিয়াছিলেন, অথবা যেমন ইংলণ্ডে বিসপ গালি প্রটোন বাথাসমূহ (ballade) সংকলিত করিয়াছিলেন।

উপনিষদ্ ।

তন্মাদ ইত্যং সর্বহত ঋচঃ সামানি জজিৱে ।

ছন্দাংসি জজিৱে তন্মাং তন্মাদ যজুরজায়ত ।

অর্থাৎ সেই মহা পুরুষ-যজ্ঞ হইতেই ঋক্, যজুঃ, সাম এবং ছু
উৎপন্ন হইল ।

ঋচঃ সামানি ছন্দাংসি পুরাণং যজুৰ্বা সহ ।—অথর্বব, ১১।

এই ছন্দস্ সমূহই পরে অথর্ববেদ-সংহিতায় সংগৃহীত হইয়াছে
অতএব বেদ-গণনায় অথর্ববেদের গণনা না করা অসঙ্গত ।

এ ছন্দস্ অমৃতং ত্রিষ্টুভ্ প্রভৃতি ছন্দঃ metre নহে । এই ছন্দসট্ পার
মথো জেন্সের Zend (আকার ধারণ করিয়া তাহাদিগের ধর্ম-ব্রহ্ম জেন্স অবৈৎ
হইয়াছে ।

দ্বিতীয় অধ্যায় ।

বেদ কি ?

বেদ বলিলে কি বুঝায় ? পাশ্চাত্য মতে মস্তই বেদ । অর্থাৎ ঋক্, যজুঃ, সাম ও অথর্ব এই চারিবেদের যে সংহিতা-অংশ (যাহাতে মন্ত্রসমূহ সংকলিত হইয়াছে), মাত্র সেই অংশই বেদ । এ দেশের মত ভিন্নরূপ । এ দেশের প্রাচীন মত এই যে প্রত্যেক বেদের দুই ভাগ—কর্ম্ম-কাণ্ড ও জ্ঞান-কাণ্ড । কর্ম্মকাণ্ড-বেদের লক্ষ্য, জীবকে অভ্যাসের ভাগী করা ; এবং জ্ঞান-কাণ্ড বেদের উদ্দেশ্য জীবকে নিশ্চেষ্টের অধিকারী করা । কর্ম্মকাণ্ডের ফল স্বর্গ, জ্ঞানকাণ্ডের ফল অপবর্গ । বেদের যে অংশ কর্ম্মকাণ্ডের প্রতিপাদন করিতেছে তাহার নাম সংহিতা ও ব্রাহ্মণ ; এবং যে অংশ জ্ঞানকাণ্ডের প্রতিপাদন করিতেছে, তাহার নাম আরণ্যক ও উপনিষদ্ । অতএব এ মতে বেদের চারি বিভাগ । সংহিতা ও ব্রাহ্মণ লইয়া কর্ম্মকাণ্ড এবং আরণ্যক ও উপনিষদ্ লইয়া জ্ঞানকাণ্ড । সুতরাং এ দেশের প্রাচীন ধারণা এই যে বৈদিক যুগের সূত্রপাত হইতেই ভারতীয় ঋষি-সমাজে কর্ম্ম-কাণ্ডের সহিত জ্ঞানকাণ্ড,—মন্ত্র ও ব্রাহ্মণের সহিত আরণ্যক ও উপনিষদ্ প্রচলিত ছিল ।

পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা এ মত ব্রাস্ত বলিয়া প্রচার করিয়াছেন । তাঁহারা বিবেচনা করেন যে, বৈদিক যুগের উষাকালে কেবলমাত্র বেদ-মন্ত্রই প্রচলিত ছিল । পরে পৌরোহিত্য-প্রধান কৃত্রিমতার যুগে প্রথমে ব্রাহ্মণ, তাহার পর আরণ্যক এবং সর্বশেষে উপনিষৎ সমূহ বিয়চিত হইয়াছিল ।

উপনিষদ ।

পশ্চাত্য পণ্ডিতেরা বৈদিক সাহিত্যকে চারিটা বিভিন্ন যুগে বিভক্ত করিয়াছেন। ছন্দঃ-যুগ, মন্ত্র-যুগ, ব্রাহ্মণ-যুগ ও সূত্র-যুগ।* তাঁহারা বলেন যে, ছন্দঃ-যুগে মন্ত্রসমূহ রচিত হইয়াছিল; মন্ত্রযুগে তাহাদের সংকলন-কাল। ব্রাহ্মণ-যুগের প্রথমাংশে ব্রাহ্মণ-সমূহ ও শেষাংশে আরণ্যক ও উপনিষৎসমূহ বিরচিত হইয়াছিল। সূত্র-যুগে কল্প, গৃহ, শ্রৌত প্রভৃতি সূত্র সকল গ্রন্থিত হয়। ইহাই বৈদিক যুগের অন্তিম। এ মত একেবারে অনুলক নহে। কিন্তু ইহাতে সত্যাংশ অপেক্ষা ভ্রাম্যংশই অধিক। পশ্চাত্য পণ্ডিতেরা যে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, গল্প উপনিষদের পূর্বকালে বেদের সংহিতা ও ব্রাহ্মণ ভিন্ন আর কিছুই ছিল না, ইহা নিতান্ত অসঙ্গত। কারণ, যে সকল উপনিষদকে তাঁহারা প্রাচীনতম বলিয়া স্বীকার করেন, তাহা হইতেই যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় যে তৎ-পূর্ববর্তী কালেও বৈদিক সাহিত্য বহু বিস্তৃত ছিল। ছান্দোগ্য উপনিষদের ৭ম অধ্যায়ের প্রথম খণ্ডে এইরূপ বিবরণ দৃষ্ট হয়। কোন সময়ে নারদ ভগবান্ সনৎকুমারের সমীপে উপস্থিত হইয়া তাঁহার নিকটে বিজ্ঞা যাচ্ছা করেন; তাহাতে সনৎকুমার নারদকে প্রশ্ন করিলেন যে, তুমি কি কি বিদ্যা অধ্যয়ন করিয়াছ, তাহার পরিচয় বল; তত্পরে যাহা শিক্ষণীয় তাহা শিক্ষা দিব। তত্বতরে নারদ বলিলেন—

ঋগ্বেদঃ ঋগ্বেদোহধোমি যজুর্বেদঃ সানবেদমাধর্ষণঃ তত্বর্মিতিহাসপুরাণং পঞ্চমঃ বেদোনাং বেদঃ পিত্র্যঃ রাশিঃ সৈবঃ নিধিঃ বাকোবাক্যমেকাগুনঃ দেববিদ্যাঃ ব্রহ্মবিদ্যাঃ জুতবিদ্যাঃ ক্ষত্রবিদ্যাঃ নক্সত্রবিদ্যাঃ সর্পদেবজনবিদ্যামেতদন্তসর্বোহধোমি।

— ছান্দোগ্য ৭/১২

*There are in the Vedic age four distinct periods which can be established with sufficient evidence. They may be called the Chhandas period, Mantra period, Brahmana period and Sutra period.—

Max Muller's History of Ancient Sanskrit Literature—page 70.

বেদ কি ?

“আমি ঋগ্বেদ অধ্যয়ন করিয়াছি, যজুর্বেদ ও সামবেদ অধ্যয়ন করিয়াছি ; চতুর্থ অথর্ববেদ, তাহাও অধ্যয়ন করিয়াছি । পঞ্চমবেদ ইতিহাস-পুরাণও অধ্যয়ন করিয়াছি ; পিত্রা (পিতৃবিদ্যা), রাশি (গণিত), দৈব (Science of portents), নিধি (জ্যোতিষ), বাকোবাচ্য (তর্কশাস্ত্র), একাক্ষর (নীতিশাস্ত্র), দেব-বিদ্যা, ব্রহ্ম-বিদ্যা, ভূত-বিদ্যা, ক্ষত্র-বিদ্যা (যজুর্বেদ), নক্ষত্র-বিদ্যা, সর্প-বিদ্যা, দেবজ্ঞান-বিদ্যা (মৃত্যু-শীত-বান্ধ শিষ্টাদি-বিজ্ঞানানি—শব্দ)—এ সমস্তই অধ্যয়ন করিয়াছি ।” এই তালিকা হইতে বৈদিক যুগে বিদ্যার পরিমাণ, প্রকার ও ভেদ কতকংশে বুঝিতে পারা যায় ।

বৃহদারণ্যকের ২য় অধ্যায়ের ৪র্থ ব্রাহ্মণে এইরূপ উক্ত হইয়াছে :—

অন্ত মহতো ভূতন্ত নিঃশসিতমেতদ্ যদ্বয়েনো যজুর্বেদঃ সামবেদোহথর্কবিদ্যা ইতিহাসঃ পুরাণং বিভ্রা উপনিবদঃ শ্লোকঃ সূত্রাপ্যমুখ্যাত্মানানি ব্যাখ্যানানীত্যৈবানি সর্গানি নিঃশসিতানি ।—বৃহদারণ্যক, ২।৪।১০

অর্থাৎ ঋগ্বেদাদি সেই পরমাত্মারই নিবাস । সমস্ত বিদ্যার তাহা হইতেই প্রবৃতি ; তিনিই তাহাদিগের আধার ও আশ্রয় । বৃহদারণ্যকের প্রদত্ত তালিকা হইতে নিম্নলিখিত বিদ্যা-সমূহের নাম পাওয়া গেল । যথা—ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ, অথর্ববেদ, ইতিহাস, পুরাণ, বিদ্যা, * উপনিবদ, শ্লোক, সূত্র, অমুখ্যাত্মান ও ব্যাখ্যান । এই তালিকা হইতে দেখা যায় যে, বৃহদারণ্যক রচনারও পূর্বকালে ইতিহাস এবং পুরাণ, শ্লোক এবং সূত্র বর্তমান ছিল । এরূপ অনুমান করা অসঙ্গত নহে যে, এই সকল প্রাচীন সূত্রই সংকলিত ও পরিবর্তিত হইয়া, পরে পাণিনির ব্যাকরণ সূত্রে, বৌদায়ন আশ্বলায়ন প্রভৃতির গৃহ্যাদি সূত্রে এবং শ্রাৱ

* বিদ্যা = দেবজ্ঞানবিদ্যা (fine arts)—শব্দ-ভাষ্য ।

উপনিষদ।

বৈশেষিক প্রভৃতি দর্শন যুগ্রে পরিণত হইয়াছিল। শ্লোক সাহিত্যের অস্তিত্ব সম্বন্ধে সন্দেহ করিবার অবসর নাই; কারণ ছান্দোগ্য, বৃহদারণ্যক, তৈত্তিরীয় প্রভৃতি উপনিষদের স্থানে স্থানে প্রমাণ স্বরূপ শ্লোক উদ্ধৃত দেখা যায়।* এই সকল উপনিষদেরও পূর্ববর্তী তৈত্তিরীয় আরণ্যকের প্রথম প্রপাঠকের তৃতীয় অনুবাকে এই মন্ত্রটি দৃষ্ট হয়।

শ্রুতিঃ প্রত্যক্ষম্ ঐতিহ্যম্ অনুমানশ্চতুইয়ম্।

এতৈরাদিতা-মণ্ডলং সৰ্বৈরেব বিধাঞ্জতে—১১২

মাধবাচার্য্য 'ঐতিহ্য' অর্থে ইতিহাস পুরাণাদি গ্রন্থ বুঝিয়াছেন। তাহা অসঙ্গত নহে। পরন্তু এই বচনে আমরা 'শ্রুতি'রও উল্লেখ পাইলাম। অতএব বৈদিক যুগে যে শ্রুতিগ্রন্থেরও প্রচার ছিল, ইহা মনে করা অসঙ্গত নহে।

এই সকল উপনিষদ ও আরণ্যকের অপেক্ষাও প্রাচীনতর শতপথ ব্রাহ্মণের একাদশ ও চতুর্দশ কাণ্ডে চারিবেদ, ইতিহাস, পুরাণ, ন্যূনশংস এবং গাথার উল্লেখ আছে এবং তাহাদিগের স্বাধ্যায় (subjects of study) করিবার কথা আছে। ঐ ব্রাহ্মণেরই ১২শ কাণ্ডে আখ্যান, অধ্বাখ্যান ও উপাখ্যানের প্রসঙ্গ আছে এবং ১৩শ কাণ্ডে অনেকগুলি গাথা উদ্ধৃত হইয়াছে। ঐ সকল গাথার অনেক স্থলে সুপ্রাচীন বৈদিক আকার রক্ষিত দেখা যায়।† ইহার কারণ এই যে, তখনও বৌদ্ধযুগ অনেক দূরবর্তী। এইরূপ তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে অথর্কসাম্ব্রিস, ব্রাহ্মণ, ইতিহাস, পুরাণ, কল্প,

* এই প্রসঙ্গে ছান্দোগ্য ৫।২।৯, ৫।৩।৮, ২।২।১৩, ৩।২।৯২; বৃহদারণ্যক ১।৫।১, ২।২।৩, ৪।৪।১-২১ ও তৈত্তিরীয় ২।৮ দ্রষ্টব্য।

† These verses repeatedly contain very old Vedic forms. The words Arhat, Śhrāmaṇa, Mahabrahmana and pratibuddha occur but not in the Buddhistic sense.—Weber

গাথা, ও নারশংসকে স্বাধ্যায়ের বিষয় বলা হইয়াছে। আশু ঐতরেয় ও কৌষীতকী ব্রাহ্মণে আধ্যানজ লোকের (আধ্যানবিদঃ) উল্লেখ দেখা যায় এবং অনেকগুলি অভিব্যক্ত গাথা উদ্ধৃত দৃষ্ট হয়। ইহা হইতে বৈদিক যুগের সাহিত্যের বিস্তৃতি ও বিভাগের কতক আভাস পাওয়া যায় ; এবং বৈদিক যুগে যে বেদ ও ব্রাহ্মণ ব্যতীত, উপনিষদ, পুরাণ, ইতিহাস, স্থতি, বেদান্ত প্রভৃতি নানা আব্যাঙ্গিক ও লৌকিক বিদ্যার প্রচার ছিল, তাহার পরিচয় পাওয়া যায়।

উপনিষদ ।

বৈশেষিক প্রভৃতি দর্শন যত্রে পরিণত হইয়াছিল । শ্লোক সাহিত্যের অস্তিত্ব সম্বন্ধে সন্দেহ করিবার অবসর নাই ; কারণ ছান্দোগ্য, বৃহদারণ্যক, তৈত্তিরীয় প্রভৃতি উপনিষদের স্থানে স্থানে প্রমাণ স্বরূপ শ্লোক উদ্ধৃত দেখা যায় । * এই সকল উপনিষদেরও পূর্ববর্তী তৈত্তিরীয় আরণ্যকের প্রথম প্রপাঠকের তৃতীয় অনুবাকে এই মন্ত্রটি দৃষ্ট হয় ।

স্মৃতিঃ প্রত্যক্ষম্ ঐতিহ্যম্ অহুমানশ্চতুষ্টয়ম্ ।

ঐতৈরাদিত্য-মণ্ডলং সর্কৈরেব বিধাস্ততে— ১।২

সাম্বাচার্য্য 'ঐতিহ্য' অর্থে ইতিহাস পুরাণাদি গ্রন্থ বুঝিয়াছেন । তাহা অসঙ্গত নহে । পরন্তু এই বচনে আমরা 'স্মৃতি'রও উল্লেখ পাইলাম । অতএব বৈদিক যুগে যে স্মৃতিগ্রন্থেরও প্রচার ছিল, ইহা মনে করা অসঙ্গত নহে ।

এই সকল উপনিষদ ও আরণ্যকের অপেক্ষাও প্রাচীনতর শতপথ ব্রাহ্মণের একাদশ ও চতুর্দশ কাণ্ডে চারিবেদ, ইতিহাস, পুরাণ, নারায়ণ এবং গাথার উল্লেখ আছে এবং তাহাদিগের স্বাধ্যায় (subjects of study) করিবার কথা আছে । ঐ ব্রাহ্মণেরই ১২শ কাণ্ডে আখ্যান, অধ্বাখ্যান ও উপাখ্যানের প্রসঙ্গ আছে এবং ১৩শ কাণ্ডে অনেকগুলি গাথা উদ্ধৃত হইয়াছে । † সকল গাথার অনেক স্থলে সুপ্রাচীন বৈদিক আকার রক্ষিত দেখা যায় ।† ইহার কারণ এই যে, তখনও বৌদ্ধযুগ অনেক দূরবর্তী । এইরূপ তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে অথর্কস্মারিস, ব্রাহ্মণ, ইতিহাস, পুরাণ, কল্প,

* এই প্রসঙ্গে ছান্দোগ্য ৫।২।২, ৫।১০।৮, ২।২।১৩, ৭।২।৬২; বৃহদারণ্যক ১।৫।১, ২।২।৩, ৪।৪।৭-২১ ও তৈত্তিরীয় ২।৮ প্রভৃতি ।

† These verses repeatedly contain very old Vedic forms. The words Arhat, Śhrāmanā, Mahābrahmanā and pratibuddha occur but not in the Buddhistic sense.—Weber

বেদ কি ?

গাথা, ও নারসংসকে স্বাধ্যায়ের বিষয় বলা হইয়াছে। আর ঐতরেয় ও কৌষীতকী ব্রাহ্মণে আখ্যানজ্ঞ লোকের (আখ্যানবিদঃ) উল্লেখ দেখা যায় এবং অনেকগুলি অভিযজ্ঞ গাথা উদ্ধৃত দৃষ্ট হয়। ইহা হইতে বৈদিক যুগের সাহিত্যের বিস্তৃতি ও বিভাগের কতক আভাস পাওয়া যায় ; এবং বৈদিক যুগে যে বেদ ও ব্রাহ্মণ ব্যতীত, উপনিষদ, পুরাণ, ইতিহাস, স্থতি, বেদাঙ্গ প্রভৃতি নানা আধ্যাত্মিক ও লৌকিক বিদ্যার প্রচার ছিল, তাহার পরিচয় পাওয়া যায়।

তৃতীয় অধ্যায় ।

বেদ সংকলন ।

বিষ্ণুপুরাণের বিবরণ হইতে আমরা জানিয়াছি যে মহর্ষি কৃষ্ণ-
দ্বৈপায়ন, পৈল, বৈশম্পায়ন, জৈমিনি ও স্কন্দ এই শিষ্যচতুষ্টয়ের
সহায়তায় চারিবেদ সংকলন করিয়া চিরদিনের জন্ত আৰ্য্যজ্ঞাতির বরণীয়
হইয়াছিলেন এবং ‘বেদব্যাস’ এই সার্থক উপাধিতে ভূষিত হইয়াছিলেন ।
পরবর্তী কালে বেদব্যাসের এই চারি শিষ্যের নাম সম্বন্ধে রক্ষিত
হইয়াছিল । আশ্বলায়ন তাঁহার গৃহ্যসূত্রে ইহাদিগের তর্পণের এষ্ট
রূপ ব্যবস্থা করিয়াছেন ;—

* স্কন্দ জৈমিনি বৈশম্পায়ন পৈল ইত্যেভ্যঃ ধর্ম্মাচার্য্যাঃ যে চাস্তে আচার্য্যাস্তে
সর্ব্বৈ তু প্যন্ত ।—আশ্বলায়ন গৃহ্যসূত্র ৩ঃ

ইহাদিগেরই শিষ্য প্রশিষ্যেরা এক এক বেদকে বহু শাখা প্রশাখায়
বিভক্ত করিয়া বেদকাননের সৃষ্টি করিয়াছিলেন । বিষ্ণুপুরাণের
মতে পৈলের দুই শিষ্য, বাঙ্কল ও ইন্দ্রপ্রমতি । বাঙ্কলের আবার চার
শিষ্য । ইহারা প্রত্যেকে এক এক শাখা অধ্যয়ন করেন । পরে
বাঙ্কল আর তিন শিষ্যকে অপর তিন শাখা অধ্যাপনা করেন । এইরূপে
বাঙ্কল হইতেই সাতটি প্রশাখার উৎপত্তি হয় ।* এই সাতগুলি শাখার
ঋগ্বেদ সংহিতা এখনও খণ্ডিত আকারে বিদ্যমান আছে । ইন্দ্রপ্রমতি

* এই সাতজন শিষ্যের নাম—বাজ্রযজ্ঞ, পরাশর, বোধ্য, অগ্নিযজ্ঞ, কাল্যায়নি,
গর্গ ও কথাকথ্য ।

গুরু নিকট হইতে যে ঋগ্বেদ-সংহিতা প্রাপ্ত হন, তাহাবুই কিয়দংশ তিনি স্বীয় পুত্র মাণ্ডুকেরকে অধ্যয়ন করাইয়াছিলেন। পরে তিনি তাহার দুই শিষ্য বেদমিত্র ও শাকপুর্ণীকে ঐ সংহিতা গ্রহণ করান। শাকপুর্ণীর তিন শিষ্য ক্রোধ, বেতালিক ও বলাক; আর মুদগল, গালব, বাৎস্য, শালীয়, ও শিশির এই পাঁচ জন বেদমিত্রের শিষ্য। প্রত্যেকেই ঋগ্বেদের এক এক প্রশাখার প্রবর্তক। যে ঋগ্বেদ সংহিতা মুদ্রিত হইয়া এখন সাধারণ্যে প্রচারিত হইয়াছে, তাহা শৈশিরীয় শাখার অন্তর্গত।*

বৈশম্পায়ন যে যজুর্বেদ সংকলন করেন, তাহা তৈত্তিরীয় সংহিতা নামে পরিচিত ইহার অপর নাম কৃষ্ণ যজুঃ। ইহার ২৭ শাখাভেদ। বিষ্ণুপুরাণে এই সকল শাখা প্রবর্তক শিষ্যাদিগের নাম বর্ণিত হয় নাই।

বৈশম্পায়নের প্রধান শিষ্য বাজ্রবল্য গুরু সহিত বিরোধ করিয়া নূতন যজুর্বেদ সংকলন করেন; তাহার নাম বাজ্রসনের সংহিতা বা তরু যজুঃ। ইহারও কাণ্ঠ প্রভৃতি পঞ্চদশ শাখাভেদ। এখন কিন্তু কাণ্ঠ ও মাধ্যন্দিন নামে দুইটি মাত্র শাখা প্রচলিত আছে।†

সামবেদের সংকলয়িতা জৈমিনির দুই শিষ্য ছিল; স্কুমন্ত ও স্কুম্ভা। স্কুম্ভার দুই শিষ্য; হিরণ্যনাত ও পৌণ্ডি। হিরণ্যনাতের শিষ্য কুতি। ইহা হইতে চব্বিশটি শাখার প্রচার হয়। কুতি ব্যতীত

* The extant recension of the Rigveda, is that of the Sakalas and belongs specially to that branch of this school which bears the name of Shaishirīya. Of another recension, that of the Baskalas, we have but occasional notices.—Weber, page 32

† The white Yajus is extant in both recessions, Kanwa and Madhyāndina.—Weber.

হিরণ্যাক্ষের ১৫ জন প্রাচ্য সামগ ও ১৫ জন উদীচ্য সামগ শিষ্য ছিলেন। ইহার প্রত্যেকেই এক এক সামশাখার প্রবর্তক। পৌলিন্দির চার শিষ্য; লোকাক্ষি, কুশুম্বী, কুশীদি ও লাকলি। এই কোথুম শাখা এখনও উজ্জরাট প্রদেশে প্রচলিত রহিয়াছে।*

অথর্ষবেদের সংকলন-কর্তা অমত্বর শিষ্যের নাম কবন্ধ। কবন্ধের দুই শিষ্য; দেবদর্শ ও পথ্য। জাজলি, কুমুদাদি ও সৌনক, পথ্যের এই শিষ্যত্রয়। প্রত্যেকে এক এক শাখার প্রবর্তক। অথর্ষবেদের যে শাখা এখন প্রচলিত রহিয়াছে, তাহা সৌনকের শাখা। দেবদর্শের শিষ্য চতুষ্ঠয়ের মধ্যে অগ্ন্যতম পিপ্পলাদ। ইহার প্রবর্তিত শাখা এখনও কাশ্মীরে রক্ষিত আছে।†

কালবশে বেদের অনেক শাখাই বিলুপ্ত হইয়াছে। তথাপি সম্ভবতঃ এখনও কীটদষ্ট পুঁথি-সুপের মধ্যে অনাবিকৃত অনেক বেদসংহিতা লুক্কায়িত রহিয়াছে। কিন্তু প্রাচীন পুঁথি যত দূর এ পর্যন্ত আবিষ্কৃত হইয়াছে, তদ্বারাই বিষ্ণুপুরাণোক্ত বেদসংকলন ও শাখাবিভাগের বিবরণের সত্যতা সমর্থিত হইতেছে।

বেদের সংকলনকাল যে কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের সমসাময়িক, বিষ্ণুপুরাণ প্রভৃতি গ্রন্থে এ বিষয়ের যথেষ্ট প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। পান্চাত্ত্য

*. ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র ছান্দোগ্য উপনিষদের যে অনুবাদ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহার ভূমিকা (৪ পৃ:) তিনি সামবেদের তিনটি শাখার উল্লেখ করিয়াছেন। তন্মধ্যে কোথুম শাখা উজ্জরাটে, জৈমিনীর শাখা কর্ণাটে এবং রাণারবীর শাখা মহারাষ্ট্রে প্রচলিত।

† The extant Samhita of the Atharva Veda, seems to belong to the Śaunakas, while the Pippalada Samhita has come down to us in a second recension still preserved in Kashmere.—Weber, page 146

পণ্ডিতেরাও ভিন্ন প্রণালীতে আলোচনা করিয়া ঐ সিদ্ধান্তেই উপনীত হইয়াছেন। তাঁহারা সকলেই এ সম্বন্ধে একমত যে কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধ ও বেদসংকলন সমসাময়িক ঘটনা।*

কোন কোন ব্রাহ্মণে কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের সমকালবর্তী বা অচির-পরবর্তী ব্যক্তিগণের উল্লেখ আছে। তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে পারাশর্য্য (বেদ-ব্যাাস) ও তৎ-শিষ্য বৈশম্পায়নের প্রসঙ্গ দৃষ্ট হয়। ঐতরেয় ও শতপথ ব্রাহ্মণে পারিক্শিত জনমেজয়ের উল্লেখ আছে। শতপথ ব্রাহ্মণে জনমেজয় ও তাঁহার তিন ভ্রাতা ভীষ্মদেন, উগ্রসেন ও শ্রুতসেনের কথা যে ভাবে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহাতে জানা যায় যে তাঁহারা, ঐ ব্রাহ্মণ সংকলনের অল্পকাল পূর্বেই গতাস্ব হইয়াছিলেন। ইহা হইতে অনুমান করা অসঙ্গত নহে যে, শতপথব্রাহ্মণ কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের দুই পুরুষ পরে সংকলিত হইয়াছিল। কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের অল্পদিন পরেই পরিক্শিত ভূমিষ্ঠ হন। তিনি ৮০ বৎসর বয়সে তবলীলা সংবরণ করেন। তখনও জনমেজয় কিশোর-বয়স্ক। জনমেজয়ের অন্তর্দ্বানের পর যখন শতপথ ব্রাহ্মণ সংকলিত হইয়াছিল, তখন শতপথ ও ভারত যুদ্ধের মধ্যে ১৫০ বৎসর ব্যবধান ধরিলে অসঙ্গত হইবে না।

*According to all scholars the great war and the compilation of the Vedas belong to the same period—(Macdonell, Sanskrit Literature, pages 174—175 and 285; Hopkin's Religions of India p. p. 177—9; R. C. Dutt's Civilisation in ancient India vol. I, p. p. 10—11.)

চতুর্থ অধ্যায়।

ব্রাহ্মণ ও আরণ্যক।

বেদের সংহিতা-ভাগ সঙ্কলিত হইবার সমকালে অথবা অচিরপরে ব্রাহ্মণ সন্থ সঙ্কলিত হইয়াছিল। সংহিতা প্রধানতঃ মন্ত্রাত্মক। কেবল তৈত্তিরীয়সংহিতায় মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ মিশ্রিত দেখা যায়। মন্ত্র, ছন্দে নিবদ্ধ পদ্য; ব্রাহ্মণ, গদ্যে রচিত। তবে তাহার স্থানে স্থানে প্রাচীনতর শ্লোক ও গাথা উদ্ধৃত দেখা যায়। মন্ত্রের প্রয়োগ—যজ্ঞে; ব্রাহ্মণে—যজ্ঞের বিবৃতি ও ব্যাখ্যা। ভিন্ন ভিন্ন বেদের ভিন্ন ভিন্ন ব্রাহ্মণ। যেমন ঋগ্বেদের ঐতরেয় ও কোষীতকী ব্রাহ্মণ, কৃষ্ণ যজুর্বেদের তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ, সূর্য যজুর্বেদের শতপথ ব্রাহ্মণ, সামবেদের ছানোগ্য ও তাণ্ড্য ব্রাহ্মণ এবং অথর্ববেদের গোপথ ব্রাহ্মণ।

এ দেশের শিক্ষা এই যে, যজ্ঞই বেদের মুখ্য প্রতিপাদ্য।

আম্মায়স্য ক্রিয়ার্থত্বাৎ—জৈমিনিসূত্র।

পূর্ক্যাপর যজ্ঞের প্রচলন আছে। যজ্ঞে প্রয়োগেব জহুই মন্ত্রের প্রকাশ। পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা এ কথা স্বীকার করেন না। তাঁহাদের মতে আদি অর্যযুগের শিশু মানব প্রাকৃতিক ব্যাপারে বিমোহিত ও বিচলিত হইয়া করিতার উচ্ছ্বাসে মনোভাব উৎসারিত করিত। ইহাই বেদমন্ত্র। পরবর্তী কালে কৃত্রিমতার যুগে, পৌরোহিত্যের প্রভাবে, যজ্ঞের উৎপত্তি হইল এবং যজ্ঞের সমর্থনের জন্তই ব্রাহ্মণের জায় কৃত্রিম গ্রন্থের আবিস্কার হইয়াছিল। এ মত যে অসৌর, তাহা ভাবা-বিজ্ঞানের সাহায্যে প্রমাণিত হইয়াছে।

তাহাতে দেখা গিয়াছে যে, আরাধ্য জাতির সারা বিকাশেরও পূর্বতর কালে, আরাধ্য জাতির সেই "প্রথম একঃ" আরাধ্য বাস্তুস্থি উৎসাহকরিতও ব্রাহ্মণ প্রচলন ছিল । * যজ্ঞাচ্ছানের অস্ত্র মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ উভয়েরই প্রয়োজন । দেবতার উদ্দেশ্যে দ্রব্যত্যাগই যজ্ঞ । শুধু দেবতার স্তুতি দ্বারা সে প্রয়োজন সিদ্ধ হয় না । যজ্ঞের প্রণালী, পদ্ধতি, উপকরণ প্রভৃতির পরিচয় জানা আবশ্যিক । নতুবা যজ্ঞ-সম্পাদন সম্ভবপর নহে । ব্রাহ্মণ হইতেই সে প্রয়োজন সিদ্ধ হয় । অতএব ব্রাহ্মণও মন্ত্রের ছাত্র প্রাচীন । পাশ্চাত্য দিগের ধারণা এই যে, বেদসঙ্কলনের পর ব্রাহ্মণসমূহ রচিত হইয়াছিল । এ ধারণা অমূলক । কারণ অনেক স্থলে দেখা যায়, ব্রাহ্মণ কাহারও স্বরচিত গ্রন্থ নহে, পূর্বপ্রচলিত গ্রন্থাংশের সংকলন মাত্র । এই সংকলন কার্য্য মনুসংকলনের সমকালে অথবা অচিরপরে অনুষ্ঠিত হয় । কিন্তু তদ্বারা ইহা প্রমাণিত হয় না যে, তৎপূর্বে ব্রাহ্মণজাতীয় গ্রন্থের প্রচলন ছিল না । এ সম্বন্ধে অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার কয়েকটা সারকথা বলিয়াছেন, নিম্নে তাগা উদ্ধৃত হইল । † এতদ্বারা এ দেশীয় মত সমর্থিত হইতেছে ।

* Indo-European etymological equations have established the fact that sacrifices or rather the system of making offerings to the Gods for various purposes existed from the primeval period.—

Tilak's *Artic Home in the Vedas* p. 150, citing as footnote Schrader's *Pre-historic Antiquities of the Aryan people*, Part IV, Chapter XIII, translated by Jevons, p. 421. cf *San Yaj*, *Zend Yaz*, *Greek Azomai, agios*.—See *Orion* Ch. II.

† It would be a mistake to call Yagnavalka the author, in our sense of the word, of the *Vajasaneya samhita* and *Shatapatha Brahmana*. But we have no reason to doubt that it was Yagnavalka who brought the ancient Mantras and Brahmanas into their present form. — *Max Muller's History of Ancient Sanskrit Literature*, p. 353.

প্রাচীন আৰ্য্য সমাজে মানবজীবন চারি আশ্রমে বিভক্ত ছিল। প্রথম ব্রহ্মচর্য্য, তাহার পর গার্হস্থ্য, পরে বানপ্রস্থ এবং সর্বশেষে সন্ন্যাস।

ব্রহ্মচারী ভূম্বা গৃহী ভবেৎ, গৃহী ভূম্বা বনী ভবেৎ, বনী ভূম্বা প্রব্রজেৎ।—জাবাল, ৪
ব্রহ্মচারী অবস্থায় আৰ্য্য বালককে বেদের মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ “স্বাধ্যায়” করিতে হইত। “স্বাধ্যায়” অর্থ সু-আবৃত্তি। অধ্যয়ন সমাপন করিয়া শিষ্য যখন গুরুর নিকট বিদ্যার গ্রহণ করিতেন, গুরু তখন তাঁহাকে বলিয়া দিতেন—

সত্যং ন প্রমদিতব্যং ৫ স্বাধ্যায়প্রবচনাভ্যাং ন প্রমদিতব্যম্—তৈত্তি ১।১১।১

‘সত্য হইতে প্রচলিত হইও না। স্বাধ্যায়-প্রবচন হইতে প্রচলিত হইও না’।
এরূপ উপদেশের অর্থ এই যে তখনও বেদ-শাস্ত্র ‘প্রতি’ ছিল। গুরুর মুখে শ্রবণ করিয়া শিষ্যের স্মৃতিতে ইহাকে মুদ্রিত রাখা হইত। তখনও বেদ লিখিবার প্রথা প্রচলিত হয় নাই।

অধ্যয়ন সমাপন করিয়া আৰ্য্য যুবক গৃহস্থ-আশ্রমে প্রবেশ করিতেন। এই আশ্রমে বিবাহিত হইয়া পত্নীর সহিত তাঁহাকে বৈদিক মন্ত্রের দ্বারা ব্রাহ্মণোক্ত যাগযজ্ঞের অনুষ্ঠান করিতে হইত। গৃহস্থ কিন্তু চিরদিন সংসারী থাকিতেন না। নিজের শরীরে বলিপালিত লক্ষ্য করিলেই তিনি পুঞ্জের উপর সংসারের ভার ত্যাগ করিয়া অরণ্যে গমন করিতেন। তখন তাঁহার নাম হইত ‘আরণ্যক’। ইহাই বানপ্রস্থ আশ্রম। আরণ্যকের পক্ষে দ্রব্য সহকারে যাগযজ্ঞের অনুষ্ঠান করার প্রয়োজন বা সম্ভাবনা থাকিত না। তিনি যজ্ঞাদি সমূহের রূপক-ভাবনা ও প্রতীক উপাসনা দ্বারা যজ্ঞানুষ্ঠানের ফল লাভ করিতেন। যেমন অগ্নিহোত্রযাগ। গৃহস্থ, দ্রব্য সহকারে ঐ যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিতেন; কিন্তু যিনি আরণ্যক, তিনি দেহের মধ্যে প্রাণের প্রক্রিয়ার ঐ যজ্ঞের অঙ্গসমূহের ভাবনা করিতেন। যে সকল গ্রন্থে আরণ্যকের অনুষ্ঠানের এইরূপ রূপক-ভাবনার ও প্রতীক উপাসনার

উপদেশ আছে সেই গ্রন্থের নাম আরণ্যক । * শঙ্করাচার্য্য লিখিয়াছেন,—

অরণ্যে অনুচামান্যং আরণ্যকম্ ।—বৃহদারণ্যক ভূমিকা

ভিন্ন ভিন্ন ব্রাহ্মণের ভিন্ন ভিন্ন আরণ্যক । * যেমন ঋগ্বেদীয় ঐতরেয় ব্রাহ্মণের ঐতরেয় আরণ্যক, কৃষ্ণ যজুর্বেদীয় তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণের তৈত্তিরীয় আরণ্যক, শুক্ল যজুর্বেদীয় শতপথ ব্রাহ্মণের বৃহদ আরণ্যক ইত্যাদি ।

বাণপ্রস্থের পর সন্ন্যাস । ইহাই চরম আশ্রম । আরণ্যক বিবেক বরাগ্য প্রভৃতি সাধন-চতুষ্টয় সম্পন্ন হইয়া ‘অধিকারী’ হইলে, এই তুর্থাশ্রমে প্রবেশ করিতেন । তখন তাঁহার নাম হইত ভিক্ষু । তাঁহারই উপযোগী গ্রন্থ উপনিষদ । ইহা আরণ্যক গ্রন্থের চরম ভাগ । তুর্থাশ্রমী এই গ্রন্থ হইতে ব্রহ্ম-জ্ঞান আয়ত্ত করিয়া মুক্তি পথের পথিক হইয়া মানবজীবনের চরম সার্থকতা লাভ করিতেন ।

অতএব দেখা যাইতেছে যে, প্রাচীন ভারতের সুগঠিত জীবন-সোপানের প্রতিস্তরে আধ্যাত্মিক সেই সেই আশ্রমের উপযোগী গ্রন্থনিচয়ের হায়তা লাভ করিতেন । মানবজীবন যেমন চারি আশ্রমে সুবিন্যস্ত হইল, বৈদিক সাহিত্যও তেমনি চারি পর্য্যয়ে সুবিন্যস্ত ছিল । ব্রহ্মচারীর ঋগ্ সাংহিতা, গৃহীর জ্ঞান ব্রাহ্মণ, বাণপ্রস্থের জ্ঞান আরণ্যক এবং সন্ন্যাসীর জ্ঞান উপনিষদ ।

* India more than any other country is the land of symbols. As early as the period of the Brahmanas, the separate acts of the ritual were frequently regarded as symbols, whose allegorical meaning embraced a wider range. But the Aranyakas were the peculiar arena of these allegorical expositions. In harmony with their revealing purpose to offer to the Vanaprastha an equivalent for the sacrificial observances, for the most part no longer practicable, they indulge in mystical interpretations of these, which are then allowed up in the oldest Upanishada.—Deussen's Philosophy of the Upanishads, p. 120.

পঞ্চম অধ্যায় ।

উপনিষদ্—বেদান্ত ।

উপনিষদের একটি নাম বেদান্ত । বেদান্ত অর্থে বেদের অন্ত ।

বেদান্তে পরমং গুহ্যং—শ্রুত ৬।২২

বেদান্তবিজ্ঞানহি নিশ্চিতার্থাঃ—মুণ্ডক ৩।২।৬

উপনিষদকে কেন বেদান্ত বলে ? ইহার দ্বিবিধ উত্তর । প্রথম, বেদের যে চরম জ্ঞান, চরম উপদেশ, চরম শিক্ষা তাহাই উপনিষৎ-সমূহে নিবদ্ধ হইয়াছে ; অতএব উপনিষদকে বেদান্ত বলা অসঙ্গত নহে । পুনশ্চ, উপনিষদ্ বৈদিক সাহিত্যের চরম অংশ বা চরম বিভাগ । আমরা দেখিয়াছি যে, প্রত্যেক বৈদিক শাখার স্বতন্ত্র ব্রাহ্মণ ছিল । প্রত্যেক ব্রাহ্মণের সহিত তাহার আরণ্যক সংযুক্ত থাকিত । যেনন ঐতরেয় ব্রাহ্মণের সহিত সংযুক্ত ঐতরেয় আরণ্যক, তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণের সহিত সংযুক্ত তৈত্তিরীয় আরণ্যক, ইত্যাদি । উপনিষদ্ এই সকল আরণ্যকেরই শেষ অংশ । অতএব এভাবেও উপনিষদকে বেদান্ত বলা অসঙ্গত নহে ।

এখন অনেক ব্রাহ্মণ ও আরণ্যকই বিলুপ্ত হইয়াছে । তথাপি যে কয়খানি ব্রাহ্মণ ও আরণ্যক অবশিষ্ট আছে, তাহা হইতেই এই মতের সত্যতা অবধারণ করা যায় । ঐতরেয় উপনিষদ্ ঐতরেয় আরণ্যকের শেষ পাঁচ অধ্যায় । তৈত্তিরীয় উপনিষদ্ তৈত্তিরীয় আরণ্যকের শেষ তিন-অধ্যায় । বৃহদারণ্যক উপনিষদ্ শতপথ ব্রাহ্মণের শেষ ছয় অধ্যায় কেন উপনিষদ্ তলাবকার ব্রাহ্মণের শেষ বা নবম অধ্যায়

এ জন্ত শব্দরচাৰ্ঘ্য তাঁহার ভাষ্যে অনেক স্থলে কোন্ উপনিষদ কোন্ ব্রাহ্মণ বা আরণ্যকের চরম ভাগ তাহার স্পষ্ট নির্দেশ করিয়াছেন । * এ সম্বন্ধে প্রমাণ স্বরূপ শব্দর ভাষ্যের কয়েক স্থল উদ্ধৃত করিলাম । কেন উপনিষদেৰ ভাষ্যের ভূমিকায় শব্দর এইরূপ লিখিয়াছেন :—

কেনেদিতম্ ইত্যাদ্য উপনিষৎ পরব্রহ্মবিষয় বক্তব্য ইতি নবমস্যাধারসারম্ভঃ ।
প্রাগ্ এতন্মাৎ কৰ্ম্মাণি অশেষতঃ পরিসমাপিতানি, সমস্তকৰ্ম্মাশ্রয়ভূতন্ত চ প্রাণস্য
উপাসনানি উক্তানি কৰ্ম্মাসামবিষয়ানি চ ॥ অনন্তরং চ গায়ত্রীসামবিষয়ঃ দৰ্শনং
বংশান্তম্ উক্তম্ ॥

‘অতঃপর পরব্রহ্ম বিষয়ের আলোচনা হইবে । ইতিপূর্বে কৰ্ম্মকাণ্ড ও উপাসনাকাণ্ড আলোচিত হইয়াছে । সেই জন্ত নবম অধ্যায়ের আরম্ভ ।’

এইরূপ ছান্দোগ্য উপনিষদের ভূমিকায় শব্দর লিখিয়াছেন,—

ও ইত্যোতন অক্ষরম্ ইতি অষ্টাধ্যায়ী ছান্দোগ্যোপনিষৎ । * তত্র সম্বন্ধঃ ।
সমস্তঃ কৰ্ম্মাধিগতঃ প্রাণাদিবেদতা-বিজ্ঞানসহিতম্ অচিরাদিমার্গেন ব্রহ্মপ্রতি-
পত্তিকারণং । কেবলক ধূমাদিমার্গেন চন্দ্রলোক প্রতিপত্তিকারণম্ ।

অর্থাৎ “ও ইত্যাদি অষ্টাধ্যায় ছান্দোগ্য উপনিষদের আরম্ভ । ইতিপূর্বে কেবল কৰ্ম্ম ও দেবতাজ্ঞান-সহকৃত কৰ্ম্ম, উভয়ের ফল আলোচিত হইয়াছে । এখন উপনিষদের আরম্ভ হইবে” । এইরূপ শব্দর তৈত্তিরীয় উপনিষদের ভূমিকায় বলিতেছেন,—

নিত্যানি অধিগতানি কৰ্ম্মাণি উপান্তদ্বয়িতকৰ্ম্মাৰ্থানি কাৰ্য্যানি চ কলার্ধিনাং পূৰ্বে
স্মিন্ গ্রহে । ইযাদীঃ কৰ্ম্মোপালনহেতুপরিহারায় ব্রহ্মবিদ্যা প্রস্তুতঃ ।

* Sankara looks upon the greater number of them (Upanishads) as still forming the concluding chapters of their respective Brahmana s, to which therefore he is accustomed to refer at the commencement of the Upanishad commentary.—Deussen p. 31.

‘পূর্ব গ্রন্থে নিতা ও কাম্য কর্ম প্রদর্শিত হইয়াছে। এখন কর্মের বিরোধী ব্রহ্মবিদ্যার আরম্ভ হইতেছে’। এইরূপ ঐতরেয় উপনিষদের ভূমিকায় শঙ্কর লিখিয়াছেন,—

পরিসমাপ্তঃ কর্ম সাহাপরব্রহ্মবিষয়বিজ্ঞানেন। সৈবা কর্মণো জ্ঞানমহিতস্ত পরা পতিঃ উক্তবিজ্ঞানদ্বায়েণ উপসংহতা * * উত্তরং কেবলান্নজ্ঞানবিধানার্থম্ ‘আত্মা বা ইদম্’ ইত্যাদি আহ।

‘পূর্ব গ্রন্থে কর্ম ও অপরব্রহ্মবিষয়ক জ্ঞান উপদিষ্ট হইয়াছে। অতঃপর কেবল আত্মজ্ঞান উপদেশের জন্য উপনিষদের আরম্ভ হইতেছে।’ এইরূপ বৃহদারণ্যক উপনিষদের ভূমিকায় শঙ্কর লিখিয়াছেন :—

‘উবা বা অবশ্য’ ইত্যোবমানা বাজসনেয়িত্রাক্ষণোপনিষৎ। * * সেয়া বড়াধারী অরণো হনুচ্যমানদ্বাদ আরণ্যকম্ * * তস্তাস্য কর্মকাণ্ডেন সম্বন্ধোহভিধীয়তে।

অর্থাৎ ‘এই বড়াধারী উপনিষদ বাজসনের ব্রাক্ষণের উপনিষদ। ইহার সহিত কর্মকাণ্ডের সম্বন্ধ (অর্থাৎ যাহা পূর্ব পূর্ব অধ্যায়ে বিবৃত হইয়াছে) উক্ত হইতেছে।’ এইরূপ ঈশ উপনিষদের প্রারম্ভ শঙ্কর লিখিয়াছেন :—

‘ঈশা বাস্তবম্’ ইত্যাহবো মত্যাঃ কর্মহ অবিনিবৃত্তাঃ তেবাম্ অকর্মশেষস্যাত্মনো বাথান্নাপ্রকাশকত্বাৎ। * * তচ্চ কর্মণা বিরুদ্ধোত ইতি যুক্ত এবৈবাং কর্মহ অধিনিয়োগঃ।

‘কর্মের সহিত আত্মজ্ঞানের বিরোধ। অতএব এই উপনিষদ্রুত মন্ত্রসমূহের কর্মে প্রয়োগ নাই’। অর্থাৎ পূর্ব পূর্ব অধ্যায়ের বিনিয়োগ কর্ম সম্বন্ধে, এ অধ্যায়ের বিনিয়োগ জ্ঞান সম্বন্ধে।

এই সকল উদাহরণ হইতে বুঝা যায় কেন উপনিষদকে বৈদান্ত্য বলে। উপনিষদ বেদের অন্ত বা চরম ভাগ।

ষষ্ঠ অধ্যায় ।

বেদের সংকলন-কাল ।

আমরা দেখিয়াছি যে, বেদ-সংকলন ও কুরুক্ষেত্র যুদ্ধ সমসাময়িক ঘটনা । পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ও তাঁহাদিগের এ দেশীয় শিষ্যেরা কতকগুলি অপব্যাপ্ত প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া স্থির করিয়াছেন যে, খ্রীষ্ট পূর্ব ১৩০০ শতাব্দীতে কুরুক্ষেত্র যুদ্ধ সংঘটিত হইয়াছিল । কেহ কেহ আবার দৃঢ়তা সহকারে খ্রীষ্ট পূর্ব ১১২৪ বৎসরকে ঐ যুদ্ধের কালরূপে নির্ণয় করিয়াছেন । অতএব, তাঁহাদের মতে বেদ-সংকলন কাল খ্রীষ্ট-পূর্ব ১৪শ শতাব্দী । এ নির্ণয় সঠিক কিনা সে বিষয়ে সন্দেহ করিবার যথেষ্ট কারণ আছে । কিন্তু এ প্রত্নতত্ত্বের ছুর্ভেদা অরণ্য মধ্যে প্রবেশ করিবার সময় এ নহে । বেদের সংকলন-কাল নির্ণয় কল্পে অভিজ্ঞ জ্যোতিষিগণ যে সকল জ্যোতিষিক প্রমাণ সংগ্রহ করিয়াছেন, আমরা এ স্থলে সংক্ষেপে তাহারই মাত্র উল্লেখ করিব ।

জ্যোতিষীরা সূর্য্যের বার্ষিক গতির প্রতি লক্ষ্য করিয়া আকাশ-মার্গকে দ্বাদশ ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । ইহাদিগের নাম রাশি । মেঘ, বৃষ, মিথুন, কর্কট, সিংহ, কন্ডা, তুলা, বৃশ্চিক, মঘ, মকর, কুম্ভ, মীন—এই ১২ রাশি মিলিয়া রাশিচক্র । রাশি-চক্রের আর একরূপ বিভাগ আছে, তাহার নাম নাক্ষত্রিক বিভাগ । এ বিভাগের জন্ত আকাশমার্গকে ২৭ ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে । প্রত্যেক বিভাগের নাম নক্ষত্র—অশ্বিনী, ভরণী, কৃত্তিকা, রোহিণী, মৃগশিরা, আর্দ্রা, পুনর্ব্বসু, পুষ্যা, ইত্যাদি ।

১২ রাশিতে বখন ২৭ নক্ষত্র, তখন প্রত্যেক রাশিতে ২৭ নক্ষত্র। জ্যোতির্বিজ্ঞান পৃথিবী অরনচলন (precession of the Equinoxes) ব্যাপারের সহিত পরিচিত আছেন। বিষুব (Vernal Equinox) একস্থলে স্থির থাকে না। উহা বৎসরে প্রায় ৫০ বিকলা করিয়া সরিয়া যায় এবং ২৫৮৬৮ বৎসরে ৩৬০ অংশ ঘুরিয়া আবার পূর্বস্থানে ফিরিয়া আসে। বিষুব এক্ষণে মীনরাশির উত্তরভাদ্রপদ নক্ষত্রে আছে। ২০০০ বৎসর পূর্বে উহা মেঘে ছিল, ৪০০০ বৎসর পূর্বে উহা বুধে ছিল।* বিষুব যে নক্ষত্রে থাকে, সেই নক্ষত্রে বাসন্তিক ক্রান্তিপাত (Vernal Equinox) ধরা হয়। এই অরনচলনের সহায্যে বৈদিক যুগের কাল নির্ণয় করা যাইতে পারে।

কয়েক বৎসর হইল বেদবিজ্ঞাবিশারদ শ্রীযুক্ত বাল গঙ্গাধর তিলক 'ওরায়ন' (Orion) নামে অশেষগবেষণাপূর্ণ এক গ্রন্থ প্রকাশ করেন। ঐ গ্রন্থে তিনি প্রতিপন্ন করেন যে, ঋগ্বেদের কয়েকটি ঋকে এইরূপ আত্মীষ পাওয়া যায় যে, ঐ সকল ঋকের রচনাকালে পুনর্বর্ষ নক্ষত্রে বাসন্তিক ক্রান্তিপাত (vernal equinox) সংঘটিত হইত। এখন বাসন্তিক ক্রান্তিপাত হয় উত্তরভাদ্রপদ নক্ষত্রে। উত্তরভাদ্রপদ নক্ষত্রে পুনর্বর্ষের দূরত্ব ৮ নক্ষত্রেরও অধিক। এক এক নক্ষত্র $\frac{৩৬০}{২৭} \times ৬০ \times ৬০ = ৪৮০০০$ বিকলা। অতএব ৮ নক্ষত্রের দূরত্ব ৩৮৪০০০ বিকলা।

* The vernal equinox falls at present in the constellation Pisces (মীন) near the end, and will soon pass into Acquarius (কুম্ভ) . . . At the beginning of our (i. e. Christian) era, the equinox occurred in the first degree of the Ram (বৃষ); 2150 years previously it coincided with the first stars of the Bull (বৃষ) which had been the equinoctial sign since the year 4700 B. C.—Flammarion.

বৎসরে বিম্ববৎ যখন ৫০ বিকলা মাত্র অতিক্রম করে, তখন এই দুইরকম অতিক্রম করিতে অন্ততঃ ৭৬০০ বৎসরের প্রয়োজন। অর্থাৎ বৈশম্বর ঐ সকল ঋক্ রচিত হইয়াছিল, তাহা এখন হইতে অন্যান্য ৭৬০০ বৎসর প্রাচীন।

পুনর্দ্রষ্টব্যে ক্রান্তিপাতের কথা আর এক প্রণালীতে প্রতিপন্ন করা যাইতে পারে। বৈদিক সাহিত্যের আলোচনা করিলে দেখা যায় যে, বৈদিক যুগে বসন্ত ঋতু হইতে বৎসর গণনা করা হইত।

মুখং বা এতৎ কৃত্বাং যদ বসন্তঃ।—তৈ ব্রাঃ—১।১।২।৬

চৈত্র ও বৈশাখ মাসকে বসন্ত ঋতু ধরা হইত।

মধুন্ত মাধবন্ত বাসন্তিকাবৃত্ত।—তৈ সংহিতা

“মধু (চৈত্র) ও মাধব (বৈশাখ)—এই দুই বসন্ত ঋতু”। ঐ সময়ে চৈত্র বৎসরের প্রথম মাস ছিল এবং চৈত্রমাসের পূর্ণিমা তিথি হইতে বৎসরের আরম্ভ গণিত হইত। সম্ভবতঃ তৈত্তিরীয় সংহিতা নিম্নোক্ত বচনে ঐ সময়ের প্রতি লক্ষ্য করিয়াছেন।

মুখং বা এতৎ সংবৎসরসা যজিত্বা পূর্ণমাসঃ—তৈত্তিরীয় সংহিতা, ৭।৪।৮

অর্থাৎ “চিত্রানক্ষত্রযুক্ত পূর্ণিমাতিথি বৎসরের আরম্ভ।”

এখন যেমন বিষুব-সংক্রান্তিতে (vernal equinox) বর্ষ প্রবেশ ধরা হয়, তখন উত্তরায়ণ বিন্দুতে (autumnal equinox) বর্ষ প্রবেশ ধরা হইত।* চিত্রা নক্ষত্রে যখন পূর্ণিমা হয়, তখন অর্ধা তাহার ১৮০

* ইহার স্পষ্ট প্রমাণ তৈত্তিরীয় সংহিতার এক স্থলে পাওয়া গিয়াছে। বহুসংখ্যক দীক্ষাকাল উপদেশ করিতে কবি বলিতেছেন “কল্পনী পূর্ণমাসে দীক্ষেরমুখং বা এতৎ সংবৎসরস্ত যৎ কল্পনী পূর্ণমাসো মুখত এব সংবৎসরমারম্ভা দীক্ষন্তে।” ‘কল্পনী পূর্ণিমার দীক্ষা’ গ্রহণ করিবে। কারণ, ঐ দিন বৎসরের আরম্ভ। কিন্তু এইরূপ উপদেশ দিয়া কবি ঐ দিন দীক্ষা গ্রহণের পক্ষে একটা যৌব আধিকার করিতেছেন।

অংশ দূরে অশ্বিনীর প্রারম্ভে থাকেন। অতএব যে সময় চিত্রানক্ষত্রযুক্ত পূর্ণিমাত্তে বৎসরের আরম্ভ ধরা হইত, তখন উত্তরায়ণ অশ্বিনীনক্ষত্রের প্রারম্ভে হইত। শ্রুতরাং বাসন্তিক ক্রান্তিপাত তখন অবশ্যই ঐ নক্ষত্র হইতে সপ্তম নক্ষত্র পুনর্কক্ষতে ঘটিত।† তিলক ‘ওরায়ন’ গ্রন্থে এই কথাই বলিয়াছেন। সে এখন হইতে ৭৬০০ বৎসরের কথা।

তৈত্তিরীয় ও শতপথ ব্রাহ্মণে দেখা যায় যে, এক সময়ে কাল্ধনী পূর্ণিমাতেই বৎসরের প্রথম রাত্রি বলা হইত।

এবাহ সম্বৎসরস্য প্রথমা রাত্রিঃ ফল্গুনী পৌর্ণমাসী—শতপথ ৬।২

এবা বৈ প্রথমা রাত্রিঃ সংবৎসরস্য বহুত্তরকাল্ধনী—তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ প্র ১।২।৮

সে কত দিনের কথা ?

আমরা দেখিয়াছি যে ঐ সময় উত্তরায়ণে বর্ষপ্রবেশ ধরা হইত। শতপথ ও তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণের বচনে আমরা যে কালের উল্লেখ পাইলাম, ঐ সময় কাল্ধনমাসে উত্তরায়ণ হইত। ফল্গুনী নক্ষত্রে যখন উত্তরায়ণ বিন্দু থাকিত, তখন বাসন্তিক ক্রান্তিপাত অবশ্যই ঐ নক্ষত্র হইতে ১০ অংশ দূরে মৃগশিয়ার হইত। সে প্রায় ৬২০০ বৎসরের কথা। পরে

ভসা একেব নির্ধা বৎসংমেঘো বিবৃবান্ সম্পদ্যতে। অর্থঃ—“কাল্ধনী পূর্ণিমাতে বসি যজ্ঞ আরম্ভ করা যায় তবে এই দোষ হয় যে, বিবৃবান্ ঘোর বর্ষায় (সংমেঘো) পড়িবে।” বিবৃবান্ অর্থে বৎসরের মধারিণ, যে দিন বর্ষকে দুই সমান ভাগে বিভক্ত করে।

ভবা হি বিবৃবানিতি সংবৎসরস্য মধাবর্তী মৃগোহবিদেশঃ ততঃ পূর্বে বহ্মাসা উত্তরে চ বহ্মাধাঃ। তত্তোরুততোদ্বাসবটকোরুধো সোহবিদেশঃ কৰ্ভবাঃ।—সায়নভাষ্য।

ইহা হইতে জানা যায় যে, বৎসরের আরম্ভের ৬ মাস পরে ঘোর বর্ষাকাল পড়িত। উত্তরায়ণ ভিন্ন আর কোন সময়ে বর্ষ প্রবেশ ধরিলে এরূপ ঘটতে পারিত? অতএব নিঃসংশয়ে বলা যায় যে, বৈদিক যুগের প্রথমে উত্তরায়ণে বর্ষারম্ভ হইত।

† শ্রীযুক্ত রাধাকুমার দেব কৃত হিন্দু জ্যোতিষ।

কালক্রমে বিযুবন অয়ন চলনের ফলে যুগশিরা হইতে প্রথমতঃ রোহিণীতে, পরে কৃত্তিকায় সরিয়া আসিল। তখন বৈদিক ঋষিরা কৃত্তিকাকে প্রথম নক্ষত্র বলিয়া প্রচার করিলেন।* এই সময়ের কথা আমরা তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে দেখিতে পাই।

কৃত্তিকার অগ্রিমাদখীত মুখঃ বা এতৎ নক্ষত্রাণাং যৎ কৃত্তিকাঃ—তৈ ত্রা ১।১।১।
বস্তুতঃ শতপথ ব্রাহ্মণে স্পষ্ট দেখা যায় যে ঐ ব্রাহ্মণের সময় কৃত্তিকা ঠিক পূর্ব দিকে উদিত হইত।

এতাই (কৃত্তিকাঃ) প্রাচ্যে দিশো ন চাবস্তে। সর্বাণি বা অন্যানি নক্ষত্রানি
প্রাচ্যে দিশচাবস্তে—শতপথ ২।১।২-৩

অর্থাৎ “কৃত্তিকা (যে নক্ষত্র-পুঞ্জ ঐ দৃষ্ট হইতেছে তাহা) পূর্বদিক হইতে স্থলিত হয় না।” ইহা হইতে বুঝা যাইতেছে যে শতপথ ব্রাহ্মণের সংকলন সময়ে কৃত্তিকা তারাপুঞ্জ বিযুবৎ বৃত্তে অবস্থিত ছিল। অর্থাৎ তখন কৃত্তিকা নক্ষত্র-পুঞ্জে বিযুবন্ থাকিত। সে কতদিনের কথা? এ গণনা কঠিন নহে।

এখন বিযুবন্ উত্তরভাদ্রপদ নক্ষত্রে রহিয়াছে। কৃত্তিকা নক্ষত্রপুঞ্জ হইতে উত্তরভাদ্রপদের দূরত্ব প্রায় ৬০ অংশ। অর্থাৎ তখন হইতে এখন পর্য্যন্ত বিযুবন্ প্রায় ৬০ অংশ (degree) সরিয়া আসিয়াছে। ৬০ অংশে $৬০ \times ৬০ \times ৬০ = ২১৬০০$ বিকলা। বিযুবন্ যখন প্রতি বৎসরে প্রায় ৫০ বিকলা সরিয়া যায়, তখন মোটামুটি ধরিতে গেলে ইতিমধ্যে ৪৩০০ বৎসর কাল অতীত হইয়াছে।

* নক্ষত্র গণনার কৃত্তিকা আদি হইল কেন? ইহার একমাত্র উত্তর এই যে তৎকালে
“কৃত্তিকা নক্ষত্রে বিযুবন্ থাকিত বলিয়া, কৃত্তিকা নক্ষত্র নক্ষত্রের আদি বলিয়া খণ্ডা হইত।—
ঐযুক্ত বোমেনচন্দ্র রায় এম্ এ প্রণীত ‘আমাদের জ্যোতিষ ও জ্যোতিষী’ ১৫১ পৃষ্ঠা।

ইহা হইতে :সুস্পষ্ট জানা যায় যে, শতপথব্রাহ্মণ রচনার সময়
প্রায় খৃঃ পূঃ ২৫০০ বৎসর ।*

* ভিলকের উত্তর কুরুতে বৈদিক আৰ্য্য নিবাস গ্রন্থে এ সম্বন্ধে এইরূপ লিখিত
হইয়াছে :—

The axis of the earth has a small motion round the pole of the ecliptic, giving rise to what is known as the precession of the equinoxes (অক্ষ চলন), and causing a change only in the celestial, and not in the terrestrial poles. Thus the polar star 7000 years ago was different from what it is at present, but the terrestrial pole has always remained the same. This motion of the earth's axis producing the precession of the equinoxes, is important from an antiquarian point of view, in as much as it causes change in the times when different seasons of the year begin, and it was mainly by utilising this chronometer that I showed in my *Orion or Researches in the Antiquity of the Vedas* that the Vernal equinox was in Orion when some of the Rig-vedic traditions were formed, and that the Vedic literature contained enough clear evidence of the successive changes of the position of the vernal equinox up to the present time. Thus the vernal equinox was in the *Krittikas* in the time of the *Taittiriya Samhita* and *Brahmana* and the express text stating that "the *Krittikas* never swerve from the due east, all other *Nakshatras* do" (*Shat. Bra. II, 1, 2, 3*) recently published by the late Mr. S. B. Dixit, serves to remove whatever doubts there might be regarding the interpretation of other passages.—Tilak's *Arctic Home*, Page 44.

In my *Orion or Researches in the Antiquity of the Vedas*, I have shown that while the *Taittiriya Samhita* and the *Brahmana* begin

শতপথ ব্রাহ্মণের রচনাকাল যদি খৃঃ পূঃ ২৫০০ বৎসর অর্থাৎ এখন হইতে ৪৪০০ বৎসর হয়, তাহা হইলে বেদের সংকলন কাল যে ৫০০০ বৎসরের সমীপবর্তী, তাহা মনে করা অসঙ্গত নহে। বেদের সংকলন কাল যখন কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের সমসাময়িক, তখন পাশ্চাত্য মতের প্রতিধ্বনি করিয়া কুরুক্ষেত্রের আমরা তাহাকে খৃষ্টের ১৩০০ বৎসরের পূর্ববর্তী ঘটনা বলি ? বরঞ্চ, জ্যোতিষিক প্রমাণে আমরা যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইলাম, তদ্বারা কুরুক্ষেত্র যুদ্ধ প্রায় ৫০০০ বৎসরের প্রাচীন ব্যাপার দাঁড়াইতেছে। এ দেশের প্রচলিত মতও তাহাই। কলিযুগের বয়স এখন ৫০১১ বৎসর। কলি আরম্ভ হইবার কয়েক বর্ষ পরেই কুরুক্ষেত্র মহাযুদ্ধ সংঘটিত হইয়াছিল। অতএব বেদের সংকলন কালের আলোচনা করিতে গিয়া আমরা এ যুদ্ধ বিষয়ে এদেশের প্রচলিত মতের সত্যতা অবগত হইলাম।

the Nakshatras with the Krittikas or the Pleiades showing that the vernal equinox then coincided with the aforesaid asterism (2500 B. C.) the Vedic literature contains traces of Mriga or Orion being once the first of Nakshatras and the hymns of the Rig-veda or at least many of them, which are undoubtedly older than the Taittiriya Samhita, contain reference to this period, that is about 4500 B. C. approximately. It is also pointed out that there are faint traces of the same equinox being once in the constellation of Punarvasu, presided over by Aditi which was possible in about 6000 B. C. I have in my later researches tried to push back this limit by searching for the older Zodiacal positions of the vernal equinox in the Vedic literature, but I have not found any evidence of the same. (Ibid, p. p. 419—420).

সপ্তম অধ্যায় ।

উপনিষদের প্রাচীনতা ।

পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা উপনিষদকে বৈদিক যুগের চরম সময়ে রচিত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। তাঁহাদের মতে বেদের সংহিতা ভাগই যখন খৃষ্ট-পূর্ব ১৩০০ কিংবা ১৪০০ শতাব্দীতে সংকলিত হইয়াছিল এবং শতপথ প্রভৃতি ব্রাহ্মণের সংকলন কাল যখন তাহার পরবর্তী এবং উপনিষদ যখন ব্রাহ্মণের অপেক্ষাও অধিক প্রাচীন গ্রন্থ, তখন উপনিষদের রচনা কাল যে নিতান্ত অপ্রাচীন হইবে তাহাতে আর বিচিত্র কি ? তাঁহাদের মতে সর্বাপেক্ষা প্রাচীন উপনিষদও খৃষ্ট-পূর্ব একাদশ শতাব্দীর অধিকাংশ প্রাচীন নহে* । ষষ্ঠ অধ্যায়ে বেদের সংকলন কালের আশ্রয় লইয়া উপলক্ষে আমরা এ মতের অসারতা প্রতিপাদন করিয়াছি । আমরা দেখিয়াছি যে, ব্রাহ্মণের সংকলনকাল অন্ততঃ ৪৫০০ বৎসর পূর্বে । আমরা ইহাও দেখিয়াছি যে, ঐ সংকলন কালের বহুপূর্ব হইতেই শতপথ প্রভৃতি ব্রাহ্মণে সংকলিত গ্রন্থাংশ বিক্ষিপ্ত আকারে ভারতীয় ঋষি-সমাজে প্রচলিত ছিল । অতএব পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা উপনিষদকে যে অপেক্ষাকৃত অপ্রাচীন গ্রন্থ বলিয়া বিবেচনা করিয়াছেন, সে মত যুক্তিসহ নহে ।

*We may therefore suppose these (Brahmanas) to have been composed in the 13th and 12th centuries B. C. and the Upanishads which mark the close of the Brahmana literature were composed about the 11th century B. C.—R. C. Dutt's Ancient India.

পাশ্চাত্যাদিগের আর একটা সিদ্ধান্ত এই যে, বেদের সংহিতা বা মন্ত্রভাগ যখন রচিত হয় তখনও ভারতীয় ঋষি সমাজে দার্শনিক ও আধ্যাত্মিক ভাব প্রস্ফুটিত হয় নাই। উপনিষদ্ যখন আধ্যাত্মিক ভাবে ভাবিত হ্রহ, তখন যে ইহা সংহিতা যুগের অনেক পরবর্তী, এ বিষয়ে আর সন্দেহ কি ? বিচার করিয়া দেখিলে পাশ্চাত্য দিগের এই সিদ্ধান্ত সমীচীন বলিয়া মনে হইবে না। কারণ, আমরা দেখিয়াছি যে, বৈদিক যুগের প্রারম্ভ হইতেই এদেশে অধ্যাত্মবিদ্যার প্রচলন ছিল। সভ্য বটে, ব্রাহ্মণ, আরণ্যক ও প্রাচীনতম উপনিষৎ-সমূহে যে সকল আধ্যাত্মিক তত্ত্ব বিবৃত হইয়াছে, তাহাদের অধিকাংশের প্রচারক ব্যাসের পূর্বোক্তাধিত শিষ্য প্রশিষ্যগণ। কিন্তু তাহারাই যে ঐ সকল তত্ত্বের আবিস্কর্তা, ঐরূপ ধারণা সঙ্গত নহে। কারণ পাশ্চাত্যোরাই স্বীকার করিয়াছেন যে, বেক্রপ বিকশিত আকারে আমরা ঐ সকল তত্ত্বের সাক্ষাৎ পাই তাহা দীর্ঘকালব্যাপী পূর্ব গবেষণার ফল *। দ্বিতীয়তঃ, ঐ সকল গ্রন্থেই পূর্বোক্তাধ্য ও ঋষিগণের সম্প্রদায়-পরম্পরার উল্লেখ দৃষ্ট হয়। ঐরূপ পরম্পরা-ক্রমে অতি প্রাচীন কাল হইতে ভারতে ব্রহ্মবিদ্যার প্রচলন ছিল। বেদব্যাস ও তাহার শিষ্যগণ উহারই সংগ্রহ করিয়াছিলেন মাত্র।

ঐরূপ পরম্পরার উল্লেখ উপনিষদের অনেক স্থলেই দৃষ্ট হয়।

* This rich mental life may not improbably have lasted for centuries and the fundamental thoughts of the doctrine of the Atman have attained an ever completer development by means of the reflection of individual thinkers * * The oldest Upanisad preserved to us are to be regarded as the final result of this mental process.—Deussen's Upanisads p. 22.

এ সম্পর্কে বৃহদারণ্যক উপনিষদের দ্বিতীয়, চতুর্থ ও ষষ্ঠ অধ্যায়ের শেষ ভাগে যে তুংখ তালিকা বা গুরু পরম্পরার বিবরণ আছে তাহা দ্রষ্টব্য। বাস্তবিক ঋষিদিগের মতে উপনিষদ্রুত ব্রহ্মবিদ্যা ব্যক্তি বিশেষের চিন্তা বা কল্পনার ফল নহে। ইহার আদি প্রবর্তক স্বয়ং ভগবান। তিনি প্রথমে ঐ বিদ্যা ব্রহ্মাকে দান করেন। ব্রহ্মা হইতে ইহা পরম্পরা ক্রমে ঋষি সমাজে প্রচলিত হয় *।

ব্রাহ্মণ ও উপনিষদের আলোচনা করিলে দেখা যায় যে, স্থানে স্থানে বিবৃত তত্ত্বের সমর্থনের জন্ত শ্লোক সমূহ উদ্ধৃত হইয়াছে। † ঐ সকল শ্লোকের ভাষা অনেক স্থলে সংহিতার ভাষার জায় প্রাচীন,—অর্থাৎ আষ্টবেদিক সংস্কৃতে রচিত। ইহা হইতে প্রমাণিত হয় যে, প্রাচীনতম ব্রাহ্মণ উপনিষদের পূর্বেও অধ্যাত্মবিদ্যা-বিষয়ক নানা শ্লোকাবলী ঋষি-সমাজে প্রচলিত ছিল। ঐ সকল শ্লোক হইতে দেখা যায় যে, অতি প্রাচীন কালেই ব্রহ্মবিদ্যা বা বেদান্ত ঐরূপ শ্লোকাকারে নিবদ্ধ হইয়াছিল।

আর ও দেখা যায় যে, উপনিষদের ঋষি শিষ্যের সমীপে অধ্যাত্মতত্ত্ব বিশদ করিবার জন্ত প্রাচীন বচন উদ্ধৃত করিতেছেন। যেমন তৈত্তিরীয় উপনিষদে ব্রহ্মের প্রমাণ নির্দেশ উপন্যাস বলা হইয়াছে—

তৈত্তিরীয় উপনিষদে ব্রহ্মের প্রমাণ নির্দেশ উপন্যাস বলা হইয়াছে।

এই উপনিষদের প্রথম অধ্যায়ের প্রথমোক্ত শ্লোকের অর্থ এই যে—

এই উপনিষদের প্রথম অধ্যায়ের প্রথমোক্ত শ্লোকের অর্থ এই যে—

‘এইরূপ উক্তি আছে যে ব্রহ্ম সত্য, জ্ঞান ও অনন্ত’। এইরূপ বৃহদারণ্যকের ঋষি এই প্রাচীন প্রার্থনাটি উদ্ধৃত করিয়াছেন—

অবতো মা সদগমর তমসো যা জ্যোতির্গমর যুতোমাঃমৃতং গমর ।

‘অসং হইতে সতে, তমঃ হইতে জ্যোতিতে এবং মৃত্যু হইতে অমৃতের আমাকে লইয়া যাও ।’

আরও দেখা যায় যে, উপনিষদের দুই এক স্থলে ঋষি স্বমত সমর্থনের জন্য “নিবিদ্” উদ্ধৃত করিতেছেন। বৃহদারণ্যক উপনিষদে যাজ্ঞবল্ক্য দেবতত্ত্বের মীমাংসার জন্য আমন্ত্রিত হইলে,

কতি দেবা যাজ্ঞবল্ক্যেতি । স হৈতয়ৈব নিবিদা প্রতিপেদে । যাবন্তো বৈষদেবস্যা নিবিদি উচ্যন্তে ত্রয়শ্চ ত্রী চ শতা ত্রয়শ্চ ত্রী চ সহশ্রেতি । বৃহ, ৩।৩।১

এই নিবিদ্ উদ্ধৃত করিয়া সে প্রশ্নের সছত্তর দিয়াছিলেন ।

পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরাই স্বীকার করিয়াছেন যে, বেদ-সংহিতার সংকলিত মন্ত্র অপেক্ষাও “নিবিদ্” প্রাচীনতর। উপনিষদে আলোচিত আধ্যাত্মতত্ত্বের সমর্থনের জন্য যখন ঐরূপ নিবিদ্ উদ্ধৃত দেখা বাটতেছে, তখন ঐরূপ মনে করা অসঙ্গত নহে যে, সেই অতি প্রাচীন নিবিদের যুগেও ঋষি সমাজে আধ্যাত্মিক ভাবের অভাব ছিল না ।

আর এক কথা । উপনিষদের আপোচনা করিলে দেখা যায় যে, স্থানে স্থানে সূত্রের আকারে রক্ষিত কয়েকটি প্রাচীন রহস্য-উপদেশ উদ্ধৃত হইয়াছে । যথা

সত্যস্ত সত্যম্, নেতি নেতি, তজ্জলান্, তখন, বামনী, ভামনী, সংযমান ইত্যাদি ।

এইরূপ সূত্রকে প্রাচীন কালে উপনিষদ বলিত । * সকলেই স্বীকার করিবেন যে যখন কোন বিদ্যার বহুদিন ধরিয়া আলোচনা হইয়া

* এই বিষয়ের বিস্তৃত আলোচনা ‘উপনিষদ শব্দের বিন্যাস’ অধ্যায়ে প্রদত্ত হইয়াছে । এখানে পুনরাবৃত্তি না করিয়া ইহা বাক্য করিলাম ।

বিশেষ উন্নতির অবস্থা হয়, তখনই তাহার তত্ত্বসমূহ সূত্রের (formula) আকারে বুদ্ধিমান হয়। যে দেশে অক্ষশাস্ত্রের বহুদিন আলোচনা হইয়াছে সেখানেই বীজগণিতের উদ্ভব সম্ভবপর। অতএব আমরা যখন প্রাচীনতম উপনিষদে প্রাচীনতর সূত্রাকারে নিবদ্ধ তজ্জলান্ প্রভৃতি formulaর সাক্ষাৎ পাইতেছি, তখন বুদ্ধিতে হইবে যে তাহার বহু পূর্বে হইতেই ঋষি সমাজে অধ্যাত্মবিদ্যার আলোচনা চলিতেছিল এবং সেই আলোচনার পরিণত ফল স্বরূপ এই সকল সূত্র-উপনিষদ্ রচিত হইয়াছিল এবং গুরু-শিষ্য পরম্পরায় রক্ষিত ও প্রচারিত হইতেছিল।

পাশ্চাত্যেরা ভাষার প্রাচীন আকারের উপর নির্ভর করিয়া স্ব সিদ্ধান্তকে দৃঢ় করিবার যে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা সফল হয় নাই। সংহিতা ভাগ প্রশ্নানতঃ মন্ত্রাত্মক ; ঐ সকল মন্ত্র যজ্ঞীয় দেবতার উদ্দেশে রচিত ও যজ্ঞে ব্যবহৃত হইত। বৈদিক মন্ত্র স্বর ও বর্ণাত্মক, পর্যায় নিবদ্ধ শব্দাবলী। ঋষিদিগের মতে সে স্বর বা বর্ণের কিছু মাত্র ব্যত্যয় ঘটিলে আর মন্ত্রের মন্ত্রত্ব থাকে না। সেই জন্য যখন যে বৈদিক মন্ত্র রচিত হইয়াছে, পরবর্তী কালেও তাহার ভাষা কিছু মাত্র পরিবর্তিত হয় নাই। সেই জন্য তাহার আর্থ সংস্কৃত অক্ষুণ্ণ আছে। গুরুশিষ্য পরম্পরা ক্রমে যে সকল বাচনিক উপদেশ প্রাচীন ঋষি সমাজে প্রচলিত ছিল, তাহা কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের পরবর্তী কালে সংকলিত ও তদানীং প্রচলিত ভাষায় গ্রথিত হইয়াছে। অনেক বৈদিক মন্ত্র তাহার অনেক পূর্বে রচিত, সেই জন্য তাহাদের ভাষা প্রাচীনতর। কিন্তু তাহাতে এরূপ প্রমাণিত হয় না যে, ব্রাহ্মণ ও উপনিষদে গ্রথিত তত্ত্বাবলী বৈদিক যুগের পরকালবর্তী ; বিশেষতঃ যখন ঐ সকল গ্রন্থেই আর্থ বৈদিক ভাষায় লিখিত অধ্যাত্মবিদ্যা বিষয়ক শ্লোকাবলী উদ্ধৃত দেখা যাইতেছে। অতএব নিম্নলিখিত বলা যাইতে পারে যে, এ সম্বন্ধে পাশ্চাত্য মত ভিত্তিহীন।

অষ্টম অধ্যায়।

উপনিষদের সংখ্যা ও বিভাগ।

আমরা দেখিয়াছি যে, প্রত্যেক বেদের ভিন্ন ভিন্ন শাখা ছিল এবং প্রত্যেক শাখার স্বতন্ত্র ব্রাহ্মণ ছিল এবং প্রত্যেক ব্রাহ্মণের সংস্কৃষ্ট স্বতন্ত্র আরণ্যক ছিল। আমরা আরও দেখিয়াছি যে উপনিষদ্ আরণ্যকেরই চরমাংশ। আকর্ণেরী উপনিষদে সন্ন্যাসীকে উপদেশ দেওয়া হইয়াছে :—

সৰ্বেষু বেদেবারণ্যকমাবৰ্ত্তয়েদুপনিষদমাবৰ্ত্তয়েদুপনিষদমাবৰ্ত্তয়েদিতি।

‘সন্ন্যাসী সমস্ত বেদের আরণ্যক ও উপনিষদ্ আবৃত্তি করিবেন।’

কালবশে বেদের অনেক শাখাই বিলুপ্ত হইয়াছে। সদ্ধে সদ্ধে সেই সেই শাখার ব্রাহ্মণ, আরণ্যক ও উপনিষদেরও বিলোপ ঘটিয়াছে। বহুকাল পর্যন্ত উপনিষদ্, ‘শ্রুতি’রূপে গুরুশিষ্যপরম্পরায় মৌখিক উপদেশে রক্ষিত ছিল। এই মৌখিক উপদেশ পরবর্ত্তী কালে, গদ্য অথবা পদ্যের আকারে নিবদ্ধ হইল। * কিন্তু তখনও উহা গুরুমুখী বিজ্ঞারূপে শিষ্যের স্বাধ্যায় দ্বারা রক্ষিত হইতে লাগিল। অতএব কালবশে যে অনেক উপনিষদই বিলুপ্ত হইবে, তাহা বিচিত্র নহে।

* In the course of centuries the originally extemporal instruction crystalised into fixed texts in prose which were committed to memory verbatim by the pupil.—Deussen's *Philosophy of the Upanisads* p. 6.

এ অবস্থায় উপনিষদের সংখ্যা নিশ্চয়রূপে নির্ণয় করা সম্ভবপর নহে। তবে অপেক্ষাকৃত অল্পাটন মুক্তিকোপনিষদের সংখ্যার প্রচলিত ১০৮ উপনিষদের গণনা ও উল্লেখ দৃষ্ট হয়। মুক্তিকোপনিষদে এই ১০৮ উপনিষদের নামাবলী যে কান্নিকাতে নিবদ্ধ হইয়াছে তাহা নিম্নে উদ্ধৃত হইল—

ঈশকেন কঠপ্রম মুণ্ডমাণ্ড্য তিস্তিরিঃ ।
 ঐতরেয়ঞ্চ ছান্দোগ্যং বৃহদারণ্যকং তথা ।
 ব্রহ্ম কৈবল্য জ্যোতিঃ হংস আকুণ্ঠিঃ ।
 গর্ভো নারায়ণো হংসো বিশ্বনাথ শিরঃশিখা ।
 মৈত্রায়ণী কোষিতকী বৃহজ্জ্যোতিঃ তপনী ।
 কাল্যাণিক মৈত্রেরী জ্যোতিঃ শিরঃশিখা ।
 সর্বসারঃ নিরালম্ব্য রহস্তং বজ্র হৃদিকং ।
 তেজো নার যান বিদ্যা যোগতত্ত্বাভ্যুদয়কম্ ।
 পরিব্রাজ্য ত্রিশিখী সীতা চূড়া নিকীর্ণ মণ্ডলম্ ।
 দক্ষিণা শরভঃ, সন্দঃ, মহানারায়ণাশ্রয়ম্ ।
 রহস্তং রামতপনং বাহুদেবং চ মূলমলম্ ।
 শাণ্ডিল্যং পৈঙ্গলং তিস্তু মহচ্ছারীরকং শিখা ।
 তুরীয়াভীত সন্ন্যাস পরিব্রাজ্যাক্ষমালিক ।
 অব্যক্তৈকাক্ষরং পূর্ণাহুয়া ক্যাধ্যাক্ষ কৃত্তিকা ।
 সাবিজ্রাষ্ট্রা পাণ্ডপতং পরব্রহ্মাবস্থতকম্ ।
 ত্রিপুরাতপনঃ দেবী ত্রিপুরা কঠ ভাবনা ।
 হৃদয়ঃ কুণ্ডলী ভাস্কর্য্যাক্ষ গণদর্শনম্ ।
 ভাস্কর্য্যাক্ষমহাবাক্যপঞ্চকোষোদয়কম্ ।
 গোপালতপনঃ কৃষ্ণং বাহুবল্লভ্যঃ বরাহকং ।
 শাণ্ডিল্যদেবীহর্য্যাক্ষং নন্দোদয়শ্চ পার্শ্বকম্ ।
 কলি জ্যোতিঃসৌভাগ্যং রহস্যম্ কঠ মুক্তিকাম্ ।

অতএব মুক্তিকোপনিষদের গণনার উপনিষদের সংখ্যা অষ্টোত্তরশত অর্থাৎ ১০৮ এবং তাহাদিগের নাম—ঈশ, ঈশ্বর, কঠ, প্রাণী, বৃণ্ডক, নাণ্ডুকা, তিস্তিরি, ঐতরেয়, ছান্দোগ্য, বৃহদারণ্যক, ব্রহ্ম, কৈবল্য, জাবাল, 'যেতাঋতর, হংস, আকুশি, গর্ভ, নারায়ণ, (পরম) হংস, (অমৃত) বিন্দু, (অমৃত) নার, (অথর্ক) শির, (অথর্ক) শিখা, যৈজ্ঞায়ণী, কোষীতকী, বৃহৎ জাবাল, (নৃসিংহ) ভাশনী, কাশ্যাপিকৃত, মৈত্রায়ী, সুবাল, কুরিক, মন্ত্রিক, সর্ষসার, নিরালম্ব, (শুক) রহস্য, বজ্রহৃদিক, তেজোবিন্দু, নাদবিন্দু, ধ্যানবিন্দু, (ব্রহ্ম) বিজ্ঞা, যোগতত্ত্ব, আত্মবোধ, (নারদ) পরিব্রাট, ত্রিণিখী, সীতা, (যোগ) চূড়া, নির্ঝাণ, মণ্ডল, দক্ষিণা (মূর্ত্তি), শরভ, স্বন্দ, মহানারায়ণ, অদ্বয় (তারক), (রাম) রহস্য, রামতাপন, বাসুদেব, মৃদাল, শাণ্ডিল্য, পৈঙ্গল, ভিক্শু, মহা, শারীরক, (যোগ) শিখা, তুরীয়াতীত, সন্ন্যাস, (পরম হংস) পরিব্রাজক, অক্ষমালিকা, অব্যক্ত, একাক্ষর, অন্নপূর্ণা, হৃদা, অক্ষি, অধ্যাত্ম, কুণ্ডিকা, সাবিত্রী, আত্মা, পাণ্ডপত, পরব্রহ্ম, অবধূত, ত্রিপুরাতপন, ববী, ত্রিপুর, কঠকৃত, ভাবনা, (কৃত) হৃদয়, (যোগ) কুণ্ডলী, ভদ্র, ব্রাহ্ম, গণপতি, (জাবাল) দর্শন, তারসার, মহাবাক্য, পঞ্চব্রহ্ম, প্রাণাদিহোত্র, গোপালতপন, কৃষ্ণ, যাজ্ঞবল্ক্য, বরাহ, শাটায়নীয়, হরপ্রীব, দত্তাত্রেয়, গারুড়, কলিসম্ভরণ, জাবালি, সৌভাগ্য, সরস্বতীরহস্য, ঋচ (বহুচ) ও মুক্তিক ।

এই ১০৮ উপনিষদের মধ্যে মুক্তিকোপনিষদ্ বলেন যে, ১০ খানি উপনিষদ্ ঋগ্বেদীয়, ১৯ খানি শুক্ল যজুর্বেদীয়, ৩২ খানি কৃষ্ণযজুর্বেদীয়, ১৬ খানি সামবেদীয় এবং অবশিষ্ট ৩১ খানি অথর্কবেদীয় । যথা ;—
ঐতরেয়, কোষীতকী, নাদবিন্দু, আত্মবোধ, নির্ঝাণ, মৃদাল, 'অক্ষমালিকা, ত্রিপুরা, সৌভাগ্য ও বহুচ—এই ১০ খানি ঋগ্বেদান্তর্গত ।

ঈশ, বৃহদারণ্যক, জাবাল, হংস, পরমহংস, সূৰ্য্যবাল, মন্ডিকা, নিরালম্ব, জিশিখী, মণ্ডল, অমরতারণ, শৈলঙ্গ, ভিক্ষু, তুরীয়াভীত, অধ্যাত্ম, তারলার, বাজবকা, শাট্টারনীর ও মুক্তিক—এই ১৯ খানি শুক্ল যজুর্বেদান্তর্গত ।

কঠবল্লী, তৈত্তিরীয়, ব্রহ্ম, কৈবল্য, যেতাষতর, গর্ভ, নারায়ণ, অমৃতবিন্দু, অমৃতনাদ, কালাগ্নিক্রুদ্র, সুরিকা, সর্কসার, শুকরহস্য, তেজো-
বিন্দু, ধ্যানবিন্দু, ব্রহ্মবিদ্যা, যোগতত্ত্ব, দক্ষিণামূর্তি, স্কন্দ, শারীরক, যোগশিখা, একাক্ষর, অক্ষি, অবধূত, কঠক্রুদ্র, ছন্দ, যোগকুণ্ডলিনী, পঞ্চব্রহ্ম, প্রাণাগ্নিহোত্র, বরাহ, কলিসত্তরণ ও সরস্বতীরহস্য—এই ৩২ খানি কৃষ্ণযজুর্বেদান্তর্গত ।

কেন, ছান্দোগ্য, আকুণি, মৈত্রায়ণী, মৈত্রেয়ী, বজ্রহুটিকা, যোগচূড়া-
মণি, বাহুদেব, মহা, সংন্যাস, অব্যক্ত, কুণ্ডিকা, সাবিত্রী, ক্রতাক, জাবাল-
দর্শন ও জাবালী—এই ১৬ খানি সামবেদান্তর্গত ।

প্রশ্ন, মুণ্ডক, মাণ্ডূকা, অথর্বশিরঃ, অথর্বশিখা, বৃহচ্ছাৰাল, সুনিহ-
তাপনী, নারদ, পরিত্রাজক, সীতা, শরভ, মহানারায়ণ, রামজহাশ্য, রাম-
তাপনী, শান্তিল্য, পরমহংস, পরিত্রাজক, অন্নপূর্ণা, সূর্য্য, আত্মা, পাতঞ্জল, পরব্রহ্ম, ত্রিপুরাতপন, দেবী, ভাবনা, তত্ত্ব, জাবাল, গগপতি, মহাবাক্য, গোপালতপন, কৃষ্ণ, হরগ্রীব, দত্তাত্রেয় ও শাকড—এই ৩১ খানি উপনিষৎ অথর্ববেদান্তর্গত ।

এইরূপ বিভাগের মূল কি তাহা যুক্তিকোশনিষৎ উল্লেখ করেন নাই । সম্ভবতঃ ইহা তিস্তিহান । যুক্তিকোশনিষৎ নিজেই বলিয়াছেন যে এক এক শাখার এক এক উপনিষৎ ।

এককতাস শাখায় একেকোপনিষদঃ —১২৩

অথচ কোন কোন উপনিষৎ কোন শাখার অন্তর্গত যুক্তিকোশনিষৎ

তাহার কোন পরিচয় দেন নাই। আরও দেখা যায় যে, মুক্তিকোপনিষদের এই শ্রেণী বিভাগ অল্প কোন প্রাধানিক গ্রাছে অঙ্গীকৃত হই নাই।

ভিন্ন ভিন্ন বেদ-শাখার সহিত প্রচলিত উপনিষৎ সমূহের সম্পর্ক বত্‌দূর স্থির করা যায়, তাহাতে দেখা যায় যে, এখন ঋগ্বেদের দুই খানি মাত্র উপনিষদ্ প্রচলিত আছে—ঐতরেয়ী শাখার ঐতরের উপনিষদ্ ও কৌষীতকী শাখার কৌষীতকী উপনিষদ্। ঐতরের উপনিষদ্ অতি সংক্ষিপ্ত গ্রন্থ; ইহা গদ্যে রচিত। ইহা ঐতরের আরণ্যকের শেষ বা ষষ্ঠ অধ্যায়। এই অধ্যায় পাঁচ খণ্ডে বিভক্ত। কৌষীতকী উপনিষদ্ও গদ্য গ্রন্থ। তবে দুই এক স্থলে প্রমাণ স্বরূপ শ্লোক উদ্ধৃত আছে। এই উপনিষদ্ অনতিদীর্ঘ চার অধ্যায়ে সমাপ্ত।

সামবেদের বহুশাখার মধ্যে এখন দুই খানি মাত্র উপনিষদ্ প্রচলিত আছে। তাণ্ড্য শাখার ছান্দোগ্য উপনিষদ্ এবং তলানকার শাখার কেন উপনিষদ্। কেন উপনিষদ্ চার খণ্ডে বিভক্ত সংক্ষিপ্ত গ্রন্থ। প্রথম দুই খণ্ড গদ্যে রচিত এবং শেষ দুই খণ্ড গদ্যে রচিত। প্রথম দুই খণ্ডে পরব্রহ্ম সম্বন্ধে কয়েকটি আর্ধ্য-সত্যের উপদেশ আছে এবং শেষ দুই খণ্ডে দেবতাব্য বিবৃত হইরাছে। ছান্দোগ্য উপনিষদ্ অতিশয় বৃহৎ গ্রন্থ। ইহা আট অধ্যায়ে বিভক্ত। প্রত্যেক অধ্যায় আবার খণ্ডখণ্ডে বিভক্ত। এই উপনিষদ্ সমস্তই গদ্যে রচিত; তবে স্থানে স্থানে প্রমাণ স্বরূপ শ্লোক উদ্ধৃত দেখা যায়। উপনিষদের তথ্যসৌচনার পক্ষে ছান্দোগ্য এক খানি অতিশয় প্রয়োজনীয় গ্রন্থ।

যজুর্বেদের বিভিন্ন—কৃক যজুঃ ও কৃক যজুঃ। কৃক যজুঃ পাঁচখানি উপনিষদ্ একত্রে প্রচলিত আছে। তৈত্তিরীয়া, মহান্যাসক, কঠ, ধেন্ব্যবতর ও ধৈত্যবতর। ধেন্ব্যবতর উপনিষদ্ কোন পর্যায় পর্যন্ত তাহার বিস্তারিত করা যায় না। কঠ উপনিষদ্, কঠক-পাঠ্য, তৈত্তিরীয়া

উপনিষদ্ মৈত্রায়নীয় শাখার এবং তৈত্তিরীয় ও মহানারায়ণ উপনিষদ্ তৈত্তিরীয় শাখার অন্তর্গত।

তৈত্তিরীয় উপনিষদ্ তৈত্তিরীয় আরণ্যকের শেষ ভাগ। ইহা গদ্যে রচিত। তবে স্থানে স্থানে শ্লোক উদ্ধৃত দেখা যায়। তৈত্তিরীয় উপনিষদ্ তিন বল্লীতে বিভক্ত—প্রথম, শিক্ষা বল্লী ; দ্বিতীয়, ব্রহ্মানন্দবল্লী ; এবং তৃতীয়, ভৃগুবল্লী। বরুণ ভৃগুকে ব্রহ্ম বিষয়ে যে উপদেশ দিয়াছিলেন, সেই উপদেশ নিবদ্ধ হইয়াছে বলিয়া তৈত্তিরীয় উপনিষদের শেষ অধ্যায়ের নাম ভৃগুবল্লী। প্রথম অধ্যায় (শিক্ষা বল্লীতে) বেদাঙ্গ শিক্ষা (স্বর-রহস্য) উপদিষ্ট হওয়ায় এই অধ্যায়ের নাম শিক্ষা বল্লী। দ্বিতীয় অধ্যায়ে পঞ্চকোশের বিবরণ সহ ব্রহ্মতত্ত্ব এবং ব্রহ্মানন্দের মীমাংসা নিবদ্ধ হইয়াছে বলিয়া ইহার নাম ব্রহ্মানন্দবল্লী। মহানারায়ণ উপনিষদ্ এক অধ্যায়ে সম্পূর্ণ অন্তর্বৃহৎ গ্রন্থ। ইহা গদ্যে ও পদ্যে রচিত। অনেক শ্লোকের ভাষা আর্ব-সংস্কৃত। আবার অনেক শ্লোকের ভাষা অপ্ৰাচীন। ষষ্ঠ উপনিষদ্ শ্লোকে রচিত। ইহা ছই অধ্যায়ে বিভক্ত। প্রত্যেক অধ্যায়ের তিনটি করিয়া বল্লী। এই উপনিষদ্ তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণোক্ত * নচিকেতার উপাখ্যানের সহিত জড়িত। ইহাতে যম নচিকেতাকে পরীক্ষান্তে ব্রহ্মতত্ত্বের উপদেশ করিতেছেন। ঋতাস্বতর উপনিষদ্ও শ্লোকে রচিত। ইহা ছয় অধ্যায়ে বিভক্ত। ঋতাস্বতর ঋষির উপদেশ ইহাতে গ্রথিত হইয়াছে বলিয়া ইহার নাম ঋতাস্বতর উপনিষদ্। এই উপনিষদে ব্রহ্মবিষয়ে অনেক গুলি অতি মনোজ্ঞ শ্লোক নিবদ্ধ আছে। মৈত্রায়নীয় উপনিষদ্ সাত অধ্যায়ে বিভক্ত বৃহৎ গ্রন্থ। ইহার অধিকাংশ গদ্যে রচিত। তবে মধ্যো মধ্যো শ্লোক উদ্ধৃত বা নিবিষ্ট দেখা যায়। মৈত্রায়নীয় উপনিষদ্ মহানারায়ণ উপনিষদের সম্ভ্রান্তীয় গ্রন্থ। ইহাতেও প্রাচীন এবং

অর্ধাচীন উপদেশ একত্রে গ্রথিত নষ্ট হয়। এই গ্রন্থে অনেক স্থলে প্রমাণ স্বরূপ অল্প স্থান হইতে শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে।

গুরু বজ্রকর্ষেদের মাত্র দুই খানি উপনিষদ্ প্রচলিত আছে। ঈশ উপনিষদ্ ও বৃহদারণ্যক উপনিষদ্। ঈশ উপনিষদ্ অতি সংক্ষিপ্ত গ্রন্থ। ইহা বাজ্রসনের সংহিতার অষ্টাদশমস্ত্রাঙ্কক শেষ অধ্যায়। বৃহদারণ্যক উপনিষদ্ অতিশয় বৃহৎ গ্রন্থ। ইহা ৬ অধ্যায়ে বিভক্ত। প্রত্যেক অধ্যায় আবার খণ্ডশঃ বিভক্ত। বৃহদারণ্যক উপনিষদ্ শতপথ ব্রাহ্মণের শেষ ছয় অধ্যায়। ইহা গদ্যে রচিত। তবে স্থানে স্থানে প্রমাণস্বরূপ শ্লোকাবলি উদ্ধৃত দেখা যায়। এখন যে সকল উপনিষদ্ প্রচলিত আছে, তন্মধ্যে বৃহদারণ্যক উপনিষদই বোধ হয় সর্বাপেক্ষা প্রাচীন। এই উপনিষদের তৃতীয় ও চতুর্থ খণ্ড অতিশয় উপাদেয়। ইহাতে জনক-যাজ্ঞাবল্ক্য সংবাদ এবং যাজ্ঞাবল্ক্য কর্তৃক মৈত্রেয়ীর নিকট নিগূঢ় ব্রহ্ম-তত্ত্বের উপদেশ নিবদ্ধ হইয়াছে। সেই জন্য এই দুই অধ্যায়কে যাজ্ঞাবল্কীর কাণ্ড বলে। শেষ দুই অধ্যায়কে কেহ কেহ খিলকাণ্ড বলিয়াছেন। ইহা হইতে মনে হয় যে, যখন বৃহদারণ্যক উপনিষদ্ প্রথম গ্রথিত হইয়াছিল, তখন এ দুই অধ্যায় উপনিষদের অঙ্গ বলিয়া বিবেচিত হইত না। কিন্তু তাহা হইলেও এ দুই অধ্যায়ে যে অনেক প্রাচীন উপদেশ নিবদ্ধ হইয়াছে, তদ্বিষয়ে সন্দেহ করিবার কারণ নাই।

এখন যে সমস্ত উপনিষদ্ প্রচলিত আছে তাহার অধিকাংশই অথর্ব বেদের সহিত সংযুক্ত। অথর্ববেদীয় উপনিষদের অনেকগুলিই যে পরবর্তী কালে রচিত বা গ্রথিত হইয়াছিল তাহা বিবেচনা করা যায় না। কোন উপনিষদ্ কোন শাখার সহিত সংযুক্ত, প্রায়ই তাহার কোন পরিচয় পাওয়া যায় না। তবে কয়েকখানি অথর্ব উপনিষদ্ যে

প্রাচীন, তাহা নিঃসংশয়ে বলা যাইতে পারে। তন্মধ্যে যুগ্মক ও ঐশ্র উপনিষদ্‌ বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। অথর্ববেদের এক শাখা-প্রবর্তক ঋষির নাম সৌনক। অন্য এক শাখা-প্রবর্তকের নাম পিঙ্গলাদ। যুগ্মক উপনিষদে সৌনিকের ও ঐশ্র উপনিষদে পিঙ্গলাদের উপদেশ নিবদ্ধ হইয়াছে এবং ঐ ঐ ঋষির নাম সংযুক্ত রহিয়াছে দেখা যায়। যুগ্মক উপনিষদের বক্তা সৌনক ঋষি। ইহা পদ্যে রচিত, তিনি অধ্যায়ে বিভক্ত গ্রন্থ। প্রত্যেক অধ্যায়ের দুই খণ্ড। ইহাতে অনেকগুলি সুন্দর শ্লোক রক্ষিত হইয়াছে। ঐশ্র উপনিষদ্‌ ছয় অধ্যায়ে বিভক্ত পদ্য গ্রন্থ। ইহার স্থানে স্থানে শ্লোক উদ্ধৃত দৃষ্ট হয়। ছয় জন ঋষি ভগবান্ পিঙ্গলাদকে যে ছয় প্রশ্ন করিয়াছিলেন এই উপনিষদে সেই ছয় প্রশ্নোত্তর নিবদ্ধ হইয়াছে।

মাণ্ডুকা উপনিষদ্‌ অথর্ববেদের আর এক খানি প্রাচীন উপনিষদ্‌। ইহা অতি সংক্ষিপ্ত গ্রন্থ। এই উপনিষদে জীবের জাগ্রৎ স্বপ্ন সুষুপ্তি ও তুমার অবস্থার উপদেশ দৃষ্ট হয়। এই উপনিষদের উপর শঙ্করাচার্যের গুরুদেব গৌড়পাদ এক কারিকা রচনা করিয়াছিলেন। তাহা এখনও প্রচলিত আছে।

অথর্ব বেদের আর এক খানি প্রাচীন উপনিষদের নাম ভাবাল। ইহা আট অধ্যায়ে বিভক্ত অনতিদীর্ঘ গ্রন্থ। ইহার ভাষা অনেক স্থলে আধুনিক। ইহা প্রধানতঃ পদ্যে রচিত, কিন্তু ইহার অনেক স্থলেই অর্ধপ্রাচীন সংস্কৃতে রচিত শ্লোক নিবদ্ধ হইয়াছে।

বাকরায়ণ উপনিষদের সম্বন্ধ করিবার জন্য যে ব্রহ্মসূত্র রচনা করেন, সেই সূত্র সমূহের প্রতি দৃষ্টি করিয়া, তিনি যে কোন্‌ কোন্‌ উপনিষদকে লক্ষ্য করিয়াছিলেন তাহা নিঃসংশয়ে স্থির করা যায় না। তবে পাঠ্যতা পণ্ডিতেরা অনেক অনুশুদ্ধান করিয়া নির্দায়ক করিয়াছেন যে, বাকরায়ণ

নিম্নোক্ত উপনিষদের উপর ভিত্তি করিয়া তাঁহার ব্রহ্মসূত্র রচনা করিয়াছেন। সেই সকল উপনিষদের নাম ;—ঐতরেয়, তৈত্তিরীয়, ছান্দোগা, বৃহদারণ্যক, কোষীতকী, কঠ, শ্বেতাশ্বতর, মুণ্ডক, প্রশ্ন এবং সম্ভবতঃ জাবাল উপনিষদ।

শঙ্করাচার্য্য করেক খানি উপনিষদের ভাষ্য রচনা করিয়াছেন। এই ভাষ্য অতি প্রামাণিক গ্রন্থ। যে সকল উপনিষদের শঙ্কর ভাষ্য প্রচলিত আছে তাহাদের নাম—যথা, ঐশ, কেন, কঠ, প্রশ্ন, মুণ্ডক, মাণ্ডুক্য, ঐতরেয়, তৈত্তিরীয়, শ্বেতাশ্বতর, ছান্দোগা ও বৃহদারণ্যক। ইহা হইতে এক্ষণ সিদ্ধান্ত করা উচিত হইবে না যে, অন্য কোন উপনিষদ শঙ্করাচার্য্যের সময়ে প্রচলিত ছিল না। কারণ, ব্রহ্মসূত্রের উপর শঙ্করাচার্য্য যে ভাষ্য রচনা করিয়াছেন, তাহাতে তিনি অন্যান্য উপনিষদের মধ্যে কোষীতকী, জাবাল, মহানারায়ণ, ও পৈঙ্গ উপনিষদ হইতেও বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন। অতএব অন্ততঃ এই কয়খানি উপনিষদও যে শঙ্করাচার্য্যের সময়ে প্রচলিত ছিল, তাশ নিশ্চিত। *

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে উপনিষদই বেদান্ত। বেদান্তের প্রধানতঃ তিন সম্প্রদায় প্রচলিত আছে—অদ্বৈত, বিশিষ্টাদ্বৈত ও দ্বৈত। শ্রীশঙ্করাচার্য্য অদ্বৈত মতের প্রধান প্রবর্তক। তিনি যে ১১ খানি উপনিষদের অদ্বৈত

* In his commentary on the Brahma-sutras, only the following fourteen Upanishads can be shown to have been quoted by Sankara : (the figures attached indicate the number of quotations)—Chandogya 809, Brihadarnyaka 565, Taittiriya 142, Mundaka 129, Kathaka 103, Kauṣitaki 88, Svetasvatara 53, Prasna 38, Aitareya 22, Jabala 13, Mahanarayana 9, Isa 8, Paingya 6 and Kena 5.—Deussen's Upanishad p. 30.

মতাম্বলারী ভাষা করিয়াছিলেন, তাহাদিগের নাম ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে। ঐকোষিতকী উপনিষদের শব্দর ভাষা পাওয়া যায় না। নৃসিংহ-তাপনীয় উপনিষদের এক ভাষা শঙ্করাচার্যের নামে প্রচলিত আছে। পূর্বকিছু ভাষা ও রচনার ভঙ্গীর প্রতি লক্ষ্য করিলে এ ভাষা শব্দর কৃত বলিয়া বোধ হয় না।

বিশিষ্টাঐতৈর সম্প্রদায়ের প্রধান আচার্য্য শ্রীরামানুজ উপনিষদের কোন ভাষা রচনা করেন নাই। কিন্তু তাহার শিষ্যপ্রশিষাগণ কয়েক খানি উপনিষদের ভাষা বা টীকা রচনা করিয়াছেন। এই সকল টীকাকারের মধ্যে ক্রুক নারায়ণ, ও রঙ্গরামানুজের নাম উল্লেখ যোগ্য।

ঐতৈ মতের প্রধান আচার্য্য শ্রীঅনন্দতীর্থ বা মাধব। তাহার কৃত প্রধান প্রধান উপনিষদের ভাষা প্রচলিত আছে। এ ভাষা স্থানে স্থানে উপদেশে কিন্তু মাধব স্বমত পোষণের জন্য অনেক স্থলে কষ্ট করনার সাহায্য লইয়াছেন। তাহাতে মূলের তাৎপর্য্য তাহার ব্যাখ্যার আবরণে আচ্ছন্ন হইয়াছে। কিন্তু সে প্রশংসার আলোচনা এ ক্ষেত্রে অনাবশ্যক।

মাধবাচার্য্য স্ব-ভাষ্যের স্থানে স্থানে ব্রহ্মসার নামক এক পদ্যগ্রন্থ হইতে শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন এ গ্রন্থ এক্ষণে প্রচলিত নাই। মাধব ভাষা হইতে গ্রন্থের যত টুকু পরিচয় পাওয়া যায়, তাহাতে মনে হয় ইহা উপনিষদের এক খানি পদ্য-ভাষ্য। এ গ্রন্থের উদ্ধার হইলে প্রাচীন ঐতৈ-মত ভ্রম হইতে পারে।

নবম অধ্যায়।

অথর্ব উপনিষদ্ ।

অধুনা যে সকল উপনিষদ্ প্রচলিত আছে, তাহার অধিকাংশই অথর্ববেদের সহিত সংযুক্ত। অথর্ব উপনিষদের সংখ্যা নির্ণয় করা দুষ্কর। আমরা দেখিয়াছি মুক্তিকোপনিষদের মতে ৩১ খানি উপনিষদ্ অথর্ববেদের অন্তর্গত। কিন্তু মুক্তিকোপনিষদ্ অতীত যে সকল উপনিষদকে অপর তিন বেদের সহিত সংযুক্ত করিয়াছেন, তাহাদের মধ্যে কয়েকখানি যে অথর্ববেদের সহিতই সংযুক্ত, তাহা মনে করিবার যথেষ্ট কারণ আছে। অথর্ব পরিশিষ্টের ৫৯তম অধ্যায়ে (এই অধ্যায়ের নাম চরণবাহু) অথর্ব উপনিষৎ সমূহের একটা প্রাচীন তালিকা রক্ষিত হইয়াছে। সে তালিকা এই;—

তত্র ব্রহ্মবেদম্যাষ্টাবিংশতিরূপনিষদো ভবন্তি। যুক্তকা প্রয়কা ব্রহ্মবিদ্যা কুরিকা চুলিকাহর্ষশিরোহর্ষর্ষশিখাগর্ভোপনিষদ্রহোপনিষদ্ ব্রহ্মোপনিষৎ প্রাণায়ামহোত্রঃ মাতৃকাঃ নাদবিল্প ব্রহ্মবিল্প অমৃতবিল্প ধ্যানবিল্প তেজোবিল্প যোগশিখা যোগতঃ নীলরত্নঃ পঞ্চতাপিনী একদত্তী সন্ন্যাসবিধি রক্ষণিঃ হংসঃ পরমহংসোনারায়ণোপনিষদ্ বৈভব্যাং চেতি ।*

* চরণবাহুর দশম অধ্যায়ে কিন্তু মাত্র ১৫ খানি অথর্ব উপনিষদের গণনা আছে।

তত্র পঞ্চদশোপনিষদো ভবন্তি। যুক্তকা প্রয়কা ব্রহ্মবিদ্যা কুরিকা চুলিকাহর্ষর্ষশিঃ অথর্বশিখা গর্ভোপনিষৎ রহোপনিষদ্ ব্রহ্মোপনিষদ্ প্রাণায়ামহোত্রঃ মাতৃকাঃ বৈভব্যাং অবৈভব্যাং অলাতশাস্তিচেতি । এই তালিকাই কি প্রাচীনতর ?

অর্থাৎ ব্রহ্মবেদ (অথর্ববেদের) ২৮ খানি উপনিষৎ—ঋতা, যুগুতা প্রভৃতি, ব্রহ্মবিদ্যা, কুরিকা, চুলিকা, অথর্বশিরঃ, অথর্বশিখা, গর্ভোপনিষৎ, মহোপনিষৎ, ব্রহ্মোপনিষৎ, প্রাণায়ামোক্ত, মাণ্ডূকা, নাদবিন্দু, ব্রহ্মবিন্দু, অমৃতবিন্দু, ধ্যানবিন্দু, তেজোবিন্দু, যোগশিখা, যোগতত্ত্ব, নীলকন্ঠ, পঞ্চ-তাপিনী, একদন্তী, সন্ন্যাসবিধি, অরুণি, হংস, পরমহংস, নারায়ণোপনিষৎ ও বৈতথ্য ।

সম্ভবতঃ এই ২৮ সংখ্যাই পরিবর্দ্ধিত হইয়া পরে ৫২ সংখ্যায় পরিণত হয় । কোলুক্ক এই ৫২ উপনিষৎ সম্বলিত এক তালিকার পরিচয় পাইয়াছিলেন ।* সে তালিকা এইরূপ ।

(১) যুগুত, (২) প্রম, (৩) ব্রহ্মবিদ্যা, (৪) কুরিকা, (৫) চুলিকা, (৬) ও (৭) অথর্ব শিরঃ,† (৮) গর্ভ, (৯) মহা, (১০) ব্রহ্ম, (১১) প্রাণায়ামোক্ত, (১২) হইতে* (১৫) মাণ্ডুকা (৪ অধ্যায়), (১৬) নীলকন্ঠ, (১৭) নাদবিন্দু, (১৮) ব্রহ্মবিন্দু (১৯) অমৃতবিন্দু, (২০) ধ্যানবিন্দু, (২১) তেজোবিন্দু, (২২) যোগশিখা, (২৩) যোগতত্ত্ব, (২৪) সন্ন্যাস, (২৫) অরুণেয়, (২৬) কণ্ঠপ্রতি, (২৭) পিণ্ড, (২৮) আত্মা, (২৯) হইতে (৩৩) নৃসিংহপূর্বতাপনীয় (৫ অধ্যায়), (৩৪) নৃসিংহউত্তরতাপনীয় (৩৫) ও (৩৬) কণ্ঠ, (১ম ও ২য় বল্লী), (৩৭) কেন, (৩৮) নারায়ণ, (৩৯) ও (৪০) বৃহন্নারায়ণ, (৪১) সর্বোপনিষৎসার, (৪২) হংস, (৪৩) পরমহংস, (৪৪) ও (৪৫) আনন্দ বল্লী ও ভৃগুবল্লী, (ভৈত্তিরীয় উপনিষৎ), (৪৬) গরুড়, (৪৭) কালাগ্রিকন্ঠ, (৪৮) ও (৪৯) রাম তাপনীয় (পূর্ব ও উত্তর),

* They are computed at 52 ; but this number is completed by reckoning, as distinct Upanisads, different parts of a single tract.—Colebrooke's Miscellaneous Essays vol I p. 82.

† যেবারের মতে অথর্বশিরঃ ও অথর্বশিখা ।

(৫০) কৈরলা, (৫১) জাবাল ও (৫২) আশ্রম । ইহার মধ্যে ১ হইতে ১৫ সংখ্যক উপনিষদ্ সৌনকীয় শাখার অন্তর্গত ; অত্র ৩৭ খানি উপনিষদ্ প্রাধানতঃ পৈঙ্গলাদ শাখার অন্তর্গত ।

এই ৫২ উপনিষদের তালিকার মধ্যে কিন্তু ৭ খানি অত্র তিন বেদের উপনিষদ্ গণনা করা হইয়াছে—যথা, ছই বল্লী কঠ, কেন, ছই প্রপাঠক বৃহন্নারায়ণ (তৈত্তিরীয় আরণ্যক ১০ম অধ্যায়) ও তৈত্তিরীয় উপনিষদের ভৃগুবল্লী ও আনন্দবল্লী । অতএব দেখা যাইতেছে যে, কেবল ৪৫ খানি অর্থক্স উপনিষদ্ এই তালিকার অন্তর্গত ছিল । দীপিকাকার নারায়ণ এই ৪৫ খানির উপর আর সাত খানি সাম্প্রদায়িক উপনিষদ্ যোগ করিয়া ঐ ৫২ সংখ্যা পূরণ করেন । সে সাত খানি উপনিষদের নাম—গোপাল-পূর্ব তাপনীয়, গোপালউত্তরতাপনীয়, কৃষ্ণ, গোপীচন্দন, বাসুদেব বরদপূর্বতাপনীয় ও বরদউত্তরতাপনীয় । মুক্তিক উপনিষদের যে তালিকা পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে তাহার মধ্যে নারায়ণবৃত্ত বরদ-তাপনীয়ের এবং কোলকাকের উল্লিখিত নীলকন্ড, পিণ্ড ও আশ্রম উপনিষদের উল্লেখ নাই ।

১৬৫৬ খৃষ্টাব্দে সম্রাট সাজাহানের জ্যেষ্ঠ পুত্র দারার উদ্যোগে ৫০ খানি উপনিষদের পারস্য ভাষায় অনুবাদ করা হয় । এই পারস্য অনুবাদ ১৮০১-২ সালে লাতিন ভাষায় পুনরায় অনুবাদিত হইয়াছিল ।*

* এই অনুবাদের অনুবাদ অধ্যয়ন করিয়াই জার্মান দার্শনিক সোপেনহাউজার (Shopenhauer) চমৎকৃত হইয়া লিখিয়াছিলেন—

In the whole world there is no study so beneficial and so elevating as that of the Upanisads. It has been the solace of my life—
It will be the solace of my death.

দেব-রসাবাদের সৌভাগ্য তাঁহারই হইয়াছে ।

দ্বারার পারস্য অজুবাদে ঋক্, যজুঃ ও সামবেদের উপনিষদ্‌ ব্যতীত ২৬ খানি অথর্ব উপনিষদ্‌, এবং ৮ খানি অনা গ্রন্থ সংগৃহীত হয়। এই ৮ খানি গ্রন্থের মধ্যে ৩ খানি বাজসনেয় সংহিতার অংশ বিশেষ। অন্য ৫ খানির সংস্কৃত মূল পণ্ডিতেরা এখনও আবিষ্কার করিতে পারেন নাই।

শঙ্করের মতাভুযায়ী নারায়ণ ও শঙ্করানন্দ কোষীতকী উপনিষদের এবং কয়েক খানি অথর্ব উপনিষদের দীপিকা বা টীকা রচনা করিয়াছিলেন। তাহার মধ্যে নিম্নলিখিত উপনিষদ্‌ গুলি পুণার আনন্দাশ্রম হইতে মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হইয়াছে। অথর্বশিখা, অথর্বশিরঃ, অমৃতনাদ, অমৃতবিন্দু, আত্মা, আরাণ্যক, কৈবলা, ক্ষুরিকা, গর্ভ, গোপালতাপনীয়, চুলিকা, জাবাল, তেজোবিন্দু, ধ্যানবিন্দু, নাদবিন্দু, নীলরত্ন, পরমহংস, পিণ্ড, প্রাণাগ্নিহোত্র, ব্রহ্মবিন্দু, ব্রহ্মবিদ্যা, মৈত্রেী, যোগতত্ত্ব, যোগশিখা, রামতাপনীয়, সংহাস, সর্ব ও হংস উপনিষদ্‌। এ সকল উপনিষদের মধ্যে ১২ খানির শঙ্করানন্দকৃত টীকা আছে। নারায়ণ প্রায় সকল গুলিরই ভাষ্য করিয়াছেন।

জ্ঞানান পণ্ডিত বেবার অথর্ব উপনিষৎসমূহকে চারি ভাগে বিভক্ত করিয়াছিলেন। এ বিভাগ অসঙ্গত নহে। তাহার কৃত বিভাগ এইরূপ। প্রথম, বেদান্ত উপনিষদ্‌—অর্থাৎ যে সকল উপনিষদে বেদান্ত ও ব্রহ্মতত্ত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে। যথা :—মুণ্ডক, প্রাণ, মাণ্ডুক্য, গর্ভ, প্রাণাগ্নিহোত্র, পিণ্ড, আত্ম, গারুড় ও সর্বোপনিষৎসার। দ্বিতীয়, যোগ উপনিষদ্‌। ইহাতে প্রধানতঃ ষষ্কার ও যোগতত্ত্ব বিবৃত হইয়াছে। যোগ উপনিষদের নাম নিয়ে প্রদত্ত হইল:—ব্রহ্মবিজ্ঞা, ক্ষুরিকা, চুলিকা, নাদবিন্দু, ব্রহ্মবিন্দু, অমৃতবিন্দু, ধ্যানবিন্দু, তেজোবিন্দু, যোগশিখা, যোগতত্ত্ব ও হংস। এই সকল যোগ উপনিষদ্‌ প্রায়শঃ পদ্যে রচিত। তৃতীয়, সম্রাস উপনিষদ্‌। ইহাতে চতুর্থ আশ্রমের আচার ও ব্যবহার বর্ণিত

ও উপদিষ্ট হইয়াছে । এই সকল উপনিষদ প্রধানতঃ গণ্যে রচিত । ইহাদিগের নাম :—ব্রহ্ম, সরাস্বাস, আকর্ণেশ্ব, কঠকল্পতি, • পরমহংস, জাবাল ও আশ্রম । চতুর্থ সাম্প্রদায়িক উপনিষদ্ । এই সকল উপনিষদে শিব বা বিষ্ণু ব্রহ্মের স্থানীয় এবং পরতত্ত্ব বলিয়া উপদিষ্ট । এই শ্রেণীর উপনিষদ্ হয় শৈব না হয় বৈষ্ণব । (ক) শৈব উপনিষদ্, যথা অথর্ক শিরঃ, অথর্কশিখা, নীলকন্ড, কালাগ্নিকন্ড ও কৈবল্য । এই সকল উপনিষদে ঈশান, মহেশ বা মহাদেব পরমাত্মা রূপে বর্ণিত হইয়াছেন । (খ) বৈষ্ণব উপনিষদে বিষ্ণু পরমাত্মার স্থান অধিকার করিয়াছেন এবং তাঁহার কোন কোন অবতারের উল্লেখ বা বর্ণনা আছে । মহোপনিষদে, নারায়ণ উপনিষদে ও আত্মবোধ উপনিষদে বিষ্ণুই পরতত্ত্বরূপে বর্ণিত হইয়াছেন । নৃসিংহতাপনীয় উপনিষদে (ইহার দুই ভাগ, পূর্ব ও উত্তর) নৃসিংহ অবতারের, রামতাপনীয় (ইহারও দুই ভাগ, পূর্ব ও উত্তর) রাম অবতারের এবং গোপালতাপনীয় উপনিষদে কৃষ্ণ অবতারের প্রসঙ্গের সহিত ব্রহ্মতত্ত্বের উপদেশ আছে । এই সকল সাম্প্রদায়িক উপনিষদ্ যে অপেক্ষাকৃত আধুনিক, ইহা মনে করিবার যথেষ্ট কারণ আছে । সে যাহা ইউক, ঈশ, কেন, কঠ, প্রহ্ল, মুণ্ডক, মাণ্ডুক্য, ঐতরেয়, তৈত্তিরীয়, ছান্দোগ্য, বৃহদারণ্যক, খেতাশ্বতর ও কোষীতকী—এই দ্বাদশ উপনিষদের প্রাচীনতা ও প্রামাণিকতার বিষয়ে সকলেই একমত । অতএব এ গ্রন্থে আমরা প্রধানতঃ এই দ্বাদশ উপনিষদেরই অনুসরণ করিব ।

দশম অধ্যায় ।

উপনিষদ্ শব্দের নিরুক্ত ।

উপ+নি+সদ্ ধাতু হইতে উপনিষদ্ শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে ।
উপনিষদ্ শব্দের উৎপত্তি-লভা অর্থ কি ?

উপ+নি+সদ্ হইতে যেমন উপনিষদ্ শব্দ উৎপন্ন হইয়াছে, সেইরূপ উপ+সদ্ হইতে উপসদ্ শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে ।* উপসদ্ অর্থে যজ্ঞোক্ত বিশেষ । এ অর্থে বৈদিক সাহিত্যে এ শব্দের প্রভূত প্রয়োগ দৃষ্ট হয় ।

বানশাখং উপসদব্রতী ভূষা ।—বৃহদারণ্যক, ৬।৩।১

বদ্ রমতে তদ্ উপসদঃ ।—মহানারায়ণ, ২৫।১

উপসন্ন শব্দের কিত্ত ভিন্ন অর্থ । গুরুর নিকট শিষ্য “উপসন্ন” হন ।

জাজিরসঃ বিবিবন্ উপসন্নঃ ।—যুগুৎ, ১।১।৩

ভগবন্তঃ পিরলাসদ্ উপসন্নঃ ।—ঐয় ১।১

উপসন্নান সনৎকুমারান্ নারনঃ ।—ছান্দোগ্য ৭।১।১

এ সকল স্থলে উপ+সদ্ ধাতুর অর্থ বিনীত ভাবে গুরুর সমীপস্থ হওয়া । “উপ”র উপর “নি” উপসর্গ যোগ করিলে ধাতুর অর্থ পরিবর্তিত হওয়া উচিত নহে । বরং “নি” যোগে শিষ্যের বিনীত ভাবেরই বৃদ্ধি হওয়া উচিত । অতএব উপনিষদ্ শব্দের নিরুক্ত (etymological meaning) বিশেষ বিনীত ভাবে শিষ্য কর্তৃক গুরুর সমীপাবস্থান ।

* এইরূপ পন্নি+সদ্ = পন্নিবদ্, সৎ+সদ্ = সৎসদ্ ।

এইরূপে ‘উপসন্ন’ শিষ্যকে প্রাচীনকালে গুরু ব্রহ্মবিদ্যা উপদেশ করিতেন ।

তন্মৈ স বিদ্বানুপসন্নায় সমাক্ প্রশান্তচিত্তায় শমাধিতায় ।

‘যেনাকরং পুরুষং বেদ সত্যং শ্রোবাচ তাত্ত্বতো ব্রহ্মবিদ্যাম্ ।

—মুণ্ডক, ১/২/১৩

‘সেইরূপে “উপসন্ন” শিষ্যকে (বাহার চিত্ত প্রশন্ন এবং যিনি শমাদিত) গুরু যথাযথ ব্রহ্মবিদ্যা উপদেশ করেন, যদ্বারা সেই অক্ষর সত্য পুরুষকে জানা যায় ।’

উপনিষদের আলোচনা করিলে দেখা যায় যে, এই ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশকালে প্রাচীনরা অন্তরঙ্গ বহিরঙ্গের ভেদ করিতেন । অর্থাৎ, অধিকারী ভিন্ন এ বিদ্যা বাহার তাহার গোচর করিতেন না ।

ক্রিয়াবস্তুঃ শ্রোত্রিয়া ব্রহ্মনিষ্ঠাঃ স্বয়ং কুর্স্বতে একর্ষিঃ শ্রদ্ধয়ন্তঃ ।

ভেদ্যামেবৈভ্যঃ ব্রহ্মবিদ্যাং বশেত শিরোব্রতঃ বিধিবদবৈজ্ঞ চার্গম্ ।

—মুণ্ডক, ৩/২/১০

‘বাহার ক্রিয়াবান্, বেদজ্ঞ এবং ব্রহ্মনিষ্ঠ হইয়া শ্রদ্ধা সহকারে “একর্ষি” অগ্নিতে হোম করেন এবং বাহার যথাবিধি “শিরোব্রত” (তপস্তা বিশেষ) অনুষ্ঠান করেন, তাঁহাদিগকেই এই ব্রহ্মবিদ্যা উপদেশ করিবে ।’

বেদান্তে পরমঃ গুরুঃ পুরাকল্পে প্রচোদিতম্ ।

বাহ্যলাভায় দাতব্যঃ নাপুত্রাদ্যাদিভ্যার বা পুনঃ ।

—বেতাবতর, ৩/২২

‘পূর্বকল্পে উপদিষ্ট পরম গুরু বেদান্ত রহস্য প্রশান্তচিত্ত পুরুষ বা শিষ্য ভিন্ন অপরকে উপদেশ দিবেনা ।’

এ সম্বন্ধে স্পষ্ট নিষেধেরও অভাব নাই ।

ইদং বাব তৎ জ্যোষ্ঠার পুত্রার পিতা ব্রহ্ম প্রভৃৎ প্রাণীজ্যার বাহন্থেবাসিনে ।

নাষ্টমৈ কয়েচন বদাপি অম্বা ইমং অষ্টিঃ পরিগৃহীতাং বনস্ত পূর্ণাং দদ্যাৎ ।

এতদেবাত্তো ভূয় ইতি ।—ছান্দোগ্য, অঃ ১১।৫-৬

‘এই ব্রহ্ম (জ্ঞান), পিতা জ্যোষ্ঠ পুত্রকে কিম্বা উপযুক্ত শিষ্যকে বলিতে পারেন—অন্ত কাহাকেও নহে । যদি সে এই সমাগরা বিস্তপূর্ণা বহুদ্রব্য দান করে, তথাপি নহে । কারণ ইহা তদপেক্ষাও মহৎ ।’

এতমুহেব সত্যকামো জাবালঃ অষ্টেবাসিত্য উক্তোবাচ * * তসেতং নাপুত্রায় বাহন্থেবাসিনে বা ত্রয়াঃ ৥—বৃহদারণ্যক, ৬।৩।১২

‘সত্যকাম জাবাল শিষ্যদিগকে ইহা উপদেশ দিয়া বলিলেন—পুত্র বা শিষ্য ভিন্ন অপরকে ইহা বলিবে না ।’

এরূপ সতর্কতার কারণ এই যে, অনধিকারীর নিকট তত্ত্বজ্ঞান বিবৃত করিলে অনিষ্ট ভিন্ন ইষ্ট হয় না । বানরের গলায় মুক্তাহার শোভিত হইলে, তাহার হৃদশা সুনিশ্চিত ।

সেইজন্ত দেখা যায়, বিশেষ পরীক্ষা না করিয়া গুরু শিষ্যকে এই বিজ্ঞা প্রদান করিতেন না । কঠোপনিষদে লিখিত আছে যে নচিকেতাঃ জিজ্ঞাসু হইয়া যমের সমীপস্থ হইলে বম বহুবিধ পরীক্ষাকে ভবে তাঁহাকে উপদেশ করিয়াছিলেন ।

পতাবুধঃ পুত্রপৌত্রাধীনীষ বহুন পশুন হস্তিহিরণ্যমম্বান ।

ভূমেম হ্রদায়তনং বুনীষ স্বয়ং জীব শরদোবাসিচ্ছসি ॥

এতত্ত্বাং যদি মন্তসে বয়ং বুনীষ বিত্তং চিত্তজীবিকাং চ ।

মহাভূমৌ নচিকেতস্তমেবি কামানং বা কামভাজং করোমি ॥

যে যে কামাচ্ছন্তা মর্ত্যালোকে সর্বান কামান্ছন্ততঃ প্রার্থয়ত ।

* এই ব্রহ্মে ইত্যরেষ আরণ্যক ৩২।৩।১, মৈত্রীউপনিষদ ৩।২.১, কুসিহভাশবীর উপনিষদ ১।৩ ৩ রামভাশবীর উপনিষদ ৮৪ ব্রহ্মব্য ।

ইমা রাসাঃ সরগাঃ সত্বাঃ মহীশূনা লভবীরা মনুষ্যোঃ ।

আভির্ভংগভাভিঃ পরিচায়নং নচিকেতাঃ মরণং যাহুপ্রাকীঃ ।

—কঠ, ১।১।২৩-২৫

‘শতাব্দঃ পুত্রপৌত্র, বহু পুত্র, হস্তী, জুবর্ণ, অশ্ব, যাহা ইচ্ছা গ্রহণ কর ; পৃথিবীর মহৎ আয়তন গ্রহণ কর ; নিজেও শতবর্ষ আয়ুলাভ কর । ইহার অনুরূপ অল্প কোন অভিলষিত বর, বিত্ত, দীর্ঘজীবন, যাহা ইচ্ছা গ্রহণ কর । আরও পৃথিবীর অধীশ্বর হও । নচিকেতাঃ ! যাহা তোমার কামনা তাহাই পূরণ করিব । পৃথিবীতে যে যে কাম্যবস্তু চুল্লভ, সমস্ত ইচ্ছামত বাছিয়া লও । এই রমণী, রথ, বাজ, মানুষে একরূপ কখন পার না ; ইহার। তোমার সেবা করুক । মরণের রহস্ত জানিতে চাহিও না ।’

কিন্তু নচিকেতাঃ ইহাতে প্রলুব্ধ হইলেন না । তিনি বলিলেন

ন বিজ্ঞেন তর্পনীহো মনুষ্যো * *

বরন্ত মে বরণীয়ঃ স এষ ।—কঠ, ১।১।২৭

‘বিত্তের দ্বারা মনুষ্যের কখন তৃপ্তি হয় না । ব্রহ্মবিদ্যা উপদেশের বরই আমি বরণ করি ।’

বস্মিন্দ্রিদ্‌ম্ বিচিকিৎসন্তি বৃত্ত্যো

যৎসাম্পরায়ে মহতি ক্রাধি নশ্বম্ ।

যোহনঃবরো গৃহনমুপ্রবিষ্টো

নান্নং তন্মাত্রচিকেতা ব্রূনীতে ॥—কঠ, ১।১।২৯

‘হে বস ! যে বিষয়ে সকলের সন্দেহ, যাহা মরণের পরণায়ের সহিত সংযুক্ত, সেই প্রশ্নেরই উত্তর আমার বরণীয় । নচিকেতা অল্প বর চাহে না ।’

যম ক্ষেপিলেন, নচিকেতাঃ প্রকৃতই বিদ্বান্ধী । বহু কামনার লোভেও স লুব্ধ হইল না । তখন তিনি তাহার বুদ্ধতার প্রীতি হইয়া তাহাকে

ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশ দিলেন । এই ভাবে ইন্দ্র প্রতর্দিনকে (কোবীতকী, ৭১), বৈক্য জ্ঞানশক্তিকে (ছান্দোগ্য, ৪।২), সত্যকাম উপকোশলকে (ছান্দোগ্য, ৪।১০), প্রবাহন আক্কেশিকে (বৃহদারণ্যক, ৬।২।৬ ও ছান্দোগ্য, ৪।৩।৭), জনক রাজবল্লভকে (বৃহদারণ্যক, ৪।৩।১) ও শাক্যায়ণ্য বৃহদ্রথকে (মৈত্র, ১।২) পরীক্ষা করিয়া তবে বিদ্যার উপদেশ দিয়াছিলেন । প্রশ্ন উপনিষদের আরম্ভ এইরূপ,—

স্বকেশা চ ভরদ্বাজঃ শৈব্যশ্চ সত্যকামঃ সৌর্যায়নি গার্গঃ কৌশল্যশ্চাশ্ব
নায়নোভার্গবো বৈদর্ভিঃ কবন্ধো কাত্যায়নস্তে এতে ব্রহ্মপরা ব্রহ্মনিষ্ঠাঃ পুত্র
ব্রহ্মাশ্বেষমাণা এষ হৈ বৈ তৎসর্গং বক্ষ্যতাতি তে হ' সমিৎপাণয়ে। ভগবন্তং পিজ্জলানমুপ
সন্নাঃ । তান্ হ স ঋষিরবাচ ভূয় এষ তপসা ব্রহ্মচর্যেণ শ্রদ্ধয়া সংবৎসরং সংবৎসরং
যথাকামং প্রদান পুচ্ছত বদি বিজ্ঞাতামঃ সর্গং হ বো বক্ষ্যাম ইতি ।—প্রশ্ন, ১।১-২

‘ভরদ্বাজ পুত্র স্বকেশা, শিবির পুত্র সত্যকাম, সৌর্যায়নি গার্গ
অশ্বের পুত্র কৌশল্য, বিনর্ভের পুত্র ভার্গব, কতোর পুত্র কবন্ধি, ইহার
ব্রহ্মনিষ্ঠ, ব্রহ্মপরাধর ; পরব্রহ্মের জিজ্ঞাসু হইয়া, “ইনি আমাের সমস্ত
উপদেশ করিবেন” এই আশয়ে সমিৎহস্তে ভগবান পিতৃদের সমীপে
হইলেন । ঋষি তাঁহাদিগকে বলিলেন যে পূর্ণ এক বৎসর তপস্যা ব্রহ্মচর্য
ও শ্রদ্ধার অনুষ্ঠান করিয়া বাস কর ; পরে ইচ্ছানুসারে প্রশ্ন করিও, যদি
‘আমার জিজ্ঞাসিত না হয়, সমস্তই ব্যাখ্যা করিব ।’

এইরূপ ছান্দোগ্যে লিখিত আছে যে, এক সময়ে ইন্দ্র ও বিরোচ
প্রজাপতির নিকট ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশের আশায় ব্রহ্মচর্য করিয়াছিলেন

ইন্দ্রেহি ব দেবানাম্ অভিশ্রবত্বাজ বিরোচনোহয়ত্যাণাঃ । তৌ হাস্যবিনানাে
সমীৎপাণৌ প্রজাপতি সকাশম্ আগম্যতুঃ । তৌ হ দ্বাত্রিংশতঃ বর্ষানি ব্রহ্মচর্যমুত্তমুঃ
ছান্দোগ্য, ৮।৭।২-৩

‘দেবতাদিগের মধ্যে ইন্দ্র এবং অশ্বরদিগের মধ্যে বিরোচন বহিঃ

ন এবং পরস্পরের অজ্ঞাতে সমিংশ্যাদি হইয়া প্রজাপতির সঙ্গীপস্থ
গন । তাঁহার ৩২ বৎসর ব্রহ্মচারী হইয়া বাস করিবার পর
পতি তাঁহাদিগকে বলিলেন ।'

প্রজাপতি প্রথমতঃ তাঁহাদিগকে দেহাশ্রয় উপদেশ দেন । বিরোচন
তেই সঙ্কষ্ট হইয়া প্রত্যাবর্তন করেন । কিন্তু ইন্দ্র ইচ্ছাতে সঙ্কষ্ট না
পুনরায় প্রজাপতির নিকট উচ্চতর উপদেশের প্রার্থনা করিলেন ।
তে প্রজাপতি তাঁহাকে বলিলেন যে, পুনরায় ৩২ বৎসর ব্রহ্মচর্য্য
পরে আবার উপদেশ করিব । এইরূপ ব্রহ্মচর্য্যের পর প্রজাপতি
কে পুনরায় উপদেশ করিলেন ।

সমিংশ্যাদিঃ পুনরায় । * * মনব্রহ্মি হোবাচ এতং দেব তে ভূয়োহমুবাখ্যাত্যামি
গি দ্বাত্রিংশতং বর্ষাণি । স হাপরাণি দ্বাত্রিংশতং বর্ষাণি উবাস তন্মৈ হোবাচ ।—
শা, ৮।৩।২-৩

তিনি সমিংশ্যে পুনরায় উপস্থিত হইলেন । প্রজাপতি বলিলেন
আবার ৩২ বৎসর ব্রহ্মচারী হইয়া বাস কর ।' ইন্দ্র আবার ৩২
বাস করিলে প্রজাপতি তাঁহাকে উপদেশ করিলেন ।'

। উপদেশেও তুষ্ট না হইয়া ইন্দ্র আরও উচ্চতর উপদেশের প্রার্থী
প্রজাপতি পুনরায় তাঁহাকে ৩২ বৎসর ব্রহ্মচর্য্য করিতে বলিলেন ।
রূপ ব্রহ্মচর্য্য করিবার পর, প্রজাপতি তাঁহাকে পুনরায় উপদেশ
দেন ।

সমিংশ্যাদিঃ পুনরায় * * মনব্রহ্মি হোবাচ এতং দেব তে ভূয়োহমুবাখ্যাত্যামি ।
গি দ্বাত্রিংশতং বর্ষাণীতি, স হাপরাণি দ্বাত্রিংশতং বর্ষাণি উবাস । তন্মৈ হোবাচ ।
শা, ৮।৩।৪

উপদেশেও তুষ্ট না হইয়া ইন্দ্র আরও উচ্চতর উপদেশের প্রার্থী
প্রজাপতি তাঁহাকে পুনরায় পাঁচ বৎসর ব্রহ্মচর্য্য করিতে বলিলেন ।

বসাপরাশি পঞ্চ বর্ষাদি।—ছানোগ্য, ৮।১।৩

এইরূপে ইন্দ্র ঐকাদিক্রমে ১০৫ বৎসর ব্রহ্মচারী ভাবে যাপন করিলে পর, তবে প্রজাপতি তাঁহাকে প্রকৃত আত্মতত্ত্ব বিবৃত করিয়াছিলেন।

এই ভাবে গুরু শিষ্যকে যে উপদেশ দিতেন, তাহা গোপনীয় রহস্য বলিয়া বিবেচিত হইত এবং সতর্কতার সহিত রক্ষিত হইত। উপনিষৎ-সাহিত্যে এ বিষয়ের যথেষ্ট প্রমাণ বিক্ষিপ্ত রহিয়াছে,

য ইদং পরমং গুহ্যং প্রাবরেৎ ব্রহ্মসংসদি।—কঠ, ১।৩।১৬

যেদাস্তে পরমং গুহ্যং পুরাকরে প্রচোদিতং।—শ্বেতাশ্বতর, ৬।২২

তে বা এতে গুহ্যা আদেশাঃ।—ছানোগ্য, ৩।৫।২

যেনগুহ্যোপনিষৎসু গুচম্।—শ্বেতাশ্বতর, ৫।৬

এতন্ম বৈ মহোপনিষদং দেবানাং গুহ্যং।—মহানারায়ণ, ২৫।১

গীতাতে ভগবান্ এই জ্ঞানকে ‘রাজগুহ্য’ (গুহ্যতম) বলিয়াছেন। মৈত্রায়ণী উপনিষদে (৬।২২) ইহা ‘গুহ্যতম’ এই বিশেষণে বিশেষিত হইয়াছে, দেখা যায়।

‘উপসন্ন’ শিষ্যকে গুরু যে উপদেশ করিতেন, তাহা প্রাচীন কালে গোপনীয় রহস্য বলিয়া সমস্তে রক্ষিত হইত বলিয়া, গুরু-শিষ্যের এইরূপ রহস্য অবস্থানকে ‘উপনিষদ’ আখ্যা দেওয়া অসঙ্গত নহে। *

* *Upanisad* derived as a substantive from the root *sad*, to sit. can only denote a “sitting”; and as the preposition *upa* (near by) indicates, in contrast to *parisad*, *samsad* (assembly), a “confidential secret sitting.”—Paul Deussen's *Philosophy of the Upanishads*, p. 13

Upanisad means a forest gathering—disciples sitting near their teacher engaged in religious converse.—Hoornitz's *Indian Literature*, p. 41

ক্রমশঃ এই রহস্য উপদেশ ‘উপনিষদ্’ নামে অভিহিত হইতে লাগিল ।
এই অর্থে ‘উপনিষদ্’ শব্দের বহুল প্রয়োগ দৃষ্ট হয় ।

অন্নবান্ অন্নাদো ভবতি য় এতাং এবং সান্নাং উপনিষদং বেদ ।—ছান্দোগ্য, ১।১৩৪
যদেব বিদ্বদা কহোতি অক্করা উপনিষদা তদেব বীর্থাবত্তন্নং ভবতি ।—ছান্দোগ্য, ১।১।১০
তেভ্যো হৈতাং উপনিষদং শ্রোষ্যত ।—ছান্দোগ্য, ৮।৮।৪
য এবং বেদ তন্তোপনিষদং যাতোবিত্তি ।—কৌষীতকী, ২।১
সংহিতান্না উপনিষদং ব্যাখ্যাশ্চামঃ ।—তৈত্তিরীয়, ১।২

‘যিনি সান্নাদিগের “উপনিষদ্” অবগত হন, তিনি অন্নবৃক্ক অন্নাদি
(অন্নভোক্তা) হয়েন ।’

‘যাহা বিদ্যার সহিত, শ্রদ্ধার সহিত, “উপনিষদের” সহিত অমুষ্ঠিত
হয়, তাহার শক্তি অধিকতর হয় ।’

‘তাহাদিগকে এই “উপনিষদ্” বলিলেন ।’

‘যিনি ইহা জানেন, তাহার “উপনিষদ্” এই, বাচুঞা করিও না ।’

‘সংহিতার “উপনিষদ্” ব্যাখ্যা করিব ।’

এই সকল রহস্য উপদেশ (গুহ্য আদেশাঃ) প্রাচীন কালে সংক্ষিপ্ত
সূত্রের আকারে রক্ষিত হইত । উপনিষদে একরূপ কয়েকটি সূত্রের
(formula) আমরা সাক্ষাৎ পাই । ইহাদিগের সাধারণ নাম উপনিষদ্ ।*

তন্তোপনিষৎ সত্যাত সত্যঃ ।—বৃহদারণ্যক, ২।১।২০

অথাত আদেশো নেতি নেতি ।—বৃহদারণ্যক, ২।৩।৬

তদ্ধ তদ্বনং নাম তদ্বনমিভূতাপাসিতবাং ।—কেন, ৪।৬

সর্বং খণ্ডিৎ ব্রহ্ম তজ্জলান্ ।—ছান্দোগ্য, ৩।১৪।১

* Certain mysterious words, expressions, and formulas, which are only intelligible to the initiated, are described as *Upanishad*.

—Paul Deussen's *Philosophy of the Upanishads*, p. 16

একং সংঘদ্ব্যম ইত্যাক্তং এতং হি সৰ্ব্বাণি বামাভ্যন্তিসংযন্তি সৰ্ব্বাণ্যনং
বামাভ্যন্তিসংযন্তি য় এবং বেদ ।

এব উ এব বামনীয়েষ হি সৰ্ব্বাণি বামানি নয়ন্তি সৰ্ব্বাণি বামানি নয়ন্তি
য এবং বেদ ।

এব উ এব ভামনীয়েষ হি সৰ্ব্বেষু লোকেষু ভাতি সৰ্ব্বেষু লোকেষু ভাতি য এবং
বেদ ।

—ছান্দোগ্য, ৪।১৫।২-৪

তন্মাদিত্তো নামেরত্তো হ বৈ নাম তমিদন্তঃ সন্তমিত্ত ইত্যাক্ততে পরোক্ষেন ।—
ঐতরেয়, ৩।১৪

‘‘তাহার উপনিষদ্ ‘‘সত্যস্য সত্যং’’ ।

‘‘অতঃপর আদেশ (রহস্য উপদেশ)—‘‘নেতি নেতি’’ ।

‘‘তাহার নাম ‘‘তদ্বনং’’ । তদ্বন এই বলিয়া উপাসনা করিতে হইবে ।’

‘‘এ সমস্তই ব্রহ্ম । তিনি ‘‘তচ্ছলান’’ ।’ ‘‘ইহাকে ‘‘সংঘদ্ব্যম’’ বলা
হয় । সমস্ত বাম তাঁহাতে সংযত হয় ; যিনি ইহা জানেন, সমস্ত বাম
(কল্যাণ) তাঁহাতে সঙ্গত হয় ।’ ‘‘তিনি ‘‘বামনী’’ । সমস্ত বাম
(কল্যাণ) তাঁহাতে নীত হয় ; যিনি ইহা জানেন, তাঁহাতে সমস্ত বাম
নীত হয় ।’ ‘‘তিনিই ‘‘ভামনী’’ । সমস্ত লোকে তাহা ভাতি ; যিনি
ইহা জানেন, সমস্ত লোকে তিনি প্রভাবিত হন ।’

‘‘সেই জন্ত তাহার নাম ‘‘ইদন্ত’’ । ইদন্ত নামা তাঁহাকে লোকে
পরোক্ষভাবে ইন্দ্র বলে ।’

পরবর্তী কালে যে গ্রন্থে এই সকল উপনিষদ্ (রহস্য উপদেশ)
প্রথিত হইত, তাহার নাম উপনিষদ্ হইল । সেই জন্ত দেখা যায়
তৈত্তিরীয় উপনিষদের এক এক বল্লীর শেষে এইরূপ ভিন্ভিতা আছে ;—

ইতুপনিষৎ ।

এইরূপে ঈশ, কেন, কঠ প্রভৃতি নানা গ্রন্থের নাম উপনিষদ্ হইল ।

এই সকল গ্রন্থের লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য প্রধানতঃ অবিচার কারণ, সংসারের শাতন, ব্রহ্মের প্রতিপাদন। অতএব উপনিষদ্ শব্দের অর্থের সহিত এই সকল অর্থ ক্রমশঃ অবাস্তব ভাবে অভিত হইল। সেই জন্ত দেখা যায়, ত্রীশঙ্করাচার্য্য এই ভাবেই উপনিষদ্ শব্দের অর্থ ব্যাখ্যা করিয়াছেন। বলা বাহুল্য তঁহা উপনিষদের মৌলিক অর্থ স্বে।

সেদং ব্রহ্মবিজ্ঞা উপনিষৎ শব্দশাস্তা। তৎপরাণাং গাঢ়তোঃ সংসারন্ত অভ্যস্তাবসামন্যং ।
উপনি পূর্ব্বদা সদে ত্বদর্থহাৎ ।—বৃহদারণ্যক ভাষ্য, ১।১

য ইমাঃ ব্রহ্মবিজ্ঞাঃ উপযন্তি আত্মভাবেন শ্রদ্ধাতত্ত্বিপুরঃসরাঃ সন্তঃ তেবাং গর্ভ-
জন্ম-জরা-রোগাচ্ছনর্থপুং নিশাতয়তি, পরং বা ব্রহ্ম গময়তি, অবিজ্ঞানিনঃসার
কারণক অত্যন্তম্ অবসাদয়তি বিনাশয়তি ইতি উপনিষৎ । উপনিপূর্ব্ব সদেঃ এবমর্থ
স্মরণাৎ । *—মুণ্ডক ভাষ্য, ১।১

‘এই ব্রহ্ম বিজ্ঞা ‘উপনিষদ্’ শব্দের বাচ্য। কারণ ব্রহ্মবিজ্ঞাপরায়ণ
ব্যক্তিবিশেষের পক্ষে সকারণ সংসারের অত্যন্ত উচ্ছেদ সাধিত হয়। উপ
পূর্ব্বক নি পূর্ব্বক সদ্ ধাতুর এইরূপই অর্থ।’

‘বাহারা শ্রদ্ধাতত্ত্বি সহকারে এই ব্রহ্মবিজ্ঞাকে আত্মীয় ভাবে আশ্রয়
করেন, তাঁহাদিগের গর্ভ, জন্ম, জরা, পো, প্রভৃতি অনর্থ সমূহের
শাতন হয়; পরব্রহ্মের প্রাপ্তি হয়; অবিদ্যাদি সংসার কারণের একান্ত
বিনাশ হয়। সেই জন্ত এই বিদ্যার নাম উপনিষদ্। উপ পূর্ব্বক নি
পূর্ব্বক সদ্ ধাতু এইরূপ অর্থই প্রসিদ্ধ।’

* কঠ-উপনিষদের ভাষ্যের ভূমিকায় এবং তৈত্তিরীর উপনিষদের ভাষ্যেও শঙ্করাচার্য্য
এই ভাবে ‘উপনিষদ্’ শব্দের বিবৃতি করিয়াছেন।

একাদশ অধ্যায় । ✓

উপনিষদে ক্ষত্রিয়-প্রভাব ।

এখন যে সকল উপনিষদ প্রচলিত আছে, তন্মধ্যে বোধ হয়, বৃহদারণ্যক উপনিষদই সর্বাপেক্ষা প্রাচীন। বৃহদারণ্যক উপনিষদ শুক্র-যজুর্বেদীয় শতপথ ব্রাহ্মণের চরমাংশ। এই উপনিষদে বৈদেহ জনক নামক এক সম্রাটের পরিচয় পাওয়া যায়। ঐ উপনিষদে তিনি 'মেধাবী', 'অধীতবেদ', 'উক্তোপনিষৎক' প্রভৃতি বিশেষণে বিশেষিত হইয়াছেন, দেখা যায়।* ইনি বিদেহ দেশের সম্রাট ছিলেন। বৃহদারণ্যক উপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে এইরূপ লিখিত আছে যে, জনক এক বহু-দক্ষিণায়ুক্ত যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন। সেখানে কুরুপাক্ষাল দেশের ব্রাহ্মণেরা সমবেত হইলে রাজার জানিবার ইচ্ছা হইল যে, ইহাদিগের মধ্যে কে ব্রহ্মিষ্ঠ—ব্রহ্মবিদ্যায় সর্বাপেক্ষা পারগ। সেই ক্ষণে তিনি সহস্র গৌ দক্ষিণায়ুক্ত উপস্থিত করিয়া প্রত্যেকের শূঙ্গ দশ দশ স্বর্ণপদক সংযুক্ত করিলেন, এবং ব্রাহ্মণদিগকে বলিলেন,—“যো বো ব্রহ্মিষ্ঠঃ স এভা গা উদজতাম্”—“আপনাদের মধ্যে যিনি ব্রহ্মিষ্ঠ, তিনি এই গোসহস্র গ্রহণ করুন।” কোনও ব্রাহ্মণই ঐ পণ-গ্রহণে সাতসী হইলেন না।

* যাজ্ঞবল্ক্যো বিজ্ঞানকায় মেধাবী রাজা সর্বেভ্যো মাত্ত্বজ্য উদয়োংসীদিতি।
—বৃহদারণ্যক, ৩।৩।৩৩।

আচাঃ সরদীতবেদ উক্তোপনিষৎক ইভো বিদ্যামানঃ ক দক্ষিণায়ুক্তি মাং তদ্বৎসবন্”
বেদ বদ্য দক্ষিণায়ুক্তিঃ—হৃ ৩।২।১।

উপনিষদে কত্রির-প্রভাব।

তখন যাজ্ঞবল্ক্য নিজের শিষ্যকে অজুমাতি করিলেন,—“বৎস, গোসহস্র স্থানান্তরিত কর।” কত্রিরের স্বয়ংবুরে কোনও সা রাজ্য কল্পাপ্রবণ করিলে অজ্ঞাত রাজ্যের অপমানে ক্রুদ্ধ হইয়া যে তাঁহাকে সাহসে আক্রমণ করিতেন, এ ক্ষেত্রেও সেইরূপ ঘটি ব্রাহ্মণেরা ক্রুদ্ধ হইয়া যাজ্ঞবল্ক্যকে বলিতে লাগিলেন,—“তুমি আমায় মধ্যে ব্রহ্মিষ্ঠ! ত্বং নো খলু নো যাজ্ঞবল্ক্য ব্রহ্মিষ্ঠোহসি।” তখন যাজ্ঞবল্ক্যের উপর প্রবল প্রেরণা বর্ষিত হইতে লাগিল। অশ্বল, আর্ষভ ভূজ্য প্রভৃতি ব্রাহ্মণগণ তাঁহাকে প্রশ্নের উপর প্রশ্ন করিতে লাগিলে যাজ্ঞবল্ক্য প্রত্যেককেই যথোচিত উত্তর দিয়া নিরন্তর করিলেন। যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন,—“আপনারা মৌনী হইলেন কেন? বাহার ইচ্ছা, প্রশ্ন করুন।” কিন্তু কেহই সাহসী হইলেন না। বৃহদার উপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে এই তর্কযুদ্ধের বিবরণ নিবন্ধ হইয়া ইহা হইতে অজুমান হয় যে, সম্রাট জনক এই তর্কসভার সভ্য ছিলেন।

বৃহদারণ্যক উপনিষদের চতুর্থ অধ্যায়ে আমরা আবার এই যাজ্ঞবল্ক্যের সাক্ষাৎ পাই। এখানে জনক প্রশ্ন করিতেছেন, যাজ্ঞবল্ক্য উত্তরে ব্রহ্ম-তত্ত্বের নিগূঢ় রহস্য সকল বিবৃত করিতেছেন। অর্থাৎ জনক ব্রহ্মবিদ্যার চরমতত্ত্ব লাভ করিয়া শিষ্যভাবে গুরুকে আশ্রয়নিবেদন করিতেছেন,—“এষ ব্রহ্মলোকঃ সম্রাডেনং প্রাপিতোহঃ হোবাচ যাজ্ঞবল্ক্যঃ সোহহং ভগবতে বিদেহান্ মদামি মাঞ্চাপি দাস্যাম্যেতি।”—“হে সম্রাট, ঐ ব্রহ্মলোক, তুমি ব্রহ্মলোক হইলে।” যাজ্ঞবল্ক্য এই বলিলে জনক বলিলেন, “ভগবন্! বিদেহ আপনাকে নিবেদন করিলাম। তৎসঙ্গে নিরেক্ষেণ্ড নিবেদন করিল এইরূপে মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য কত্রির রাজ্য জনককে নিগূঢ় ব্রহ্মতত্ত্বের উ

দিয়াছিলেন । পরবর্তী কালে রাজর্ষি জনকের পরিচয়হলে এই ব্যাপার উল্লিখিত হইত ;—

বাক্যবাক্যবিধিগৈ ব্রহ্মপারায়ণং মপৌ ।

বৃহদারণ্যক উপনিষদের প্রথম অধ্যায়ে আমরা এই বৈদেহ জনকের আবার সাক্ষাৎ পাই । সেখানে তিনি উপদেশ আদান করিতেছেন না, প্রদান করিতেছেন । এখানে তিনি শিষ্য নহেন—শিক্ষক । আশ্বতরাশ্বি বুড়িলকে (ইহার সহিত ঋতশ্বতর উপনিষদের ঋষি আশ্বতরের কোনও সম্বন্ধ আছে না কি ?) গায়ত্রীর “তুরীয় দর্শত পদ” গুণতম রহস্য উপদেশ করিতেছেন । সে পদের স্তুতি করিয়া ঋষি বলিতেছেন, ইহা “পরোরজঃ”—অজ্ঞানতিমিরের অতীত । ইহা জানিলে সাধক শুদ্ধ, পুত, অজর, অমর হয় ।

“এতদেব তুরীয়ঃ দর্শতঃ পদং পরোরজা * * এবং বিদ্ যদ্যপি বহ্নিব পাপং কুরুতে সর্কমেব তৎ সংপার শুদ্ধঃ পুতোহজরোহমৃতঃ সম্ভবতি ।”—বৃ ৫।১৪।৮

এই গায়ত্রীর উচ্চতম বিবৃত করিয়া বৃহদারণ্যকের ঋষি বলিতেছেন,—

এতচ্চ বৈ তজ্জনকো বৈদেহো বুড়িলমাস্বতরাশ্বিমুবাচ যমু হো তদগায়ত্রীং কুত্রথা
য কথং হস্তীভূতো বহ্নীতি মুখং হব্যঃ সম্রাণ্ ন বিদাককারেতি ।—বৃ ৫।১৪।৮

বৈদেহ জনক বুড়িল আশ্বতরাশ্বিকে এইরূপ উপদেশ করিয়াছিলেন । তিনি বলিয়াছিলেন,—তুমি যদি গায়ত্রীবিৎ, তবে হস্তী হইয়া বহন করিতেছ কেন ? (ইহা বোধ হয় রূপক) । বুড়িল বলিলেন,—সম্রাট, আমি গায়ত্রীর মুখ জ্ঞাত নহি । উত্তরে জনক বলিলেন,—

অগ্নিরেব মুখঃ । যদি হ বা অগ্নি বহ্নিব্যাগ্ৰ্যবভ্যাবধতি সর্কমেব তৎ সম্রহত্যেব
হবৈব-বিদ্যক্যপি বহ্নিব পাপং কুরুতে সর্কমেব তৎ সংপার শুদ্ধঃ পুতোহজরোহমৃতঃ
সম্ভবতি ।—বৃ ৫।১৪।৮

“অগ্নিই গায়ত্রীর মুখ । যেমন অগ্নিতে বহ ইন্ধন দিলেও অগ্নি সম্ভব

উপনিষদে ক্ষত্রিয়-প্রভাব ।

দক্ষ করে, সেইরূপে গায়ত্রীবিৎ বহু পাপ করিলেও সে সমস্ত বিধৃত । তিনি শুদ্ধ, পুত, অজর, অমর, অমৃত হয়েন ।”

এইরূপে বৈদেহ-জনক বুড়িলকে গায়ত্রীর গুঢ় রহস্য উপদেশ করি ছিলেন ।

ছানোগ্য উপনিষদে প্রবাহণ জৈবলি নামে এক ক্ষত্রিয় রা উল্লেখ দৃষ্ট হয় । প্রথম অধ্যায়ের অষ্টম খণ্ডে লিখিত আছে যে, প্রব জৈবলি এবং শিলক ও দালভ্য নামক দুই জন ব্রাহ্মণ উদগীথে নি ছিলেন । এক দিন তাঁহারা তিন জনে মিলিত হইয়া উদগীথের রহ কথা কহিতে আরম্ভ করিলেন । (উদগীথ সামবেদের নিগূঢ় মন্ত্র—৩ রহস্য) । প্রবাহণ জৈবলি বলিলেন,—“আপনারা উভয়ে ব্রাহ আপনারা অগ্রে বলুন, আমি শ্রবণ করি ।”

ভগবন্তো অগ্রে বদতাম্ । ব্রাহ্মণয়োর্বদতো বাচন্ শ্রোয়ামি ।—ছা ১৮।২ তখন প্রবাহণ জৈবলি প্রশ্ন করিতে লাগিলেন ; ব্রাহ্মণদ্বয় কতক অগ্রসর হইয়া নীরব হইতে বাধ্য হইলেন । কারণ, উদগীথের “উপনিষ তাঁহাদের বিদিত ছিল না । তখন প্রবাহণ জৈবলি বলিলেন,—

অস্তবৎ বৈ কিল তে সাম ।

ব্রাহ্মণ বলিলেন—“ইহার অধিক আমি জ্ঞাত নহি । আপনার নিক হইতে জানিতে ইচ্ছা করি ।”

“হস্ত অহম এতন্ ভগবন্তো বোদামি” ।—ছা ১৮।৮

তখন প্রবাহণ জৈবলি তাঁহাদিগকে উদগীথের রহস্য উপদেশ করি লেন । সেই রহস্যের সংক্ষেপে উল্লেখ করিয়া ছানোগ্য উপনিষদে ঋষি বলিতেছেন,—

তং হৈতৎ অতিথয়া শৌনক উদরশাঙিল্যার উক্ত্যবাচ ।—ছা ১৮।১০

ইহা হইতে জানা যায় যে, উত্তরকালে অতিথয়া শৌনক (নামের

বিশেষণ হইতে মনে হয়, ইনিও কত্রিয় ছিলেন) উদরশান্তিলাভ্যকে এই বিদ্যা উপদেশ করিয়াছিলেন ।

এই প্রবাহণ জৈবগির আমরা ছানোগ্য উপনিষদের পঞ্চম অধ্যায়ের তৃতীয় খণ্ডে পুনরায় সাক্ষাৎ পাই। সেখানে জীবের উৎক্রান্তি (মৃত্যুর পর পরলোকগতি ও পুনর্জন্ম, রাজা জৈবলি কর্তৃক উপদিষ্ট হইয়াছে, দেখা যায়। এই রহস্যবিদ্যার নাম পঞ্চাগ্নিবিদ্যা। বৈদিক যুগের প্রারম্ভে এই পঞ্চাগ্নিবিদ্যা গোপ্য রহস্য বলিয়া বিবেচিত হইত। পঞ্চম অধ্যায়ের বিবরণ এইরূপ :—অরুণের পুত্র খেতকেতু পাঞ্চালদিগের পরিষদে উপস্থিত হইলেন। তাঁহাকে প্রবাহণ জৈবলি বলিলেন,—“কুমার, তোমার পিতা তোমাকে শিক্ষা দিয়াছেন কি?” খেতকেতু বলিলেন,—“হাঁ মহাশয়।” তখন প্রবাহণ জৈবলি তাঁহাকে একে একে জীবের উৎক্রান্তি, দেবযান, পিতৃযানপথ ও পুনর্জন্ম সম্বন্ধে পর পর পাঁচটি প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিলেন। খেতকেতু প্রত্যেক প্রশ্নের উত্তরে বলিলেন—“ন ভগব” —“না মহাশয়, আমি জানি না।” তখন জৈবলি বলিলেন,—“যদি এ সকল তত্ত্ব না জান, তবে কেমন করিয়া বলিলে যে, তুমি শিক্ষিত হইয়াছ?” খেতকেতু মহালজ্জিত হইয়া পিতার নিকট ফিরিয়া আসিলেন, এবং পিতাকে অহুযোগ করিয়া বলিলেন,—“মৈ কত্রিয়বন্ধু আমাকে পর পর পাঁচটি প্রশ্নের উত্তর জিজ্ঞাসা করিল। আমি একটিরও উত্তর দিতে পারিলাম না। আপনি আমাকে কেমন শিক্ষিত করিয়াছেন?” পিতা বলিলেন,—“এ সকল প্রশ্নের উত্তর আমিও জানি না। যদি জানিতাম, তবে কি তোমাকে না বলিতাম?”*

* পঞ্চম অধ্যায়ের প্রথম অধ্যাক্ষরিক ভেদে চ দ্বারা ক্রিয়াকর্মের বিবক্ষণমিতি স হোবাচ বখা না কং তদৈতানবদো বখাৎসেবো বৈকং চ ন বেদ বখাৎসেবো বৈদিক্যং কথং তে নাবক্ষ্যামিতি ।—ছাঃ ৫৩ঃ

উপনিষদে ক্ষত্রিয়-প্রভাব।

তখন শিঙা পুত্রে রাজার সমীপে উপস্থিত হইলেন। রাজা তাঁহাকে অভ্যর্থনা করিয়া বলিলেন,—“ভগবন্ গোতম, আপনি কি বিস্তারিত অভিলষ করেন?” গোতম বলিলেন,—“হে রাজন্, আমি মানুষের বিস্তৃত আকাঙ্ক্ষা করি না। আপনি আমার পুত্রকে যে সকল প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, তাহার উত্তর প্রদান করুন।”

স হ কৃচ্ছ্রী বভূব তং হ চিরং যসেত্যাজ্যপরাঙ্ককার তং হোবাচ যথা মা যং গোতমাবদে যথেষং ন জ্যাক্ ষত্তঃ পুরা বিদ্যা ব্রাহ্মণ্যং গচ্ছতি তস্মাহ সর্বেষু লোকেষু ক্ষত্রৈর্যেব প্রশাসনমভূদিতি তস্মৈ হোবাচ ॥—ছা ৫।৩।৭

অর্থাৎ, গোতমের প্রার্থনা শুনিয়া রাজা চিন্তিত হইলেন। তাঁহাকে বলিলেন,—“কিছুদিন অপেক্ষা করুন।” তাহার পর বলিলেন—“হে গোতম, আপনি যে বিদ্যা আমার নিকট প্রার্থনা করিলেন,—এ বিদ্যা আপনার পূর্বে কোনও ব্রাহ্মণ লাভ করেন নাই। সেই জন্তই সমস্ত লোক ক্ষত্রিয়ের শাসনাধীন।” পরে রাজা গোতমকে সেই পঞ্চাঙ্গবিদ্যার উপদেশ করিলেন, এবং উপদেশান্তে বিদ্যার স্তুতি করিয়া বলিলেন, * “যিনি এই ঋক অগ্নি জ্যোত হন, তিনি পতিতের সহিত সহবাসেও পাপলিপ্ত হন না। যিনি এই পঞ্চাঙ্গ বিদ্যা লাভ করেন, তিনি শুদ্ধ, তিনি পুত, তিনি পুণ্যলোক প্রাপ্ত হন।”

এই বিবরণ হইতে জানা যায় যে, জন্মান্তর সম্বন্ধে এই নিগূঢ় তত্ত্ব পূর্বকালে জৈবলির মত ক্ষত্রিয় রাজাদিগের মধ্যে প্রচলিত থাকিলেও, ব্রাহ্মণেরা তাহা লাভ করিতে পারেন নাই।

বৃহদারণ্যক উপনিষদের ষষ্ঠ অধ্যায়ের দ্বিতীয় ব্রাহ্মণে এই পঞ্চাঙ্গ-বিদ্যার উপদেশ দৃষ্ট হয়। এখানেও এই বিদ্যার উপদেশটী প্রবাহণ

* * ঋক হ ব এতানেবং পঞ্চাঙ্গীন্ বেদ স সহ তৈরগ্যাচরন্ পাণ্ডুনা লিপ্যন্তে।
শুদ্ধঃ পুতঃ পুণ্যলোকো ভবতি য এবং বেদ য এবং বেদ।—ছা ৫।১০।১০

জৈবলি। বৃহদারণ্যকের বিবরণ ও ছান্দোগ্যের বিবরণে বিশেষ সাদৃশ্য আছে। কেবল দুই এক স্থলে ভাষার কিছু তারতম্য। প্রবাহণ জৈবলি ঋতকেতুর পিতা গৌতমকে বলিতেছেন,—

স হোবাচ বখা নম্বা গৌতম যাপরাধান্তব চ পিতামহা যথেরাং বিদ্যোতঃ পূর্বাং ন কশ্মিন্চন ব্রাহ্মণ উবাস তাং ত্বং তুভ্যং বক্ষ্যামি কো হি ত্বৈবং ব্রহ্মত্বমর্হতি প্রত্যাখ্যাতুমিতি ।— বৃ ৬।২।৮

অর্থাৎ, “হে গৌতম, আমার অপরাধ লইবেন না। এই বিদ্যা ঈতিপূর্বে কখনও কোনও ব্রাহ্মণ লাভ করেন নাই; কিন্তু আপনার মত যোগ্য ব্যক্তিকে প্রত্যাখ্যান করা কঠিন। অতএব আপনাকে এই বিদ্যা উপদেশ করিব।”

ঋগ্বেদীয় কোষীতকী উপনিষদের প্রথম অধ্যায়ে আমরা এই বিদ্যার আবার সাক্ষাৎ পাই। সেখানে ইহার উপদেষ্টা গর্গবংশীয় ক্ষত্রিয়-রাজা চিত্র। তিনি গৌতমপুত্র ঋতকেতুকে জীবের পরলোক-গতি সম্বন্ধে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিলে ঋতকেতু বলিলেন,—

“নাহমেতৎ বেদ।” আমি ইহা জানি না। “হস্ত আচার্য্যং পৃচ্ছামি।” আচার্য্যকে জিজ্ঞাসা করিয়া দেখি।

ঋতকেতু পিতাকে জিজ্ঞাসা করিলে পিতা বলিলেন,—“অহমপি এতন্ বেদ”—“অুমিও ইহা জানি না।” তখন তিনি শিষ্যরূপে সমিৎ-হস্তে রাজা চিত্রের সমীপস্থ হইলেন, এবং চিত্রের নিকট হইতে এই গুঢ় রহস্যের বিবরণ অবগত হইলেন।

“স হ সন্নিং-পানিন্দিবঃ পার্গারণিঃ প্রতিচক্রম উপারানীতি তঃ হোবাচ ব্রহ্মার্থোহসি গোতম যো ন মানযুপাগা এহি বোব কা জগরিষ্যামীতি।”

বৃহদারণ্যকে উপনিষদ-রহস্যের উপদেশকর্তা আর এক ক্ষত্রিয়-রাজার আমরা সাক্ষাৎ পাই। তাঁহার নাম অজাতশত্রু। তিনি

কেবলিচ্ছাভিম্বানী দৃষ্ট বালাকির দর্প চূর্ণ করেন। দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম ব্রাহ্মণে তাঁহার বিবরণ এইরূপ লিখিত আছে ;—গর্গরশীর্ষ দৃষ্ট বালাকি কানীরাঙ্গ অজাত-শত্রুর সমীপস্থ হইয়া বলিলেন,—“ব্রহ্ম তে ব্রবাণি”—“তোমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করিব।” অজাতশত্রু বলিলেন,—“বেশ।” তখন বালাকি পর পর সূর্য্যো, চন্দ্রে, বিদ্যাতে, আকাশে, বায়ুতে, অগ্নিতে, সলিলে, আদর্শে ইত্যাদিতে ব্রহ্মের সত্তা তিনি যত দূর অবগত ছিলেন, একে একে বিবৃত করিলেন। প্রত্যেক বিবরণের পর অজাতশত্রু রাজা রামরায়ের স্তায় বলিলেন,—

ইহ বাহ্য, কহ পরে আর। “স হ তুক্ষীমাস গার্গ্যঃ।”—বৃহ ২।১।১৩

তখন দৃষ্ট বালাকি নীরব হইলেন।

অজাতশত্রু বলিলেন,—“এই পর্য্যন্ত।” বালাকি বলিলেন,—“ঐ, এই পর্য্যন্ত।” অজাতশত্রু বলিলেন,—“নৈতাবতা বিদিতং ভবতি”—“ইহার দ্বারা জানা গেল না।” তখন বালাকি বলিলেন,—“তবে আপনি আমাকে উপদেশ করুন।”—

স হোবাচ গার্গ্যঃ উপ ত্বা রানীতি।—বৃহ ২।১।১৪

স হোবাচাজাতশত্রুঃ প্রতিশ্রুতং বৈ তৎ যন্ ব্রাহ্মণঃ কত্রিয়মুপেক্ষান্ ব্রহ্ম মে ব্রহ্মভীতি। বোব ত্বা জ্ঞপয়িষামি।—বৃহ ২।১।১৫

অজাতশত্রু বলিলেন,—“ব্রাহ্মণ কত্রিয়ের নিকট ব্রহ্মজ্ঞানের জন্ত উপস্থিত হইবেন,—ইহা বিপরীত ব্যাপার। যাহা হউক, আপনাকে বলিতেছি।” তখন রাজা অজাতশত্রু জীবের জাগ্রৎ, স্বপ্ন, সুষুপ্তি, এই তিন অবস্থার পরিচয় দিয়া জীব-ব্রহ্মের অভেদ-প্রতিপাদন করিলেন।

কৌষীতকী উপনিষদের চতুর্থ অধ্যায়েও আমরা এই অজাতশত্রু-ব্রাহ্মণ-সংবাদের বিবরণ প্রাপ্ত হই। এই বিবরণ মূলতঃ বৃহদারণ্যকের অনুরূপ। কেবল স্থানে স্থানে ভাবাগত প্রভেদ। সেখানেও কত্রিয়

অজাতশত্রু ব্রাহ্মণ বালাকিকে উপনিষদের নিগূঢ় রহস্য উপদেশ করিতেছেন । “কৌষীতকৌ উপনিষদের বিবরণ এইরূপ ;—

তত উ হ বালাকিঃ সমিৎপাণিঃ প্রতিচক্রম উপারানীতি তং হোবাচাজাতশত্রুঃ
প্রতিলোমরূপমেব তৎ স্যাদাৎক্ষত্রিয়ো ব্রাহ্মণমুপনয়েৎ । এহি বোব জ্ঞা জ্ঞপয়িষ্যামীতি ।

—কৌষীতকী, ৪।১৮

“তখন বালাকি সমিৎ-হস্তে রাজার নিকট উপস্থিত হইলেন, এবং বলিলেন,—‘আমাকে উপদেশ করুন ।’ অজাতশত্রু বলিলেন যে, ক্ষত্রিয় ব্রাহ্মণের ‘উপনয়ন’ করিবে, ইহা বিপরীত ব্যবহার । তথাপি আপনাকে উপদেশ করিব ।”

ছান্দোগ্য উপনিষদের পঞ্চম অধ্যায়ে আর এক জন উপনিষদের রহস্য বেত্তা ক্ষত্রিয়-রাজার উল্লেখ দৃষ্ট হয় । তাঁহার নাম অশ্বপতি, কৈকেয় । তিনি পাঁচ জন “মহাশাল মহাশ্রোত্রিয়” ব্রাহ্মণ ও তাঁহাদের “ভরুহানীয় ভগবান্ অরুণিকে বৈশ্বানর আত্মার (universal self) উপদেশ করিয়াছিলেন । ঐ বিবরণের আরম্ভ এইরূপ ;—

প্রাচীনশাল উপমন্তব্যঃ সত্যযজ্ঞঃ পৌনুযিরিত্রহ্মায়ো ভাগবেদো স্বঃ শার্করাকো
বুড়িল আশ্বত্থাবিস্তে হৈতে মহাশালা মহাশ্রোত্রিয়াঃ সমেভ্যঃ স্প্রতীমমাত্মানং
বৈশ্বানরমযোতি তং হস্তাভাগচ্ছামেতি তং হাত্যাজগ্মুঃ ॥১॥

‘তে হ স্প্রতীমমাত্মানং চকুরদ্বালকো বৈ ভগবন্তোহয়মারুণিঃ স্প্রতীমমাত্মানং
বৈশ্বানরমযোতি তং হস্তাভাগচ্ছামেতি তং হাত্যাজগ্মুঃ ॥২॥

স হ স্প্রতীমমাত্মকর প্রকাশ্তি মামিমে মহাশালা মহাশ্রোত্রিস্তেভ্যো ন সর্করীমিব
প্রতিপৎসো হস্তাহমন্তমত্যশুশাসনীতি ॥৩॥

তান হোবাচাশ্বপতির্বে ভগবন্তোহয়মঃ কৈকেয়ঃ স্প্রতীমমাত্মানং বৈশ্বানরমযোতি ত
হস্তাভাগচ্ছামেতি তং হাত্যাজগ্মুঃ ॥৪॥

তেভ্যো হ প্রোক্তভ্যঃ পৃথগহীনি কারয়াকর স হ প্রাতঃ সন্ধিহান উবাচ ন বে ত্বনো

কল্পনাপ্রসঙ্গকথো ন মদাপো মানসিঃ।
 বৈ ভগবত্তোহহমস্মি যাবদেকৈকশা।
 বসন্তে মে ভগবন্ত ইতি ৩৭।

তে হোচুর্থে হৈবার্থেন পুৰুষশ্রেণঃ তঃ হৈব বদোদ্বানমেবেমঃ বৈশ্বানরঃ
সম্প্রত্যধোষি তমেব নো ক্রতীতি । ৬ ।

তান হোবাচ প্রাতঃঃ প্রতিবন্ধ্যনীতি তে হ সমিংশাণঃ পূর্বাহ্নে প্রতিচক্রমিরে
তান হানুপনীয়েবৈতদ্বাচ ॥৭॥

“উপনহ্যার পুত্র প্রাচীনশাল, পুণ্ড্রপুত্র সত্যবজ্র, ভল্লভীপুত্র ইন্দ্রহ্যার, সর্ববাকপুত্র জনক ও অশ্বতরাশপুত্র বৃড়িল, এই পাঁচ জন মহাপ্রোত্রিয় মহাগৃহস্থ ব্রাহ্মণ মিলিত হইয়া বিচার করিতে লাগিলেন,—
আমাদের আত্মা কি ? এক কি ? তাঁহারা স্থির করিলেন যে, ‘অঙ্গুণপুত্র উদালকই বৈশ্বানর আত্মার তত্ত্ব অবগত আছেন। এস, আমরা তাঁহার নিকট গমন করি।’ তাঁহারা উদালকের নিকট গমন করিলেন।
উদালক ভাবিতে লাগিলেন,—এই সকল মহাপ্রোত্রিয় মহাগৃহস্থ আমাকে প্রশ্ন করিবেন, আমি সে প্রশ্নের সমাধান করিতে পারিব না ; অতএব অত্র প্রসঙ্গ উত্থাপন করি। তিনি বলিলেন,—‘মহাশয়গণ, অশ্বপতি কৈকের সম্প্রতি বৈশ্বানর আত্মার তত্ত্ব অবগত আছেন। চলুন, তাঁহার নিকট যাওয়া যাক।’ তাঁহারা অশ্বপতির নিকটে গেলেন। অশ্বপতি প্রত্যেককে স্বতন্ত্র পূজা করিলেন। পরদিন প্রভাতে রাজা গাত্রোত্থান করিয়া তাঁহাদিগকে বলিলেন,—‘আমার রাজ্যে কোনও চোর নাই, রূপণ নাই, মদ্যপায়ী নাই, অনগ্নি নাই, অবিদ্বান্ নাই, পরদারী নাই, বৈরিণী নাই। হে মহাশয়গণ, আমি বজ্র করিতে অভিলাষী হইয়াছি।
• প্রত্যেক ঋত্বিক্কে যে ধন দিব, আপনারাও তাহাই পাইবেন।’ আপনারা এখানে অবস্থান করুন।’ তাঁহারা বলিলেন,—‘যে জন্ম আমরা

আসিরাছি, আপনাকে বলা আবশ্যক। সম্প্রতি আপনি বৈদ্বানর আশ্রয় তত্ত্ব অবগত আছেন। উহা আমাদের উপদেশ করুন।’ রাজা বলিলেন—‘কাল উত্তর দিব।’ পরদিন প্রভাতে তাঁহার সমিৎ-হস্তে রাজার নিকট উপস্থিত হইলেন। রাজা তাঁহাদের উপনিয়ন-সংস্কার না করিয়াই বৈদ্বানর আশ্রয় তত্ত্ব উপদেশ করিতে প্রবৃত্ত হইলেন।”

ছান্দোগ্য উপনিষদের সপ্তম অধ্যায়ে আমরা আর এক জন ক্ষত্রিয় কর্তৃক ব্রাহ্মণের উপদেশের বিবরণ প্রাপ্ত হই—

“অবীহি ভগবৎ ইতি হোপসসাদ সনৎকুমারং নারদঃ।” “হে ভগবন্, আমাকে উপদেশ করুন।” এই বলিয়া নারদ সনৎকুমারের নিকট সমুপস্থিত হইলেন। সনৎকুমার দেব-ক্ষত্রিয়। “ভগবান্ সনৎকুমারঃ তং হ স্বন্দ ইত্যচকতে।”

সনৎকুমার দেব-সেনাপতি—স্বন্দ। নারদ শিষ্যভাবে তাঁহার সমীপস্থ হইলে সনৎকুমার বলিলেন,—“তুমি যত দূর বিদ্যালভ করিয়াছ—তাহা আমাকে বল। তাহার উপর যাহা, তাহা আমি উপদেশ করিব।” নারদ বলিলেন,—“আমি ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ, অথর্ষবেদ, ইতিহাস, পুরাণ, রাশি, দৈব, দেববিদ্যা, ব্রহ্মবিদ্যা, ভূতবিদ্যা, ক্ষত্রবিদ্যা, নক্ষত্রবিদ্যা, দেবজনবিদ্যা ইত্যাদি সমস্ত বেদবিদ্যা অধ্যয়ন করিয়াছি। আমি মন্ত্রবিংমাত্র, আশ্রবিং নহি।”

সোহহং ভগবঃ শোচামি। স্ব মা ভগবান্ শোকস্য পারং তারয়তু।—ছা ৭।১।৩

“হে ভগবন্, তথাপি আমি শোকের অবীন। আমাকে শোকের পারে উত্তীর্ণ করুন।” তখন ভগবান্ সনৎকুমার সোপানে সোপানে উঠিয়া নারদকে ভূমি-তলের উপদেশ করিলেন। কারণ, ‘ভূমৈব স্তম্ভঃ, নাম্নে স্থগমস্তি।’ ভূমাই স্তম্ভ, অগ্নে স্তম্ভ নাই। এই ভূমাই ব্রহ্ম। সনৎকুমার বলিতেছেন,—

স এষ অধস্তাৎ স উপরিষ্ঠাৎ স পশ্চাৎ স পূরস্তাৎ স দক্ষিণতঃ স উত্তরতঃ স এবম্বেৎ
সৰ্বম্ ।—ছা ৭।২৫।১

তিনিই অধে, তিনিই উর্ধ্বে, তিনিই পশ্চাতে, তিনিই সম্মুখে, তিনিই
দক্ষিণে, তিনিই উত্তরে, তিনিই এই নিখিল । এইরূপে দেব-কল্লিয়
সনৎকুমার ব্রাহ্মণ নারদকে তমসের পরপারে উত্তীর্ণ করিয়াছিলেন ।

তস্মৈ মুদিতকবায়ার তমসা পারং দর্শয়তি ভগবান্ সনৎকুমারঃ ।—ছা ৭।২৬।২

ব্রহ্মজ্ঞ কল্লিয়েরা উপনিষদের যে সমস্ত তত্ত্ব প্রচারিত করিয়াছিলেন,
সে সমস্তেরই বিবরণ যে উপনিষদে রক্ষিত হইয়াছে, এরূপ অনুমান করা
সঙ্গত হইবে না ; কিন্তু আমরা উপরে যে সকল বিবরণের উল্লেখ
করিলাম, তাহা হইতে কল্লিয়ের উপদিষ্ট তত্ত্বসমূহের প্রকার ও পরিমাণ
সম্বন্ধে কিরূপ পরিচয় পাওয়া গেল ? আমরা দেখিয়াছি যে, কশ্ম্বকাও
সম্বন্ধে প্রবাহণ জৈবলি উদ্‌গীথের ও বৈদেহ-জনক গায়ত্রীর গুঢ় রহস্য
(বাহাকে উপনিষদ্ বলা হইত) বিবৃত করিতেছেন । আমরা আরও
দেখিয়াছি যে, জীবের উৎক্রান্তি, গতাগতি ও পুনর্জন্মতত্ত্ব যে রহস্য-
বিদ্যায় নিবদ্ধ ছিল, কল্লিয়রাজা প্রবাহণ জৈবলি ও চিত্র গার্গায়ণ সেই
নিগূঢ় পঞ্চাশি বিদ্যার উপদেশ করিতেছেন । আমরা আরও দেখিয়াছি
যে, অশ্বপতি কৈকেয়—

“কো ন আত্মা কিং ব্রহ্ম”

এই প্রশ্নের মীমাংসা করিয়া ব্রহ্ম=আত্মা জীব-ব্রহ্মের ঐক্যপ্রতিপাদক
এই আত্ম সত্যের প্রচার করিতেছেন । আমরা আরও দেখিতেছি যে,
কল্লিয়-রাজা অজ্ঞাতশত্রু বেদবিদ্যাবিং বাল্যকিকে বৈদ্যানর আত্মার
গুঢ় রহস্য বিবৃত করিতেছেন, এবং সর্বশেষে আমরা দেখিয়াছি যে, দেব-
কল্লিয় সনৎকুমার দেবর্ষি নারদকে ভূমি-তত্ত্বের ব্যাখ্যা করিয়া—

“সৰ্ব্বং বসিৎ ব্রহ্ম”

ব্রহ্মবিদ্যায় এই চরম উপদেশ বিবৃত করিতেছেন। অতএব, একরূপ বলা অসঙ্গত হইবে না যে, উপনিষদে ক্ষত্রিয়ের প্রভাব বিশিষ্টভাবে দিদ্যমান।

এই ব্যাপার দেখিয়া, অর্থাৎ ক্ষত্রিয়-রাজারা ব্রাহ্মণদিগকে উপনিষদের নিগূঢ় তত্ত্বসমূহ উপদেশ করিতেছেন দেখিয়া পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ বিশেষ বিশ্বাস প্রকাশ করিয়াছেন, এবং এই ব্যাপারের কারণ নির্দেশ করিবার উদ্দেশে নানা কষ্টকল্পনার আশ্রয় লইয়াছেন। অধ্যাপক ডয়েসন্ তাঁহার উপনিষদ-গ্রন্থে এ সম্বন্ধে এইরূপ লিখিয়াছেন।—* “উপনিষদের

* As a matter of fact the doctrine of the Atman standing, as it did, in such sharp contrast to all the principles of the vedic ritual, though the original conception may have been due to Brahmanas was taken up and cultivated primarily, not in Brahmana but in Kshatriya circles and was first adopted by the former in later times. That this teaching with regard to the atman was studiously withheld from them ; that it was transmitted in a narrow circle among the Kshatriyas to the exclusion of the Brahmanas ; that in a word it was Upanishad.—*Philosophy of the Upanishads*, p. 19.

অতএব ডয়েসন্ এইরূপ লিখিয়াছেন,—This antagonism of the atman doctrine to the sacrificial cult leads us to anticipate that at the first it would be greeted with opposition by the Brahmanas * * This antagonism may have been the reason why the doctrine of the atman, although originally proceeding from Brahmanas like Jagnavalka received its earliest fostering and development in the more liberal-minded circles of the Kshatriyas ; while among the Brahmanas it was on the contrary shunned for a long period as a mystery (Upanishad) and continued therefore to be withheld from them.—*Ibid* p. 396.

প্রচারিত আত্মতত্ত্বের সহিত বেদের কৰ্মকাণ্ডের এতই বিরোধ যে, এই আত্মবিদ্যা—যাহা পরবর্ত্তী কালে উপনিষদসমূহে নিবদ্ধ হইয়াছিল—সেই বিদ্যা কৰ্মকাণ্ডপ্রিয় ব্রাহ্মণসমাজে আঁরি লাভ করিতে পারে নাই। ইহা উপনিষদ-(রহস্ত)-রূপে মনীষী ক্ষত্রিয়সমাজের মধ্যে গুপ্তভাবে প্রচারিত ছিল। ব্রাহ্মণেরা অনেক দিন পর্য্যন্ত ইহার দূরে দূরে রাখিতেন। অতএব ইহা বিচিত্র নহে যে, পরবর্ত্তী কালে যখন ব্রাহ্মণেরা এই বিজ্ঞানাভের জন্ত ব্যগ্র হইলেন, তখন তজ্জন্ত তাঁহাদিগকে ক্ষত্রিয়দিগের আশ্রয় গ্রহণ করিতে হইল।” জ্ঞানকাণ্ড ও কৰ্মকাণ্ডের মধ্যে মতের বিরোধ আছে সত্য। যিনি আত্মতত্ত্বের অধিকারী, যিনি জীব-ব্রহ্মের একত্ব উপলব্ধি করিয়াছেন, যিনি জগৎকে মায়ার বিলাস বলিয়া জানিতে পারিয়াছেন, তাঁহার পক্ষে কৰ্ম করা অসম্ভব। কিন্তু অধিকারিভেদে কৰ্মকাণ্ড ও জ্ঞানকাণ্ডের সামঞ্জস্য-বিধান অসম্ভব নহে। সেই জন্ত প্রাচীন আৰ্য্যসমাজের বিধান ছিল যে, মনুষ্য-জীবন চারি ভাগে বিভক্ত হইবে—ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ ও সন্ন্যাস। “ব্রহ্মচারী ভূত্বা গৃহী ভবেৎ, গৃহী ভূত্বা বনী ভবেৎ, বনী ভূত্বা প্রব্রজেৎ।” অর্থাৎ, মনুষ্য প্রথমে ব্রহ্মচারী হইবে, পরে গৃহী হইবে, পরে বনচারী বা প্রস্থ হইবে, এবং পরিশেষে প্রব্রজ্যা করিয়া সন্ন্যাস অবলম্বন করিবে। এই সন্ন্যাস-দশাতেই জীব আত্মবিজ্ঞার অধিকারী হইত। তথা তাঁহার পক্ষে কৰ্মকাণ্ড বেদের বিধি-নিষেধের অপেক্ষা থাকিত না। তখন তাঁহার পক্ষে কৰ্মের প্রয়োজনও থাকিত না, সম্ভাবনাও থাকিত না। এইরূপ সাধককে লক্ষ্য করিয়া গীতা বলিয়াছেন,—

যাৎকরতি তেব শ্রাদ্ধ আত্মতুগুণ্ড নাননঃ ।

আত্মভোজ্যভিসম্ভটঃ তত্ত্ব কার্য্যং ন বিদুতে ।—গীতা, অঃ ১৭।

“যিনি আত্মরতি, আত্মতুগুণ্ড, আত্মাতেই যার সন্তোষ, তাঁহার পক্ষে কোনও কার্য্য নাই।”

উপনিষদে কৰ্মকাণ্ডের নিন্দাসূচক যে সকল বাক্য দৃষ্ট হয়, তাহার প্রয়োগ এইরূপ আত্মজ্ঞানী সন্ন্যাসীর পক্ষে। প্রাচীন ব্রাহ্মণসমাজে যে এইরূপ সন্ন্যাসীর একান্ত অভাব ছিল, এরূপ ভাবিবার কি কারণ আছে? বরং ইহাই মনে করা সম্ভব যে, যেমন ক্ষত্রিয়সমাজে জ্ঞানী ও অজ্ঞানী উভয় শ্রেণীরই লোক ছিলেন, সেইরূপ ব্রাহ্মণসমাজেও কৰ্ম-কাণ্ড-নিরত ও আত্মবিচারত উভয় শ্রেণীরই লোক ছিলেন। যাজ্ঞবল্ক্য, পিঙ্গলাদ, অরুণি (যেতকেতুর পিতা) এইরূপ আত্মবিচারত ব্রাহ্মণের নিদর্শন। অতএব কৰ্মকাণ্ডরত বলিয়া ব্রাহ্মণসমাজে আত্মবিজ্ঞা সমাদৃত হয় নাই, ইত্যাদি পাশ্চাত্য মত সমীচীন বলিয়া মনে হয় না। অথচ উপনিষদ্‌ হইতে আমরা এ ব্যাপারও প্রত্যক্ষ করিয়াছি যে, ব্রহ্মবিজ্ঞার নিগূঢ় উপদেশসমূহ ক্ষত্রিয়ের নিকট ব্রাহ্মণেরাই লাভ করিতেছেন। এ ব্যাপারের প্রকৃত কারণ কি?

উপনিষদের আলোচনা করিলে দেখা যায় যে, ঋষিদিগের মতে, ভগবানই সমস্ত বিজ্ঞার প্রবর্তক। তিনিই সমস্ত প্রজা, সমস্ত জ্ঞানব আদি।

প্রজা চ ভবাং প্রসূতা পুরাণী।—যেত ৪।১৮

“তাহা হইতে পুরাণী প্রজা প্রসূত হইয়াছিল।” সেই জন্ত পতঞ্জলি ঋষি বলিয়াছেন,—“তত্র নিরতিশয়ং সৰ্বজ্ঞবীজম্”—[যোগসূত্র ; ১।২।] “তাহাতে নিরতিশয় সৰ্বজ্ঞতার বীজ রহিয়াছে।” অতএব ভগবানকে শাস্ত্রযোনি বলে [শাস্ত্রযোনিভাণ্ড্য *—ব্রহ্মসূত্র ; ১।১।৩] সেইজন্য বৃহদারণ্যকে উক্ত হইয়াছে,—

* বহুতো ঋষিগণে শাস্ত্র অনেক বিদ্যাহানোপনুহিতত্ব এতদপৰং সঙ্গীতঃ
যদ্যোতীতঃ সৰ্বজ্ঞকরত যোনিঃ কারণং ব্রহ্ম।—ঐ পুত্রের শাস্ত্রভাষ্য।

অন্ত মহতো ভূতত্ত্ব নিবসিতম্ এতদ্বদ যথেনো যজুর্বেদঃ সামবেদোহথর্কাক্সিরস ইতিহাসঃ পুরাণং বিজ্ঞা উপনিষদঃ শ্লোকাঃ সূত্রাণামুবাখ্যানানি বাখ্যানান্ত্রৈবৈতানি নিবসিতানি।—বৃহ ২।৪।১০

অর্থাৎ, “যেমন বিনা প্রযত্নে প্রাণিগণের নিখাস প্রবাহিত হয়, সেইরূপ সমস্ত বিজ্ঞা—ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ, অথর্ববেদ, ইতিহাস, পুরাণ, যজ্ঞবিজ্ঞা, উপনিষদ, শ্লোক, সূত্র, বাখ্যান, অনুবাখ্যান—সমস্ত বিজ্ঞাই সেই মহান্ ভূত (ব্রহ্ম) হইতে প্রবাহিত হইয়াছে।” সেই জ্ঞান ঋষিরা বলেন—বেদ নিত্য। কেহ কেহ ইহার একরূপ অর্থ করেন যে, বেদের শব্দ বা ভাষা চিরস্থায়ী। অর্থাৎ, বেদ এখন যে আকারে নিবদ্ধ রহিয়াছে, অনাদিকাল হইতে সেইরূপই ছিল, এবং চিরকাল সেইরূপই থাকিবে। এ মত বুদ্ধিসহ নহে। ইহা দিচ্চ করিবার জ্ঞান অনেক কষ্টকল্পনার সাহায্য লইতে হয়; অথচ বেদের নিত্যত্ব প্রতিপাদন করিবার জ্ঞান বেদের শব্দ বা ভাষাকে নিত্য বলা অনাবশ্যক। সেই জ্ঞান পতঞ্জলি মহাত্ম্যে বলিয়াছেন যে, বেদের শব্দ নিত্য নহে, অর্থই (contents বা idea) নিত্য। ইহাট বিজ্ঞা। এই বিজ্ঞা চিরদিনই আছে, এবং চিরদিনই থাকিবে। তাহা নিত্য, তাহার ক্ষয় বা বিনাশ নাই। ঋষিরা ধ্যানদৃষ্টি দ্বারা এই বিদ্যার দর্শন করেন মাত্র। এই দর্শনের পূর্বেও সেই বিদ্যা বিদ্যমান ছিল, পরেও থাকিবে। “ঋদ্ধর্শনে।” ইহাই ঋষি নামের সার্থকতা। অর্থাৎ, ঋষিরা বেদের ভ্রষ্টা, বিদ্যার আবিষ্কারকর্তা, বা প্রচারক—প্রবর্তক নহেন কলম্ আমেরিকা আবিষ্কার করিবার পূর্বেও আমেরিকা বিদ্যমান ছিল। নিউটন মাধ্যাকর্ষণের নিয়ম আবিষ্কার করিবার পূর্বেও মাধ্যাকর্ষণ সম্পূর্ণবলে নিজের শক্তি প্রকাশ করিতেছিল। কিন্তু সে শক্তি ইয়োরোপে তখনও কেহ দর্শন করেন নাই।

অতএব এ বিজ্ঞার দ্রষ্টা বা আবিকারকর্তা নিউটন। এইরূপ সত্যঃ জ্ঞানম্ অনন্তং ব্রহ্ম (ব্রহ্ম সচ্চিদানন্দস্বরূপ)—এই বিদ্যা তৈত্তিরীয় উপনিষদে প্রকাশিত হইবার পূর্বেও ছিল। কোনও ঋষি ধ্যানদৃষ্টি-বলে এই সত্য সাংক্ষাৎ করিয়া তাহার প্রচার করিলেন। তিনি এই আৰ্য্য-সত্যের দ্রষ্টামাত্র। সে সত্য নিত্য, সে বেদ অনাদি। ক্লেশরীতি-ভাবে এই বিদ্যা পূৰ্ব্বাপর বিদ্যমান ছিল। ঋষি তাহাকে শরীর দান করিলেন মাত্র।

এই অশরীর-বিজ্ঞাকে শাস্ত্রকারেরা ফোট বলিতেন। এই ফোটবাদের সহিত প্লেটোর (Plato) প্রচারিত “idea”-বাদের বিশেষ সাদৃশ্য আছে। ফোটরূপে যেমন বেদ নিত্য, idea রূপে সেইরূপ বিজ্ঞা নিত্য। প্রলয়কালে এই ফোট বা idea ভগবানে অব্যক্ত হইয়া থাকে। সৃষ্টির পরে ইহা আবার ব্যক্ত বা ব্যঞ্জিত হয়।

যুগান্তেহস্তহিতান্ বেদান্ সেতিহাসান্ মহর্ষয়ঃ।

লেভিরে তপসা পূৰ্ব্বং সমাদিষ্টাঃ স্বয়মুবা ॥—শঙ্করোক্ত বচন।

“যুগান্তে বেদ, ইতিহাস প্রভৃতি যে বিজ্ঞা অন্তর্হিত হইয়াছিল, মহর্ষিগণ ব্রহ্মার আদেশক্রমে তপস্যা দ্বারা সেই বিদ্যা পুনঃপ্রাপ্ত হন।”

এই মহর্ষিগণ পূর্বকল্পের সিদ্ধ মহাপুরুষ। এখন যে সৃষ্টিপ্রবাহ চলিতেছে, তাহার পূর্বে অনেকবার সৃষ্টি ও প্রলয়ের পর্যায়ক্রমে অভিনয় হইয়া গিয়াছে। এক এক সৃষ্টির অবসানে যখন প্রলয় উপস্থিত হয়, তখন সমস্ত বিশ্ব ভগবানে তিরোহিত হয়। সেই অবস্থায় পূর্বতন সৃষ্টি-নাটকের অভিনেতা—সকল জীব, ভগবানে বিলীন হইয়া থাকেন; পরে প্রলয়ের অবসানে যখন আবার সৃষ্টির আরম্ভ হয়, তখন সেই সমস্ত জীব ভগবান্ হইতে পৃথক্ হইয়া আবার রক্তভূমে অবতীর্ণ হন। পূর্বকল্পের অবসানে যে সকল জীবমুক্ত মহর্ষিগণ একীভূত হইয়াছিলেন,

পরবর্তী কালে তাঁহারা জগতে ব্রহ্মবিদ্যার প্রচার অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্য আবার আবৃত্ত করিতেন। কপিল, ঋষভদেব, ব্যাস, বশিষ্ঠ প্রভৃতি—এইরূপ নির্দোষপ্রাপ্ত মহাপুরুষ। তাঁহারা জগতের হিতার্থ আবার দেহধারণ করিয়া ব্রহ্মবিদ্যাপ্রতিপাদক গ্রন্থাদির প্রচার করেন। কিন্তু ভগবান্ই বেদের, বিদ্যার আদিপ্রবর্তক। তাঁহার নিকট হইতে ব্রহ্মা এই বিদ্যার উপদেশ প্রাপ্ত হন।

যো ব্রহ্মাণং বিদধাতি পূর্বাং

যো বৈ বেদাংশ্চ প্রহিণোতি তস্মৈ ।—ষেতাষতর, ৬।১৮

“ভগবান্ প্রথমতঃ ব্রহ্মাকে সৃষ্টি করিয়া তাঁহাকে বেদসমূহ প্রদান করেন।” * বেদ বিদ্যার নামান্তর।

ঋষিঃ প্রসূতং কপিলং যন্তুমগ্রে

জানৈবিত্ত্বি জায়মানক পশ্চেৎ ।—ষেত, ৭।২

“ভগবান্ প্রথমজাত কপিলবর্ণ ঋষি (ব্রহ্মাকে) জ্ঞানসমূহের দ্বারা ভূষিত করিয়াছিলেন।”

ভগবান্ হইতে ব্রহ্মা যে প্রথমতঃ বিদ্যালান্ধ করিয়াছিলেন, বৃহদারণ্যক উপনিষদে কয়েক স্থলে এ বিষয়ের উল্লেখ আছে,—

“দনগঃ পরমেষ্ঠিনঃ পরমেষ্ঠী ব্রহ্মণো ব্রহ্ম স্বরত্নব্রহ্মণে নমঃ ।”—বৃ ২।৬।৩, ৪ ৬।৩

“কাবযেরঃ প্রজাপতেঃ প্রজাপতিব্রহ্মণো ব্রহ্ম স্বরত্নব্রহ্মণে নমঃ ।”—বৃ ৬।৫।৪

* ভাগবত ইহার প্রতিধ্বনি করিয়া বলিয়াছেন,—

তেনে ব্রহ্মা য আদিকবয়ে মুহুর্ন্তি যৎ সুরয়ঃ ।

ধারা খেন সয়া নিরন্তকুহকঃ সত্যঃ পরঃ ধীমহি ।

“সেই সত্যস্বরূপ পরমেশ্বর ধ্যান করি, যিনি আদিকবির (ব্রহ্মার) দ্বারা বেদ সঞ্চারিত

করেন, (যে বেদ স্রষ্টাগণেরও দুর্কোথা), এবং যিনি আপন স্বপ্রকাশ জ্যোতিতে অজ্ঞান-অন্ধকার বিদূরিত করেন।”

অর্থাৎ, স্বরস্ব ভগবান্ হইতে ব্রহ্মা প্রথমে এই বিদ্যা লাভ করেন । ব্রহ্মা হইতে প্রজাপতি, প্রজাপতি হইতে সনৎ প্রভৃতি এই বিদ্যার উপদেশ প্রাপ্ত হন ।

যে পূর্বাং দেবাঃ স্বরস্বং তদ বিদ্বন্তে তন্মহা অমৃতং বৈ বভূবুঃ ।

তদবেদগুহোপনিষৎ গুঢ়ং তদব্রহ্মা বেদতে ব্রহ্মাণোনিম্ ।—শ্বেত ৫।৬ ।

“এই বেদের রহস্য উপনিষদে নিগূঢ় বিদ্যা (যাহা ব্রহ্ম হইতে উদ্ভূত), সেই বিদ্যা ব্রহ্মা অবগত হন । যে সকল দেবতা ও ঋষিগণ পূর্বে সেই বিদ্যা লাভ করিয়াছিলেন, তাঁহারা তন্ময় হইয়া অমরত্ব লাভ করিলেন ।” ব্রহ্মার নিকট হইতে শিষ্য-প্রশিষ্যক্রমে এই বিদ্যা জগতে প্রচারিত হয় । সেই জন্ত পতঞ্জলি ভগবান্কে বলিয়াছেন,—

স পূর্বেষামপি গুরুঃ কালেনাহনবচ্ছেদাৎ ।—যোগসূত্র ১।২৬

“ভগবান্ কালের অতীত ; সেই জন্ত তিনি পুরাতন গুরুগণেরও গুরু ।” ব্রহ্মা হইতে কিরূপে ব্রহ্মবিদ্যার প্রচার হইয়াছিল, মুণ্ডক উপনিষদে তাহার এইরূপ বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে ;—

ব্রহ্মা দেবানাং প্রথমঃ সংবভূব, বিশ্বস্ত কৰ্ত্তা ভুবনস্ত গোপ্তা ।

স ব্রহ্মবিদ্যাং সৰ্ববিদ্যাং প্রতিষ্ঠাম্, অথর্কীয় জ্যেষ্ঠপুত্রায় প্রাত ।

অথর্কণে যাং প্রব্রজেত ব্রহ্মাথর্কী তাম্ পুরোবাচাস্মি ব্রহ্মবিদ্যাম্ ।

স ভারত্বজ্ঞায় সত্যবাহায় প্রাহ ভারত্বজ্ঞোহস্মিহিমে পরাবরাম্ ।

—মুণ্ডক ১।১।১-২

‘বিশ্বশ্রুতা, জগদ্ভর্তা, আদিদেব ব্রহ্মা সৰ্ববিদ্যার আশ্রয় ব্রহ্মবিদ্যা আপন জ্যেষ্ঠপুত্র অথর্কীকে কহিয়াছিলেন । সেই ব্রহ্মবিদ্যা অথর্কী পুরাকালে অস্মিরকে দান করেন । অস্মিহ সেই শ্রেষ্ঠ বিদ্যা ভারত্বজ্ঞ সত্যবাহকে, এবং সত্যবাহ অস্মিরাকে দান করেন ।’ এবং অস্মিহী ঋষিই ব্রহ্মবিদ্যার ঐ অংশ ভারতবর্ষে প্রচার করেন । মুণ্ডক উপনিষদের

শেষে কথিত হইয়াছে যে, এই সত্য, ঋষি ঋষিরা পুরাকালে বলিয়াছিলেন (তদেতৎ সত্যং ঋষিরজিরা পুরোবাচ) । এইরূপ ছান্দোগ্য উপনিষদে উক্ত হইয়াছে,—

এতদব্রহ্ম প্রজাপত্যে উবাচ । প্রজাপতিম্ নবে মনুঃ প্রজাত্যঃ ।

—ছান্দোগ্য, ৩.১.১৪ ; ৮.১৫.১

অর্থাৎ ‘এই ব্রহ্মবিদ্যা ব্রহ্মা প্রজাপতিকে বলিয়াছিলেন, প্রজাপতি মনুকে, এবং মনু মানবগণকে ।’

এইভাবে শিষ্যপ্রশিষ্যক্রমে ব্রহ্মবিদ্যা জগতে প্রচারিত হয় । এইরূপে গুরুশিষ্যপরম্পরাক্রমে জ্ঞানের প্রবাহকে সম্প্রদায় বলে । বাহাতে এইরূপ সম্প্রদায়ের বিচ্ছেদ না ঘটে, বিদ্যা পরম্পরায় নির্বিঘ্নে প্রবাহিত হয়, তাহায্যে প্রাচীনরা বিশেষ সতর্ক ছিলেন । যে বিদ্যা বা জ্ঞান সম্প্রদায়-বর্জিত—বাহা কোনও ব্যক্তিবিশেষের ভাবনা বা কল্পনাপ্রসূত, তাহার প্রতি তাঁহাদের বিশেষ আস্থা ছিল না । সেই ক্ষুদ্র উপনিষদে অনেক স্থলেই সম্প্রদায়ের উল্লেখ দৃষ্ট হয় । কে কোন্ বিদ্যাকে প্রথম প্রচারিত করিয়াছিলেন, তাহা হইতে কিরূপে সেই বিদ্যার প্রবাহ প্রবাহিত হইল, অনেক স্থলে তাহার বিবরণ রক্ষিত হইয়াছে, দেখা যায় । এইরূপ সম্প্রদায়ের উল্লেখকে বংশব্রাহ্মণ বলে । বৃহদাধ্যাকে ২৬, ৪৬, ৬৬ ও ৬৫ অংশ ইরূপ বংশব্রাহ্মণ । ঈশ উপনিষদের ঋষি বিদ্যা ও অবিদ্যার ভেদ নির্দেশ করিয়া বলিতেছেন,—

ইতি শুভ্রম ধীরাণ্য যে ন শুদ্ং বিচাক্ষিরে ।—ঈশ, ১০ ।

গীতার ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ এইরূপ সম্প্রদায়ের উল্লেখ করিয়াছেন । তিনি বলিয়াছেন যে, যে অগুরু কর্মযোগ তিনি অর্জুনকে উপদেশ দিলেন, তাহা পুরাকালের রাজবি-সম্প্রদায়ে প্রচলিত ছিল ।—

ইমং বিব্রততে যোগঃ প্রোক্তবান্ অহমব্যসন্ ।

বিব্রতান্ মনবে গ্রাহ মনুরিকাকবেহব্রবীৎ ।

এবং পরম্পরাপ্রাপ্তং ইমং রাজর্ষয়ো বিদুঃ ।

স কালেনেহ মহতা যোগো নষ্টঃ পরম্পর ॥

স এবাদ্য মরী তুভ্যং যোগঃ প্রোক্তঃ পুরাতনঃ ॥—গীতা, ৪:১-৩

“এই অব্যয় যোগ আমি বিবস্বানকে উপদেশ করিয়াছিলাম। বিবস্বান মল্লকে, এবং মল্ল ইক্ষ্বাকুকে ইহা প্রদান করিয়াছিলেন। এই-রূপে পরম্পরাক্রমে প্রবাহিত এই যোগ পূর্বের রাজর্ষিরা অবগত ছিলেন। কিন্তু ইহা দীর্ঘকালপ্রভাবে বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছিল। অদ্য তোমাকে সেই পুরাতন যোগ আমি পুনরায় উপদেশ করিলাম।”

গীতাতে এই বিদ্যাকে রাজবিদ্যা বলা হইয়াছে। “রাজবিদ্যা রাজত্বং পবিত্রম্ ইদমুত্তমম্।” শ্রীশঙ্করাচার্য্য গীতাভাষ্যে লিখিয়াছেন,—“বিদ্যানাং রাজা রাজবিদ্যা।” তাঁহার মতে ব্রহ্মবিদ্যা সকল বিদ্যার শ্রেষ্ঠ বলিয়া ইহার নাম রাজবিদ্যা। কিন্তু রাজবিদ্যার অগ্ররূপ ব্যুৎপত্তি অসঙ্গত নহে। উপনিষদের বিবরণে আমরা দেখিয়াছি যে, এই ব্রহ্মবিদ্যা প্রাচীন ভারত-বর্ষের রাজর্ষি-সম্প্রদায়ে বিশেষভাবে প্রবাহিত ছিল, এবং উপনিষদের অনেক নিগূঢ় তত্ত্ব ক্ষত্রিয়-রাজারাই ব্রাহ্মণদিগকে উপদেশ করিয়াছিলেন। অতএব ব্রহ্মবিদ্যার সুসঙ্গত নাম রাজবিদ্যা। এ সম্বন্ধে যোগেশ্বর শিষ্ট গ্রাহে ভগবান্ বশিষ্ঠ যাহা বলিয়াছেন, তাহা পাঠ করিলে, এ বিদ্যাকে কেন রাজবিদ্যা বলিত, সে বিষয়ে আর কোনও সংশয় থাকে না।

অতো মাং ঈশ্বরঃ সৃষ্টুঃ জ্ঞানেনাযোজ্যতাসকৃৎ

বিসমজ্জ্য মহীপাঠং লোকস্বাভ্যাসশাস্ত্রে ॥

অধ্যাক্ষবিদ্যা তেনৈয়ং পূৰ্ব্বং রাজস্ব বর্ণিতা ।

তদমু প্রথতা লোকে রাজবিদ্যোক্ত্যাদিজ্ঞতা ॥

রাজবিদ্যা রাজগুহ্যম্ অধ্যাক্ষজ্ঞানমুত্তমম্ ।

জ্ঞাত্বা যাবৎ রাজানঃ পরাঃ নির্দুঃখতাং গতাস্ ॥

—যোগেশ্বর শিষ্ট : মুদ্রাজ্ঞান ; ১১৭/১৭-১৮

“পরে ভগবান্ আমাকে সৃষ্টি করিয়া তত্ত্বজ্ঞানসম্পন্ন করিলেন, এবং লোকের অজ্ঞান-নিবৃত্তি জন্ত মহীতলে প্রেরণ করিলেন। * * * এই অধ্যাত্মবিদ্যা পূর্বে রাজ্যদিগকে উপদিষ্ট হইয়াছিল, এবং সেই বাজগণ হইতেই লোকে প্রচারিত হইল; সেই জন্ত ইহার নাম রাজবিদ্যা। এই উত্তম গুহ্যতম অধ্যাত্মজ্ঞান লাভ করিয়া বাজগণ পরম চত্বের সীমা অতিক্রম করেন।”

এই বিবরণই সঙ্গত মনে হয়। ইহার সহিত গীতোক্ত বিবরণের ও উপনিষদের বিবরণের সঙ্গতি দৃষ্ট হয়। রাজর্ষি-সম্প্রদায়ে প্রবাহিত রহস্যবিদ্যা কর্মকাণ্ডবত কর্মকাণ্ডবেদান্তি জ্ঞ ব্রাহ্মণদিগের অপরিজ্ঞাত থাকা অসম্ভব নহে। এ বিদ্যালোভের জন্ত তাঁহারা রাজর্ষিদিগের সমীপস্থ হইবেন, এবং সমিৎ-হস্তে শিষ্যভাবে তাঁহাদের নিকট বিদ্যা যাক্ষা করিবেন, ইহা কিছুই বিচিত্র নহে। ভগবান্ মনু বলিয়াছেন,—

“নীচাদপ্যাত্মনা বিদ্যা।”

“নীচ হইতেও উত্তম বিদ্যা গ্রহণ করিবে।” এই উপদেশের অনুসরণ করিয়া ব্রাহ্মণগণ যে উপনিষদ-যুগে নীচ রাজর্ষিদিগের নিকট হইতে সর্বোত্তম বিদ্যা ব্রহ্মবিদ্যা গ্রহণ করিবেন, ইহা সর্বতোভাবে সঙ্গত। এই সঙ্গত ব্যাপারের মীমাংসা করিবার জন্ত পাশ্চাত্যগণ এ সম্বন্ধে যে কষ্টকল্পনার সাহায্য লইয়াছেন, তাহার অনুমোদন করিবার কিছুমাত্র প্রয়োজন দেখা যায় না।

দ্বাদশ অধ্যায় ।

ত্রৈলোক্যবিদ্যা ।

প্রাচীন ভারতের ঋষি-সমাজে যে জ্ঞানের প্রবাহ প্রচলিত ছিল, তাহার সাধারণ নাম দেওয়া হইত বিদ্যা । বিদ্যা অবিদ্যার বিপরীত ।

নানা তু বিদ্যা চ অবিদ্যা চ ।—ছান্দোগ্য, ১।১।১০

অবিদ্যা যদি অজ্ঞান, তবে বিদ্যা বিজ্ঞান বা প্রজ্ঞান । অবিদ্যা কর, বিদ্যা অক্ষর ।

করং অবিদ্যা হুমতং তু বিদ্যা ।—শেতাশ্বতর, ৫।১

কারণ, বিদ্যার ফলে অমৃতত্ব লাভ হয় ।

বিদ্যায়া বিন্দতেহমৃতং ।—কেন, ১২

অবশ্য যে বিদ্যার ফলে অমরত্ব লাভ হয়, সে বিদ্যা সাধারণ জ্ঞান নহে ; তাহা তত্ত্বজ্ঞান । সাধারণ জ্ঞান বুদ্ধিজনিত, তত্ত্বজ্ঞান বোধিজনিত । সাধারণ জ্ঞানের চরম অবস্থা বিজ্ঞান, তত্ত্বজ্ঞানের বিকশিত অবস্থা প্রজ্ঞান ।

প্রজ্ঞানেনৈনম্ আশু য়াৎ ।—কঠ, ২।২৪

প্রাচীন ভারতে এই বিদ্যা নানা বিভাগে বিভক্ত ছিল । বিষ্ণু-পুরাণকার বিদ্যার অষ্টাদশ বিভাগের উল্লেখ করিয়াছেন ।

অন্নানি বেদাশ্চদ্বারো দীমাঃসা জ্ঞায়বিস্তরঃ ।

বর্ষশাস্ত্রং পুরাণকং বিদ্যাং হোতাশ্চতুর্দশ ।

আয়ুর্বেদো ধনুর্বেদো গাক্ষর্ষশ্চৈতি তে ত্রয়ঃ ।

অর্থশাস্ত্রং চতুর্থকং বিদ্যাং হাষ্টাদশৈব তাঃ ।

অর্থাৎ চারি বেদ, ছয় বেদাদ্ধ (শিখা, কল্প, ব্যাকরণ, নিকৃৎ, ছন্দঃ ও জ্যোতিষ), মীমাংসা, জ্যায়, ঋত্বশাস্ত্র, পুৰাণ, আয়ুর্বেদ, ধনুর্বেদ, গান্ধর্ববেদ ও অর্থ-শাস্ত্র—বিদ্যার এই অষ্টাদশ ভেদ । ছান্দোগ্য উপনিষদের 'সনৎকুমার-নারদ-সংবাদ' হইতে প্রাচীন ভারতে বিদ্যা-বৈচিত্র্যের আমরা কতক আভাস পাইয়াছি । এক উপনিষদেই নানা বিদ্যাভেদের পরিচয় পাওয়া যায় : যেমন ছান্দোগ্যের পঞ্চাশি বিদ্যা, তৈত্তিরীয়ের বারুণী বিদ্যা, বৃহদারণ্যকের মধুবিদ্যা ইত্যাদি ।

বিদ্যা নানা বৈচিত্র্যে বিভিন্ন হইলেও প্রাচীনেরা ইহাকে দুই প্রধান ভাগে বিভক্ত করিতেন । এই ভাগদ্বয়ের নাম ছিল অপরা ও পরা ।

যে বিদ্যা বেদিতব্যো * * পরা চৈবাপরা চ—মুণ্ডক, ১।১।৪।

অপরা বিদ্যা কি ?

তত্রাপরা ঋগ্বেদো যজুর্বেদঃ সামবেদোঽথর্ববেদঃ শিক্ষা কল্পো ব্যাকরণং নিকৃৎ ছন্দো জ্যোতিষমিতি ।—মুণ্ডক, ১।১।৫

“ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ, অথর্ববেদ, শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ, নিকৃৎ, ছন্দঃ ও জ্যোতিষ—ইহাদের নাম অপরা বিদ্যা ।” আর পরা বিদ্যা কি ?

অথ পরা বরা তদক্ষরমধিগম্যতে ।—মুণ্ডক, ১।১।৬

“আর বাহা দ্বারা সেই অক্ষর বস্তুকে পাওয়া যায়, তাহার নাম পরা বিদ্যা ।”

এই অক্ষর বস্তুকে ঋষিরা ব্রহ্ম নামে অভিহিত করিতেন ।* সেইব্রহ্ম এই পরা বিদ্যার অপর একটা নাম ছিল ব্রহ্মবিদ্যা ।

* তন্ অক্ষরং ব্রাহ্মণা অভিবাদন্তি—বৃহ, ৩।৮।৮

এতস্মৈ বা অক্ষরস্য প্রশাসনে গাংগি সূর্য্যচন্দ্রমসৌ বিবৃক্তৌ তিষ্ঠতঃ—বৃহ, ৩।৮।৯

তদেতন্ অক্ষরং গাংগি অনুব্রূং ব্রহ্ম—বৃহ, ৩।৮।১১

যেনাকরং পুরুষং বেদ সত্যং ।

প্রোবাচ তাত্ত্বতো ব্রহ্মবিদ্যাং । যুক্তক ১২।১৩

“যদুারা সেই অক্ষর সত্য পুরুষকে জানা যায়, সেই ব্রহ্মবিদ্যা +
বখাযথ উপদেশ করিলেন ।”

এই ব্রহ্মবিদ্যার সাধারণ নাম উপনিষদ । শঙ্করাচার্য্য বৃহদারণ্যক
ভাষ্যের ভূমিকায় লিখিয়াছেন—

সেয়ং ব্রহ্মবিজ্ঞা উপনিষৎ শব্দ বাচ্যা । অর্থাৎ উপনিষদই ব্রহ্মবিজ্ঞা ।
এই ব্রহ্মবিদ্যাকে ঋষিরা সকল বিদ্যার শ্রেষ্ঠ মনে করিতেন ।

স ব্রহ্মবিদ্যাং সর্ববিদ্যা প্রতিষ্ঠাম্ অথর্কায় জ্যেষ্ঠপুত্রায় প্রাহ ।—যুক্তক, ১২।১৩
‘সকল বিদ্যার প্রতিষ্ঠা যে ব্রহ্মবিদ্যা ব্রহ্মা অথর্কাকে তাহারই উপদেশ
করিলেন ।’

• এই ব্রহ্মবিদ্যা ঋষিদিগের বিশেষ প্রিয় বস্তু ছিল । তাঁহারা
বিস্তৃপূর্ণা বসুন্ধরা অপেক্ষাও ইহাকে মূল্যবান্ মনে করিতেন । সেই জন্ত
‘ঋষিসংঘজুষ্ট’—ব্রহ্মবিদ্যার এই একটি সার্থক বিশেষণ ।

প্রোবাচ সম্যক্ ঋষিসংঘজুষ্টম্ ।—শ্বেত ৬।২১

আমরা দেখিয়াছি প্রাচীন ভারতে এই ব্রহ্মবিদ্যা গোপনীয় রহস্য
বলিয়া বিবেচিত হইত এবং অধিকারী ভিন্ন এই বিদ্যা বাহ্যকে
তাহাকে প্রদত্ত হইত না । কেবল যে প্রাচীন ভারতেই গুপ্ত-বিদ্যার
রহস্যোদ্ঘাটনের পক্ষে সতর্কতা অবলম্বন করা হইত, এমন নহে ।
কি ইহুদী, কি গ্রীক, কি বৌদ্ধ, কি খৃষ্টান, সকল ধর্ম্মের
প্রবর্ত্তক আচার্য্যগণই এই প্রণালীর অনুসরণ ও অনুমোদন

+ ব্রহ্মবিদ্যার গ্রীক নাম Theosophy এখন সাধারণ্যে প্রচারিত হইয়াছে । ইহ
ঋষিদিগের সেই পুরাতন ব্রহ্মবিদ্যা । এ সম্বন্ধে এই অধ্যায়ের পরিশিষ্ট দ্রষ্টব্য ।

করিয়াছেন । সকলেই রহস্য-উপদেশ কালে অন্তরঙ্গ ও বহিরঙ্গের ভেদ করিতেন ।*

আমরা দেখিয়াছি প্রাচীন ভারতে এই ব্রহ্মবিদ্যা সম্প্রদায়-অবিচ্ছেদে গুরুশিষ্য পরম্পরাক্রমে প্রবাহিত হইত । ইহা গ্রন্থে লিখিত হইত না । গুরুর মুখ হইতে শিষ্যে বিতস্ত হইত । সেই জন্ত ইহার নাম ছিল ‘শ্রুতি’ । প্রাচীনেরা গুরুমুখী বিদ্যার প্রভূত আদর করিতেন । তাঁহারা বলিতেন—

আচার্য্যবান্ পুরুষো বেষ ।—ছান্দোগ্য ৬।১৪।২

“বিনি আচার্য্যকে আশ্রয় করেন, তিনিই বথার্থ বিদ্যা লাভে সমর্থ হন ।”

আচার্য্যাক্ষেব বিদ্যা বিদিতা সাধিষ্টম্ আপরতি ।— ছান্দোগ্য ৪।১।৩

“আচার্য্যের নিকট যে বিদ্যা অর্জন করা যায়, তাহাই শ্রেষ্ঠতম ।”

কিন্তু গুরু বিশেষ পরীক্ষা না করিয়া শিষ্যকে এ বিদ্যা দান করিতেন না ।

* ক্রীমতী আনি বেসাণ্টের “The Ancient wisdom” গ্রন্থের ভূমিকায় এ সম্বন্ধে যে সকল প্রমাণ সংগৃহীত হইয়াছে তাহার অন্তর্গত এখানে উদ্ধৃত হইল ;—

“If we turn to the Buddha we find him with his Arhats, to whom his sacred teachings were given. * * The Hebrew had his “Schools of the Prophets” and his Kabbalah. * * The Christian teacher had his secret instructions for his disciples. * *. The Schools of Pythagoras and those of the Neo-Platonists kept up the tradition for Greece. * *, The Pythagorean had pledged disciples as well as an outer discipline, the inner circle passing through 3 degrees during 5 years of probation.”

এই রহস্য বিদ্যাকে ক্রীকেরা মিস্টারিস (Mysteries) নামে অভিহিত করিতেন ।

সাধারণ নিয়মই এই ছিল যে, সাধনচতুষ্টয়সম্পন্ন না হইলে কেহ এই বিদ্যার অধিকারী হইতে পারিতেন না। সাধনচতুষ্টয় কি কি? বিবেক, বৈরাগ্য, বটসম্পত্তি (শম, দম, তিতিক্ষা, উপরতি, শ্রদ্ধা ও সমাধান) এবং মুমুক্শু। এই সকল চিত্ত-সম্পদ অর্জন করিতে পারিলে তবেই শিষ্য, ব্রহ্মবিদ্যা লাভের উপযুক্ত বিবেচিত হইত। ব্রহ্মবিদ্যার পরাকাষ্ঠা যে ব্রহ্ম-জ্ঞান, তাহার উপদেশের অধিকারী হইবার জন্য আরও উচ্চ ও কঠোর সাধনার আবশ্যক হইত। কথিত আছে যে, যেতাষতর ঋষি পরম পবিত্র ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়া “অত্যাশ্রমী” দিগকে ইহার উপদেশ করিয়াছিলেন।

তপঃ প্রভাবাদেব প্রসারাজ্ঞ

• ব্রহ্ম হি যেতাষতরোঃ পুণ্য বিদ্বান্ ।

অত্যাশ্রমিতাঃ পরমং পবিত্রং

• প্রোবাচ সমাগৃহিসংযজুষ্ঠম্ ॥—যেতাষতর ৬।২১

এখানে ব্রহ্মজ্ঞানকে ঋষিসংযজুষ্ঠ বলা হইয়াছে। ইহার অর্থ এই যে, এ জ্ঞান ঋষি-সম্প্রদায়ে নিবদ্ধ ছিল। যাহারা ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, বাস্তুশ্রম ও সন্ন্যাস—এই চারি আশ্রমের পরপারে গিয়াছেন, তাহারা ই “অত্যাশ্রমী”। তাহারা ই সর্ব্বোচ্চ ব্রহ্মজ্ঞানের অধিকারী—অপরে নহে। কারণ,

যত্ত দেবে পরাভক্তিঃ যথা দেবে তথা গুরৌ ।

তৈত্তিতিঃ কথিতা হুৰ্বাঃ প্রকাশন্তে মহান্ননঃ ॥—যেতাষতর, ৬।২৩

“যিনি ঈশ্বরে পরাভক্তি অর্জন করিয়াছেন এবং ঈশ্বরের জ্ঞায় গুরুতে পরম ভক্তিমান, সেই মনীষী ব্যক্তিই এই উচ্চতর সমূহের উপদেশ গ্রহণ করিতে সমর্থ।”

তবে কি ব্রহ্মবিদ্যা কেবল অপরের উপদেশ সাপেক্ষ শ্রদ্ধাঙ্ক বস্তু ছিল? এ সম্বন্ধে কি কাহারও প্রত্যক্ষ বোধ হইত না? তাহা নহে।

ঋষিরা তত্ত্ব সাক্ষাৎ করিতেন। ঋষি নামের সার্থকতা তাহাই। ঋষি অর্থে দ্রষ্টা; যিনি তত্ত্ব দর্শন করিয়াছেন, অর্থাৎ ঋত্বাহার জ্ঞান পরোক্ষ মাত্র নহে, অপরোক্ষ (প্রত্যক্ষ) হইয়াছে, তিনিই ঋষি। ব্রহ্মবিদ্যায় যে সকল অতীন্দ্রিয় হৃদয় বিষয়ের উপদেশ আছে, তাহা আমাদের স্থূল দৃষ্টির গোচর নহে। সে সকল বিষয় প্রত্যক্ষ করিবার জন্য হৃদয় দৃষ্টির উন্মেষ আবশ্যক। যোগের সাহায্যে এই হৃদয় দৃষ্টির উন্মেষ হয়। ঋষিরা যোগসিদ্ধ পুরুষ; তাহার ফলে তাহারা সমস্ত তত্ত্ব প্রত্যক্ষ করিতেন। বিশ্ব রহস্যের সমস্ত আবরণ তাহাদের নয়নের সম্মুখে উন্মুক্ত হইত। সে তীক্ষ্ণ দৃষ্টির নিকট কোন কিছুই লুকায়িত থাকিত না। সেই জন্য ঋষিবাচ্যকে আপ্তবাচ্য বলিত। আপ্ত অর্থে ভ্রমপ্রমাদশূন্য তত্ত্বজ্ঞানী পুরুষ। তিনি দিব্যদৃষ্টি বলে যে সকল সত্য প্রত্যক্ষ করিয়া জগতের হিতার্থে প্রচারিত করিতেন, তাহা অদ্রাস্ত হইবার নিশ্চিত কি? এইরূপ দেখা যায় যে, ঋত্বাহার ঋষি তপঃপ্রভাবে এবং দেবপ্রসাদে ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়া সেই জ্ঞান প্রাচীন ঋষি সমাজে প্রচার করিয়া গিয়াছেন। বুদ্ধদেব সৰ্ব্বদেব কথিত আছে যে তিনি বোধি-ক্রম তলে নির্কারণ লাভ করিয়া আৰ্য্যসত্য সমুদায় প্রত্যক্ষ করেন।

তত্ত্ব-আবিষ্কারের জন্য বৈজ্ঞানিক, সাধারণতঃ যে প্রণালীর অনুসরণ করেন, ব্রহ্মবিদ্যা-সাক্ষাৎকারের প্রণালী তাহা হইতে স্বতন্ত্র। বৈজ্ঞানিক স্থূল ইন্দ্রিয়ের সাহায্যে জগৎ-ব্যাপারের আলোচনায় প্রবৃত্ত হন। ইন্দ্রিয়ের শক্তি সীমাবদ্ধ। সেইজন্য তিনি নানারূপ বৈজ্ঞানিক যন্ত্রের সাহায্য গ্রহণ করেন। দূরবীক্ষণের সাহায্যে অভিজদূরবর্তী বস্তু তাহার নিকটস্থ হয়; অণুবীক্ষণের সাহায্যে অতি-ক্ষুদ্র বস্তুও বুহৎ দেখায়। এইরূপ অন্যান্য ইন্দ্রিয়ের সৰ্ব্বদেব দেখা যায়।

সীমাবদ্ধ ইন্দ্রিয়-শক্তির বিস্তৃতি সাধন করিবার জন্য বৈজ্ঞানিক যে কত প্রকার যন্ত্রের আবিষ্কার করিয়াছেন, তাহার গণনা করিয়া শেষ করা যায় না। কিন্তু জগতে এমন কুদ্রাতিকুদ্র পদার্থ আছে যে অণুবীক্ষণ দশসহস্র গুণ প্রেথর করিতে পারিলেও মানব-নয়ন কখনও তাহাকে প্রত্যক্ষ করিতে পারিবে না। সৃষ্টি এতই অসীম ও বহুবিস্তৃত যে শতসহস্র দূরবীক্ষণ সংযুক্ত করিলেও অতি দূরবর্তী বস্তু কোন নটেই ইন্দ্রিয়গোচর হইবে না। বৈজ্ঞানিক বিজ্ঞা ও ব্রহ্মবিদ্যা ইহাট মধ্যাস্তিক ভেদ। বৈজ্ঞানিকের সম্বল বুদ্ধি মাত্র। কিন্তু ব্রহ্মবিদ্যা বুদ্ধিলভ্য নহে, বোধিলভ্য—Intellect-গ্রাহ্য নহে, Intuition-গ্রাহ্য। সেই জন্য ব্রহ্মবিদ্যার অধিকারী হইতে হইলে জিজ্ঞাসুকে ধ্যান যোগ অবলম্বন করিয়া সূক্ষ্ম ইন্দ্রির সমূহকে বিকশিত করিতে হইত। বাহ্য বিষয় বাহিরে রাখিয়া, মনের গতি অন্তর্মুখী করিয়া, চিন্তের বিক্ষিপ্ত স্তম্ভিকে একাগ্র করিতে হইত। এইরূপে ধ্যান-যোগ যতই আরম্ভ করা যায়, তত্ত্বজ্ঞান ততই প্রত্যক্ষের বিষয় হইতে থাকে। অনেক স্থলে গুরু শিষ্যকে ব্রহ্মবিদ্যা উপদেশ প্রদানের পূর্বে তাহার চিত্তকে তত্ত্ববীক্ষণ-রোপণের উপযোগী করিয়া লইতেন। পরে তাহার অধিকার বৃদ্ধি তদনুরূপ উপদেশ প্রদান করিতেন। ইহাও দেখা যায় যে, এইরূপ শুদ্ধচিত্ত অধিকারী শিষ্যকে যদি বা গুরু কখনও ব্রহ্মবিদ্যা উপদেশ দিতে বিলম্ব করিতেন, তবে সে বিদ্যা অন্য উপায়ে তাহার অধিগত হইত। ছান্দোগ্য উপনিষদে কথিত আছে যে, সত্যাকাম জাবাল বহুদিন গুরু স্তুত্বা করিলেও গুরু তাঁহাকে ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশ করেন নাই। তাহাতে বাসু, অগ্নি প্রভৃতি দেবতার শরীরী হইয়া জাবালকে যথোচিত ব্রহ্মবিদ্যা উপদেশ দিয়াছিলেন।

আর অনেক স্থলে ইহাও দেখা যায় যে, গুরু শিষ্যকে মৌখিক উপদেশ না দিয়া, শিষ্য বাহ্যতে তত্ত্বজ্ঞান স্বয়ং উপলব্ধি করিয়া তাহা আত্মসাৎ

করিতে পারে তাহার উপায় করিয়া দিতেন। এইরূপে ব্রহ্মবিদ্যা পর-
প্রত্যয়সিদ্ধ না হইয়া নিজের অববোধ-জনিত হয়। সেইজন্য গুরুশিষ্যসম্বন্ধে
প্রাচীনেরা বলিতেন

গুরোন্তু বোনং বাখ্যানম্,

শিষ্যস্তু হিরসংশয়াঃ ॥

‘গুরু মৌখিক যদিও কিছু উপদেশ দেন না ; কিন্তু, শিষ্যদিগের
সংশয় তিরোহিত হয়।’ এইরূপ আমরা তৈত্তিরীয় উপনিষদে
দেখিতে পাই যে ভৃগু তত্ত্বজ্ঞানী পিতা বরুণের সমীপস্থ হইয়া
তাঁহাকে ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা করিলে “অধীহি মে ভগবন্ ব্রহ্মেতি,”
বরুণ তাঁহার প্রশ্নের সাক্ষাৎ কোন উত্তর না দিয়া তাঁহাকেই এই
বিষয়ে একাগ্রভাবে চিন্তা (ধ্যান) করিতে বলিলেন। ভৃগুও তাঁহার
উপদেশ মত তৎসম্বন্ধে ধ্যান করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন
যে “অন্নই ব্রহ্ম”। বরুণ তাঁহার এই সিদ্ধান্ত শুনিয়া তাঁহাকে পুনরায়
ধ্যান করিতে বলিলেন ; ধ্যানান্তর ভৃগু বুঝিতে পারিলেন যে “প্রাণই
ব্রহ্ম”। বরুণ তাঁহাকে পুনরপি ধ্যান করিতে বলিলেন। এইরূপ
ধ্যান করিতে করিতে ভৃগুর হৃদয়ে ব্রহ্মের স্বরূপ প্রতিভাত হইল।
তিনি তখন উপলব্ধি করিলেন যে ব্রহ্ম “সচ্চিদানন্দ”।

উপনিষদুক্ত ব্রহ্মবিদ্যা চিৎ, জড় ও ব্রহ্ম—জীব জগৎ ও ঈশ্বর—
সম্বন্ধীয় অদৃষ্ট সত্যের উপদেশ করেন। ব্রহ্মের স্বরূপ ও বিভাব,
অস্তিত্ব ও প্রকাশ, শক্তি ও অভিব্যক্তি—জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও
লয়, প্রকৃতির বিকার ও পরিণতি—জীবের উন্নতি ও অবনতি, লক্ষ্য ও
পার্শ্ব, বিকাশ ও বিরাম, বন্ধ ও মোক্ষ এবং চিৎ ও জড়ের পরস্পর সম্বন্ধ,
আর ঈশ্বরের সহিত জগতের ও জীবের সম্পর্ক—ইত্যাদি বিষয়ে ব্রহ্মবিদ্যা
অনাদি কাল হইতে প্রবর্তিত তত্ত্বজ্ঞানরাশি মানবের গোচর করেন।

এ সকল তত্ত্ব অতীন্দ্রিয় ; সাধারণ মনুষ্য বুদ্ধির বিষয় নহে। অথচ, মনুষ্য জীবনের শুভাশুভ এ সম্বন্ধে জ্ঞানার্জনের উপর বিশেষ ভাবে নির্ভর করিতেছে। দেহাতিরিক্ত আত্মা আছে কি না ? দেহান্তে তাহার গতি কি হয় ? সে যেখানে গমন করে, তথা হইতে আবার পৃথিবীতে ফিরিয়া আসে কি না ? মানুষ স্বকৃত মুকৃত ও দুষ্কৃতির জন্ত দায়ী কি না ? মানব জীবনের প্রয়োজন ও লক্ষ্য কি ? এই সকল প্রশ্নের সচ্ছত্তরের উপর জীবের আচরণ সম্পূর্ণ নির্ভর করিতেছে। অথচ, জীব নিজের ইন্দ্রিয় বা বুদ্ধির সাহায্যে ঐ সকল প্রশ্নের মীমাংসা করিতে অপারগ। এইরূপ, ভগবান্ আছেন কি না ? তিনি কি জ্ঞানপর ও করুণাময় ? অথবা জীবের সম্বন্ধে কঠোর বা উদাসীন ? তিনি কি সত্ত্ব গুণ না নিগুণ, সাকার না নিরাকার, মূর্ত না অমূর্ত, বিশ্বাতিগ না বিশ্বাত্মগ ? জগৎ কি সত্য না মিথ্যা, বাস্তব না ভ্রম, পরিণাম না বিবর্ত, অনাদি না সাদ্দি, নিত্য না অনিত্য, সান্ত্ব না অনন্ত ? এই সকল দর্শন বিজ্ঞানের চরম প্রশ্নের উত্তর পাইবার জন্ত জীবের চিত্ত ও বুদ্ধি ব্যাকুল হয়। অথচ তাহার উৎকর্ষা নিবারণের কোন লৌকিক উপায় নাই। সেই জন্তই মনুষ্য সমাজে ব্রহ্মবিদ্যার অবতারণা ও প্রচারের প্রয়োজন হয়। ঋষিরা এই সকল অতীন্দ্রিয় বিষয়ের চরম সিদ্ধান্ত জ্ঞানচক্ষে প্রত্যক্ষ করিয়া, জীবের হিতার্থে প্রচার করিয়াছেন। উপনিষৎ এই সমস্ত তত্ত্ব রাশির সমবার-ভূমি। মনুষ্যের বুদ্ধি যতই প্রসারিত হইবে, মনুষ্যের ভাব যতই মার্জিত হইবে, মনুষ্যের চিত্ত যতই বিকশিত হইবে, ততই উপনিষৎ-তত্ত্ব তাহার নিকট স্ফুটতর হইবে।

ঐতায় ভগবান্ বলিয়াছেন যে ধর্ম সংস্থাপনের জন্ত তিনি যুগে যুগে অবতার গ্রহণ করেন। যুগের প্রয়োজনের ভেদ-অনুসারে অবতারের ভিন্নতা। কিন্তু তাহা হইলেও যিনি অবতীর্ণ হন, তিনি এক বই বহু নহেন।

যিনি প্রলয়-পর্যায়-জলে মৎস্য-রূপে অবতীর্ণ হন, যিনি কঠোর কুর্ম পৃষ্ঠে বিপুল ক্ষিত্তির ভার বহন করেন, যিনি অর্দ্ধপশু ও অর্দ্ধনরাকার হইয়া তীক্ষ্ণ দর্শনাঘাতে হিরণ্যকশিপুর বক্ষ বিদারণ করেন, তিনিই জগতে কৃত্তির নরপতির আদর্শ প্রচারের জন্ত এবং 'সাধুদের পরিজ্ঞাপ, দ্রুত দমন' করিয়া ধরার ভার হরণের জন্ত রাম ও কৃষ্ণ রূপে আবির্ভূত হন । অতএব দেখা যায় যে অবতার অনেক হইলেও, যিনি অবতীর্ণ হন, তিনি একই ;—কেবল দেশভেদে ও কালভেদে এবং যুগের প্রয়োজন ভেদে ভিন্ন ভিন্ন মূর্ত্তি পরিগ্রহ করেন মাত্র । অতএব অবতার কোন জাতি বিশেষের বা দেশ বা সম্প্রদায় বিশেষের নিজস্ব নহেন ; তিনি সার্বভৌমিক, সার্বকালিক এবং সার্বজাতিক ।

অবতার সম্বন্ধে বাহা বলা হইল ব্রহ্মবিদ্যা সম্বন্ধেও সেই কথা বলা যায় । ব্রহ্মবিদ্যাও কোন দেশ বিশেষের নিজস্ব নহে । ইহাও সার্বভৌমিক, সার্বকালিক ও সার্বজাতিক । জগতে কালে কালে যে সকল ধর্ম্মমত প্রচারিত হইয়াছে, তদ্বিষয়ে আলোচনা করিলে এ সম্বন্ধে আর সন্দেহ থাকে না । কারণ, দেখা যায় যে, কি ভাষাংশে, কি সাধনাংশে, কি দর্শনাংশে, সেই সেই ধর্ম্মানুসারিত তত্ত্ব সমূহের মধ্যে বিশেষ সাদৃশ্য আছে *

* It is admitted on all hands that a survey of the great religions of the world shews that they hold in common many religious, ethical and philosophical ideas. * * The fact is universally granted.—Ancient Wisdom p. 2.

এ বিষয়ের বিস্তৃত আলোচনার স্থান ইহা নহে । তবে এই অধ্যায়ের পরিশিষ্টে কয়েকটি উল্লেখযোগ্য উদাহরণ উদ্ধৃত করিয়াছি । সেই প্রসঙ্গে ব্রহ্মবিদ্যার বর্তমান স্থাবতার খণ্ডসমি সম্বন্ধেও কয়েকটি জ্ঞাতব্য কথা বলিয়াছি।

ব্রহ্ম জড় ও জীব সম্বন্ধে ভারতীয় ঋষিগণ যে সকল অপূৰ্ণ তত্ত্ব-রত্ন উপনিষদের ঋনিত্তে নিহিত রাখিয়া গিয়াছেন, তাহারই সাধামত এই গ্রন্থে আলোচনা করিব। ব্রহ্মতত্ত্ব, দেবতত্ত্ব, জীবতত্ত্ব, জড়তত্ত্ব, সৃষ্টিতত্ত্ব, সাধনতত্ত্ব ও দিক্‌তিতত্ত্ব—এ সমস্ত প্রশ্বেই উপনিষদে আলোচনা আছে। কিন্তু তথাপি ব্রহ্মই ব্রহ্মবিদ্যার মুখ্য প্রতিপাদ্য। অতএব এ গ্রন্থে প্রথমতঃ ব্রহ্মতত্ত্বই আলোচিত হইবে।

দ্বাদশ অধ্যায়ের পরিশিষ্ট ।

অনেকের ধারণা আছে যে ঈশ্বরেরও উপরে এক অজ্ঞেয়, অবাচ্য, অব্যক্ত, অচিন্ত্য, ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ পরব্রহ্মের উপদেশ ভারতবর্ষীয় ব্রহ্মবিদ্যার বিশেষত্ব। বস্তুতঃ কিন্তু তাহা নহে। প্রাচীন চীন, মিসর, জুড়িয়া, পারস্য, গ্রীস্ প্রভৃতি দেশের ধর্মশাস্ত্রের আলোচনা করিলে দেখা যায় যে, সকল দেশের এবং সকল যুগের তত্ত্বজ্ঞানী মহাপুরুষগণই ঋবিসংবজ্জুষ্ট ব্রহ্মবিদ্যার অনুযায়ী হইয়া, এই অদ্বিতীয় পরব্রহ্মের উপদেশ করিয়াছেন।*

* এ সম্বন্ধে Ancient Wisdom গ্রন্থে শ্রীমতী Annie Besant যে সকল প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছেন তাহার কিয়দংশ নিয়ে প্রদত্ত হইল।

চীন দেশের প্রাচীন ধর্মগ্রন্থ “তাওতে চিং” গ্রন্থে সত্ত্ব ব্রহ্মও নিষ্কণ ব্রহ্ম (পরব্রহ্ম) সম্বন্ধে এইরূপ উপদেশ দৃষ্ট হয় :—

The Tao that can be trodden is not the enduring and unchanging Tao. The name that can be named is not the enduring and unchanging name. Having no name, it is the Originator of heaven and earth. Having a name it is the Mother of all things. * * * * Under these two aspects, it is really the same. * * The Tao produced one ; one produced two ; two produced three ; three produced all things. All things have behind them the Obscurity.

. চৈনিক আচার্য্য চোয়াঙ্জি সেই পরব্রহ্মকে “তং” বলিয়া এইরূপে নির্দেশ করিয়াছেন :—

It has Its root and ground in Itself, From it came the

এইরূপ কাহারও কাহারও ধারণা আছে যে ঋষিরা এদেশে যে ত্রিমূর্তির প্রচার করিয়াছিলেন, তাহা ভারতবর্ষের নিজস্ব । অতীত ধর্মের

mysterious existence of spirits ; from It the mysterious existence of God.

ইহুদীদিগের ধর্ম রহস্য “ক্যাবালা” গ্রন্থে পরব্রহ্ম সম্বন্ধে এইরূপ আভাস পাওয়া যায় :—

The Ancient of the ancients, the Unknown of the unknown, has a form, yet also has not any form. It has a form through which the universe is maintained. It also has not any form, as It cannot be comprehended. * * It is the Ancient of the ancients, the Mystery of the mysteries, the Unknown of the unknown. * * But under that form by which It makes Itself known, it, however, still remains the unknown.

প্রাচীন বিশ্বরবাসীরা “আমুন রা”র উদ্দেশে যে স্তোত্রের আবণি করিতেন, তাহাতেও পরব্রহ্মের পরিচয় পাওয়া যায় :—

“Peace to all emanations from the unconscious Father of the conscious Fathers of the gods. Thou begetest us, O Thou unknown and we greet thee.” এই Unconscious father, এই Unknown, আমাদের নিষ্ঠুর ব্রহ্ম বই আর কি ?

পারসীকদিগের প্রাচীন ধর্মগ্রন্থ “জেন্দ অবস্তার” দেখা যায় যে তাঁহাদের মহেশ্বর “অহুর মসদের” পশ্চাতে এই পরব্রহ্মের ইঙ্গিত রহিয়াছে :—

Supreme in omniscience and goodness and unrivalled in splendour ; the region of light is the place of Ahurmazd.

প্রাচীন গ্রীকেরা নামরূপবিহীন পরব্রহ্মকে “The ineffable thrice unknown darkness” এই নামে অভিহিত করিতেন :—

আলোচনা করিলে এ প্রান্ত ধারণা তিরোহিত হয় । এ সম্বন্ধে “ঈশ্বরের সহিত জীবের সম্বন্ধ” নামক গ্রন্থে যে সকল প্রমাণ সংগৃহীত হইয়াছে, নিয়ে তাহা উদ্ধৃত করিয়া দিলাম ।* তৎপ্রতি দৃষ্টি করিলে ত্রিমূর্তিবাদ যে সকল প্রাচীন ধর্মের সাধারণ সম্পত্তি সে বিষয়ে আর সংশয় থাকিবে না ।

According to the theology of Orpheus, all things originate from an immense principle, to which through the imbecility and poverty of human conception we give a name, though it is perfectly ineffable, and in the reverential language of the Egyptians is a *thrice unknown Darkness* in contemplation of which all knowledge is refunded into ignorance. (Thomas Taylor, quoted in Orpheus page 93).

* In *Hinduism* we have the Trinity under the names of Sat, Ananda and Chit or Siva, Vishnu, Brahma ; Siva the source of all existence ; Vishnu the preserver of all that is : Brahma the creator who brought the worlds into manifested existence. In *Zoroastrianism*, we have Ahuramazda, the great one, the one manifested god, the first ; then the twins, Spentos-Mainyush and Angro-Mainyush, as the second aspect is called, Life and Form, Spirit and Matter, the two great opposites in the world ; and the third, Arnaviti, Universal Wisdom. In *Egypt* we again find the Trinity. Ra the Supreme god, then Orisis double again in his character and joined with Isis and then Horus, the god of Wisdom. In *Buddhism*, we have, Amitabha, the first, the boundless Light, then the one who is ever the source of incarnations, He who “looks down from on high.”

এইরূপ অন্তান্ত তৎ সঙ্ক্ষেপে বহুবিধ প্রমাণ উদ্ধৃত করা যাইতে পারে। ধর্ম্মে ধর্ম্মে একূপ সাদৃশ্য ও ঐক্য থাকা বিচিত্র নহে। কারণ, একই ব্রহ্মবিদ্যা দেশ, কাল ও যুগ ভেদে ভিন্ন ভিন্ন মূর্ত্তি পরিগ্রহ করিয়াছেন মাত্র। যখন সর্ব্বদেশের ও সর্ব্বকালের ধর্ম্মশাস্ত্রের সমন্বয় করিলে চিৎ, অচিৎ ও ব্রহ্ম সঙ্ক্ষেপে তাহাদের উপদেশের ঐক্যতা দেখা যাইতেছে, তখন তাহারা যে সেই অনাদিনিধন ব্রহ্মবিদ্যারই রূপভেদ মাত্র, তাহাতে আর সন্দেহ কি ?*

আমরা দেখিয়াছি যে, ঋষিরাই প্রাচীন ভারতবর্ষে এই ব্রহ্মবিদ্যার প্রচার করিয়াছিলেন। অন্তান্ত দেশেও যে এই বিদ্যার সময়ে সময়ে প্রকাশ হইয়াছিল তাহার আমরা প্রমাণ পাইলাম। এখন প্রশ্ন

Avalokitesvara and then the Universal Mind or Wisdom, Manjusri, the Creator. In the inner writings of the *Jews*, we read of the Trinity, how there was first the Ancient, "the Ancient of days," represented as the crown, then from that the voice, from that Wisdom. In *Christianity* we see once more the proclamation in the outer faith of the Trinity. The First, the Supreme Father, the source and the end of life ; then from Him the Son, dual in His nature, and then the Holy spirit, the spirit of Wisdom.—'The Relation of Man to God' by A. Schwarz, pages 5-6.

* When we find that these (sacred) books contain teachings about God, man and the universe identical in substance under much variety of outer appearance, it does not seem unreasonable to refer them to a central primary body of doctrine. To that body we give the name of the Divine Wisdom.—Ancient Wisdom, page 5

হইতেছে যে অপর দেশে এই ব্রহ্মবিদ্যা প্রচারিত হইল কিরূপে ? সহজেই বুঝা যায় যে ধাঁহারা এই বিদ্যার ধারক, পালক ও রক্ষক, সেই ঋষি-সম্প্রদায় ভিন্ন আর কে এই বিদ্যার প্রকাশ বা প্রচার করিতে পারেন। ফলতঃও দেখা যায় যে সিদ্ধমহাপুরুষগণই যুগে যুগে দেহ গ্রহণ করিয়া এই বিদ্যার প্রকাশ করিয়াছেন। এই প্রসঙ্গে অথর্কা, বশিষ্ঠ, বামদেব, পতঞ্জলি, কন্বুসিয়াস্, প্লেটো, মহম্মদ, মোজেস, সেন্টপল, হারমিস্ প্রভৃতির নামোল্লেখ করা যাইতে পারে। কখনও বা জৈন ধর্ম অবতার গ্রহণ করিয়া রাম বা কৃষ্ণ বা বুদ্ধ বা খৃষ্টরূপে, কিম্বা কোনও মহাত্মাতে আবিষ্ট হইয়া, ব্যাসদেব বা পিথাগোরাস্ বা জোরোয়েষ্টার বা শঙ্করাচার্য বা শ্রীচৈতন্যদেব দ্বারা এই ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশ করিয়াছেন।†

এই ব্রহ্মবিদ্যার প্রচার সম্বন্ধে ভারতবর্ষে একটু বিশেষত্ব লক্ষিত হয়। মিসর, জুডিয়া, গ্রীস্ এবং ইউরোপের ধর্ম-ইতিহাসের আলোচনা করিলে দেখা যায় যে যদিও জীবের জীবনযাত্রা নির্বাহের উপযোগী ধর্মের স্থূল কথা সাধারণের অগোচর ছিল না, তথাপি ব্রহ্মবিদ্যার সূক্ষ্মতত্ত্বের উপদেশ সম্বন্ধে পূর্বকথিত বহিরঙ্গ ও অন্তরঙ্গের ভেদ বরাবরই রক্ষিত হইত। বস্তুতঃ সেই সেই দেশে বহিরঙ্গ লোকের মধ্যে প্রচারিত ধর্ম এবং অন্তরঙ্গ লোকের নিকট প্রকাশিত ধর্ম-রহস্যের

† “The founders of the great religions are members of the one brotherhood (of great spiritual Teachers) and were aided in their mission by many other members, lower in degree than themselves, initiates and disciples of various grades, eminent in spiritual insight, in philosophic knowledge and in purity of ethical wisdom.”—Ancient Wisdom, page 4.

(mysteries) মধ্যে আকাশ পাতালের প্রভেদ লক্ষিত হইত। এমন কি, পৃথিবী যে সূর্যের চতুর্দিকে পরিক্রমণ করে, মানব যে জন্মান্তর গ্রহণ করে, মানুষ যে স্বর্গত মুক্ত হইতে চক্রে ফলভোগ করে, এ সকল তত্ত্ব সাধারণে প্রচারিত ছিল না। এদেশে কিন্তু দেখা যায় যে অতি প্রাচীনকাল হইতেই, ব্রহ্মবিদ্যার কিয়দংশ (কর্মবাদ, জন্মান্তর, দেবতত্ত্ব প্রভৃতি) জনসাধারণের সম্পত্তি হইয়াছিল। অবশ্য ব্রহ্মবিদ্যার গূঢ়াংশ (জীবতত্ত্ব, ঈশ্বরতত্ত্ব, ব্রহ্মতত্ত্ব, মুক্তিতত্ত্ব প্রভৃতি) রহস্য বিদ্যা বলিয়া পরিগণিত হইত; এবং গৃহস্থ, বাণপ্রস্থ আচরণ করিয়া সাধন-চতুষ্টয় সম্পন্ন হইয়া অধিকারী না হইলে তাহাকে সে রহস্য নিবেদন করা হইত না। কিন্তু দেখা যায় যে যখন দ্বাপরের শেষে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ভারতবর্ষে অবতীর্ণ হন, সেই সময়ে ব্যাসদেব সাধারণের জ্ঞান পুরাণ শাস্ত্র সংকলন ও প্রচার করিয়া সেই গুপ্তবিদ্যার অধিকাংশ সকলের আয়ত্ত ও গোচর করিয়া দেন। সে প্রায় আজ ৫০০০ বৎসরের কথা। সেই সময় হইতে সাধনার গুহ্য রহস্য ভিন্ন ব্রহ্মবিদ্যার প্রায় অপর সকল অংশই ভারতবর্ষীয় জনসাধারণের বিদিত হইয়াছে। পুরাণে লক্ষ লক্ষ বর্ষেরই সমান অধিকার; এবং যদিও বেদে বহুদিন পর্য্যন্ত জ্ঞী ও শূদ্রদিগকে বিজ্ঞাতির সহিত তুল্য অধিকারে বঞ্চিত রাখা হইয়াছিল, তথাপি পুরাণে বেদের সারাংশ সঙ্কলিত হওয়ার, সে বাধাতে বিশেষ অনিষ্ট ঘটিতে পারে নাই। ইউরোপে কিন্তু দেখা যায় যে, সভ্যধর্ম ও লৌকিক ধর্মের সংযোগ তত্ত্ব বিচ্ছিন্ন হওয়ার সাধারণ লোক ব্রহ্মবিদ্যার আলোকের সাংস্পর্গ না পাইয়া অজ্ঞান ও কুসংস্কারের অন্ধকারে আচ্ছন্ন হইয়াছিল। তাহার ফলে তাহারা জীব জগৎ ও ঈশ্বর সম্বন্ধে অনেক অন্ধ ও ভ্রান্ত ধারণার পোষণ করিত। এমন কি, তাহারা অনন্ত স্বর্গ নরক, অনাদি পাপ, অহৈতুকী মুক্তি প্রভৃতি অশ্রদ্ধের কথায়ও আস্থা স্থাপন করিত।

আর বাঁহারা বুদ্ধিমান ও বিদ্বান, বাঁহারা দর্শন বিজ্ঞানের আলোচনা করিতেন, তাঁহারা এই লৌকিক ধর্মের বিশ্বাস হারাওয়া ধর্ম মাজেরই শত্রু হইয়াছিলেন। এইরূপে ধর্ম ও বিজ্ঞানের মধ্যে সখ্য ও সৌহার্দ্য বিরাজিত না থাকিয়া, কলহ ও সংগ্রাম বিদ্যমান ছিল। তাহার ফলে দেখা যায় যে, রোজার বেকন, কোপারনিকাস, ক্রোণো, গেলিলিও প্রভৃতি বৈজ্ঞানিক প্রবরগণ ধর্মের রক্ষক ধর্মবাজকদিগের হস্তে অশেষরূপে লাঞ্চিত ও উৎপীড়িত হইয়াছিলেন। আমরা দেখিতে পাই যে, পাশ্চাত্য ভূখণ্ডে ধর্ম ও বিজ্ঞানের মধ্যে বহু শতাব্দী ধরিয়া ভীষণ হৃদয়বদ্ধ চলিয়াছিল। আমরা দেখিতে পাই যে, বৈজ্ঞানিকের নিকট ধর্ম পরিহাসের বস্তু এবং ঘৃণার সামগ্রী ছিল। এবং ধর্মবাজকের নিকট বিজ্ঞান নাস্তিক্যের বিজৃম্বণ এবং সম্মতানের প্রলোভন বলিয়া বিবেচিত হইত।

অথচ নানাকারে পাশ্চাত্য জাতিসমূহ পূর্বে ও পশ্চিমে, উত্তরে ও দক্ষিণে, প্রভুত্ব, প্রতিষ্ঠা ও বিস্তার লাভ করিতে সমর্থ হইল। তাহাদের সভ্যতা-বিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে বৈজ্ঞানিকতা ও নাস্তিকতা, জড়বাদ ও ইন্দ্রিয়-সুখবাদ, স্বার্থপরতা ও নির্মমতা প্রচার লাভ করিতেছিল। ধর্মের এই মানি নিবারণের জন্ত এবং জগতে আধ্যাত্মিক আর্ষ্য সত্যের পুনঃ প্রচারের জন্ত ব্রহ্মবিদ্যাকে আবার অবতার গ্রহণ করিতে হইল। দেশ কাল বিবেচনা করিয়া তিনি পাশ্চাত্য ভূখণ্ডে জন্ম পরিগ্রহ করলেন। তাহার নামকরণ হইল—থিয়সফি (Theosophy)। ‘থিয়সফি’ ভারতীয় ব্রহ্মবিদ্যার গ্রীক অর্থবাদ—Theos = ব্রহ্ম ; Sophia = বিদ্যা। এবং তিনি যুগের উপযোগী: পাশ্চাত্য পরিচ্ছদে শরীর আবৃত্ত করিয়া জগতের সপুণ্ড্রে প্রকাশিত হইলেন। বাহ্যিক কেবল বাহিরের আকার দেখিল তাহারা ইহাকে নূতন পরিচ্ছদে আবৃত্ত

দেখিয়া চিনিতে পারিল না। তাহারা বলিতে লাগিল 'ইনি কে? ইহাকে ত' আমরা পূর্বে কখনও দেখি নাই। ইনি যদি আমাদের 'নিজজন, তবে ইহার এ বেশ কেন?' কিন্তু যাহারা প্রাচীন ভারতের পুণ্য তপোবনক্ষেত্রে ইহার কাব্য-পরিবীতা লাভগামণ্ডিতা সৌন্দর্য শাস্ত্র শুভ্র মূর্তি মানসনয়নে প্রত্যক্ষ করিয়াছিল, তাহাদের কিছুমাত্র সন্দেহ রহিল না, যে ইনিই সেই পুরাতন ঋষিকুমারী, ভারতবাসীর চির-খচিতা চিরন্তনী ব্রহ্মবিদ্যা। ভারতবাসী যখন শুনিল যে, ভারতের প্রাচীন সিদ্ধ মহর্ষিগণই ধর্ম সংস্থাপনের জন্ত ইহাকে আর কব্যের পৃথিবীতে প্রেরণ করিয়াছেন, তখন তাহাদের এ কথায় আশঙ্কা স্থাপন করিতে দিখা হইল না। কারণ তাহারা চিরদিনের সাধারণশে জানিত যে, ব্রহ্মবিদ্যা পুরাতন ঋষি সম্প্রদায়ের পালিতা। তাই তাহারা মনে করিল যে, যাহারা যুগে যুগে, দেশে দেশে, কালে কালে ব্রহ্মবিদ্যার প্রচার করিয়া আসিয়াছেন, তাহারা যুগ-প্রয়োজনে নূতন ভাবে, নূতন আকারে, নূতন পন্থায় সেই বিদ্যার পুনঃপ্রচার করিতেছেন।

থিয়সফি (Theosophy) কোন নূতন ধর্মমত নহে। ইহা সেই পুরাতন ব্রহ্মবিদ্যার নূতন আকৃতি মাত্র। সকল ধর্মই যখন সেই ব্রহ্মবিদ্যার উপর প্রতিষ্ঠিত, তখন থিয়সফি কোন ধর্মেরই বিরোধী হইতে পারে না। ফলতঃ দেখা যায় যে, যে দেশেই থিয়সফি প্রতিষ্ঠিত হয়, সেখানেই ইহার সংসর্গে সেই দেশের প্রচলিত ধর্ম নবজীবন লাভ করে। থিয়সফির সংস্রবে আসিলে খৃষ্টান্ খৃষ্টধর্মে অধিকতর আস্থাবান্ হয়, পার্সী জোরোরাষ্টারের ধর্মের মর্মগ্রহণ করিতে পারে, বৌদ্ধ বৌদ্ধধর্মের সারবত্তা উপলব্ধি করে এবং হিন্দু হিন্দুধর্মের মহিমা, সম্যক্ হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হয়। তাহার কারণ এই যে, ব্রহ্মবিদ্যা

বা থিয়সফি সকল ধর্মের সারসরী (synthesis) * । সেই জন্ত সকল ধর্মেরই রহস্যংশ থিয়সফির সাহায্যে নবালোকে আলোকিত দেখা যায় । হিন্দুশাস্ত্রে যত নিগূঢ় তত্ত্ব ও রহস্য নিবদ্ধ আছে, সেগুলি বোধ হয় আর কোনও ধর্মে নাই । সেই জন্ত হিন্দুশাস্ত্রগ্রন্থের মর্মোদ্ঘাটন করিবার পক্ষে থিয়সফি যে কতদূর সহায়তা করে, তাহা ভুক্তভোগী ভিন্ন অগ্রে অনুভব করিতে পারিবেন না । যাহারা প্রচলিত ভাষা ও চীকার সাহায্যে এবং তথাকথিত আচার্য্যের উপদেশে ঐ সকল শাস্ত্রগ্রন্থের নিগূঢ় তত্ত্ব আরম্ভ করিবার বিপুল আয়াস ও বিকল সময়ক্ষেপের মর্ম্মশীড়া অনুভব করিয়া, পরে শুভাদৃষ্টবশে থিয়সফির অরুণ রাগে আপনাদের হৃদয়াকাশ উদ্ভাসিত দেখিয়াছেন, তাহারাই এ কথা সত্যতা হৃদয়ঙ্গম করিবেন ।

আর ইহাও বক্তব্য যে, যদিও কোনও প্রচলিত ধর্ম্ম সনাতন ব্রহ্মবিদ্যার সম্পূর্ণ প্রতিকৃতি নহে, তথাপি হিন্দুধর্ম্মে ব্রহ্মবিদ্যা যতটা প্রচুর পরিমাণে সংগৃহীত আছে, একরূপ আর কোন ধর্ম্মেই নাই । অন্যান্য ধর্ম্ম ব্রহ্মবিদ্যার ঐকদেশিক সংগ্রহ, কিন্তু হিন্দুধর্ম্ম উহার প্রায় সম্পূর্ণ

* এই কথা বুঝাইবার জন্ত বলা হয় যে "Theosophy is the pure Mathematics of Religion ।" আরও বলা হয় যে "Theosophy is the master-key of all Religions ।" ইহার মর্ম্ম এই যে, যেমন অমিশ্র গণিতের সাহায্যে বাস্তবকে মিশ্র গণিত শাস্ত্র সার্থক হয় না, সেইরূপ ব্রহ্মবিদ্যার আলোক ভিন্ন কোন ধর্ম্মেরই অঙ্গকার দূর হয় না । আবার যেমন কয়েকটি তালার প্রত্যেকের ভিন্ন ভিন্ন চাবি থাকে, একটীর চাবিতে আর একটি তালা খোলা যায় না ; কিন্তু যিনি সকল তালার মালিক তাহার নিকট এমন একটি শ্রেষ্ঠ চাবি থাকে, যাহারা সাহায্যে সকল তালাই খুলিতে পারা যায় ; ব্রহ্মবিদ্যাও সেইরূপ । ইহার সাহায্যে প্রত্যেক ধর্ম্মেরই রহস্য উদ্ঘাটন করিতে পারা যায় ।

আদর্শ। এই জন্য দেখা যায় যে অনেক স্থলে থিয়সফি যে সকল তত্ত্বের পুনঃ প্রচার করিতেছেন, তাহা ভারতীয় ব্রহ্মবিদ্যার প্রতিধ্বনি মাত্র। কিন্তু হিন্দুশাস্ত্রগ্রন্থে ঐ সকল তত্ত্ব-কথা যে আকারে নিবদ্ধ রহিয়াছে, তাহা ভেদ করিয়া অন্তর্নিহিত সত্যের আবিষ্কার করিবার প্রণালী এ দেশ হইতে প্রায় লুপ্ত হইয়াছে। যে সঙ্কেতে রহস্য-গৃহের দৃঢ়বদ্ধ কপাট উন্মুক্ত হইবে তাহা আমরা হারাইয়া ফেলিয়াছি। থিয়সফির সাহায্যে সেই সঙ্কেতের পুনরুদ্ধার সম্ভব হয়। সেই জন্তই বর্তমান যুগে থিয়সফির উপযোগিতা ও প্রয়োজন। ইহার কারণ এই যে, থিয়সফি, দর্শন ও বিজ্ঞানের আবিষ্কৃত ও স্বীকৃত, সর্বজনবিদিত, চরম সিদ্ধান্তের উপর ভিত্তি স্থাপন করিয়া ধর্ম-মন্দির সুগঠিত করেন। সেই জন্ত ব্রহ্মবিদ্যার বোধিলক তত্ত্বজ্ঞান, দর্শন ও বিজ্ঞানের বুদ্ধিলক জ্ঞানের মণ্ডিত সমঞ্জস হয়; এবং আমরা বুঝিতে পারি যে, ব্রহ্মবিদ্যার প্রচারিত তত্ত্বজ্ঞান, বস্তুতঃ, দার্শনিক ও বৈজ্ঞানিক জ্ঞানের উচ্চস্তরে বিকাশ ও পারগতি মাত্র। থিয়সফির এই বিশেষত্বকে লক্ষ্য করিয়া ম্যাডাম ব্লাভাটস্কি (Madame Blavatsky) বলিয়াছিলেন যে, থিয়সফি দর্শন, বিজ্ঞান ও ধর্মের সার সমন্বয় :—“the Synthesis of Religion, Philosophy and Science”। এ কথাটি অতিশয় সত্য। এই এক কথায় তিনি ব্রহ্মবিদ্যার স্বরূপ নির্দেশ করিয়াছেন। ইহার স্বরণ রাখিলে থিয়সফি যে ব্রহ্মবিদ্যার যুগাবতার, তদ্বিষয়ে সন্দেহ থাকে না।

উপনিষদ্ ।



ব্রহ্মতত্ত্ব ।

প্রথম অধ্যায় ।

দ্বি-বিধ ব্রহ্ম ।

উপনিষদের আলোচনা করিলে দেখা যায় যে, আৰ্য্য ঋষিরা ব্রহ্মের দুইটি বিভাবের (aspects) পরিচয় দিয়াছেন । একটি নির্বিশেষ ভাব, অপরটি সর্বিশেষ ভাব । এই দুই বিভাবের ভেদ নির্দেশ করিবার জন্য, নির্বিশেষ ভাবকে তাঁহারা কোথাও পরব্রহ্ম, কোথাও অশব্দব্রহ্ম বলিয়াছেন, এবং সর্বিশেষ ভাবকে কোথাও অপরব্রহ্ম, কোথাও শব্দব্রহ্ম * বলিয়াছেন ।

এতদ্ বৈ সত্যকাম ! পরঞ্চ অপরঞ্চ ব্রহ্ম ।—শ্রুত ৫।২

‘হে সত্যকাম ! এই ব্রহ্ম পর ও অপর ।’

যে পরব্রহ্মণী অভিধোয়ে, শব্দন্ত অশব্দন্ত শব্দব্রহ্ম পরঞ্চ বৎ—মৈত্রী ৬।২২

‘বিবিধ পরব্রহ্ম ধ্যান করা উচিত—শব্দ ও অশব্দ, শব্দব্রহ্ম ও পরব্রহ্ম ।’

যে বাব ব্রহ্মণো রূপে মূর্ত্তং চৈবামূর্ত্তং চ, মূর্ত্তকামূর্ত্তক, স্থিতং চ যৎচ, সৎচ ত্ভাৎচ । †

—বৃহ ২।৩।১

* শব্দ ব্রহ্ম = Logos.

† Formed and formless, mortal and immortal, abiding and fleeting, the Being and the Beyond.

‘ব্রহ্ম দ্বিবিধ—মূৰ্ত্ত ও অমূৰ্ত্ত, মর্ত্তা ও অমৃত, স্থিয় ও অস্থির, সৎ ও ত্যাৎ’।

• যে বাব খণ্ডেতে ব্রহ্মজ্যোতিষো রূপকে—মৈত্রায়ণী ৬।৩৬

‘ব্রহ্ম জ্যোতির দ্বিবিধ রূপ’। একরূপ পরব্রহ্ম, অন্যরূপ অপর ব্রহ্ম ; এক-
ভাবে নির্বিশেষ ভাব, অন্যভাবে সবিশেষভাব ।

ব্রহ্মের যে নির্বিশেষ ভাব তাহার অর্থ কি ? সেই ভাব, যে ভাবের
কোন বিশেষণ বা লক্ষণ নির্দেশ করা যায় না ; কোন চিত্তেরই পরিচয়
দেওয়া যায় না, যদ্বারা তাঁহাকে চিনিতে পারা যায় ; কোন গুণেরই
উল্লেখ করা যায় না, যদ্বারা তাঁহাকে ধারণা করা যায় । সেইজন্য
এই নির্বিশেষ ভাবকে নিগুণ, নিরূপাধি, নির্বিকল্প ইত্যাদি সংজ্ঞা দেওয়া
হয় । ব্রহ্মের যে সবিশেষ ভাব, তাহা ইহার বিপরীত । সে ভাবকে
লক্ষণে লক্ষিত, চিত্তে চিত্তিত, বিশেষণে বিশেষিত করা যায় । সেইজন্য
এই ভাবকে সন্তুণ, সোপাধি, সবিকল্প ইত্যাদি সংজ্ঞা দেওয়া হয় ।

উপনিষদের প্রতি দৃষ্টি করিলে দেখা যায় যে, এই নির্বিশেষ ও সবিশেষ
ভাব প্রতিপাদন করিবার জন্য উপনিষদ্‌ দুই প্রকার বাক্যের অবতারণা
করিয়াছেন—এক নির্বিশেষ-লিঙ্গ এবং অপর সবিশেষ-লিঙ্গ । শ্রীশঙ্করা-
চার্য এ বিষয়ের প্রতি লক্ষ্য করিয়া লিখিয়াছেন ।—

“সত্তি উভয়লিঙ্গাঃ শ্রুতয়ো ব্রহ্মবিষয়াঃ । সৰ্বকৰ্ম্মা সৰ্বকামাঃ সৰ্বগন্ধাঃ সৰ্বরস ইত্যো-
বাচ্যাস্তাঃ সবিশেষলিঙ্গাঃ । অস্থূল মনস্তু অস্থূপম্ অদীৰ্ঘম্ ইত্যোবদাদ্যাশ্চ নির্বিশেষলিঙ্গাঃ ।”
অর্থাৎ ‘ব্রহ্মবিষয়ে দুই প্রকারের শ্রুতি দৃষ্ট হয় । এক সবিশেষ-লিঙ্গ
শ্রুতি ; যেমন ‘তিনি সৰ্বকৰ্ম্মা সৰ্বকাম সৰ্বগন্ধ সৰ্বরস’, ইত্যাদি । অন্য
নির্বিশেষ-লিঙ্গ শ্রুতি ; যেমন ‘তিনি স্থূলও নহেন, স্থূক্ষও নহেন, দীৰ্ঘও
নহেন, দীৰ্ঘও নহেন’ ইত্যাদি ।’

আরও দেখা যায় যে, শ্রুতি এই সবিশেষ ও নির্বিশেষ ভাবকে পৃথক
করিবার জন্য অনেক স্থলে একটি বিশেষ উপায় অবলম্বন করিয়াছেন ।

অর্থাৎ নির্বিশেষ ভাবের নির্দেশ স্থলে ক্লীবলিঙ্গ এবং সর্বিশেষ ভাবের নির্দেশ স্থলে পুংলিঙ্গের প্রয়োগ করিয়াছেন । যেমন ‘অশ্রুদম্ অম্পদম্ অরুদম্ অব্যদম্’—ইহার দ্বারা নির্বিশেষ ব্রহ্মের নির্দেশ; সেই জন্ত এ স্থলে ক্লীবলিঙ্গের প্রয়োগ । এবং ‘সর্বকর্মা সর্বকামঃ সর্বগন্ধঃ সর্বরসঃ’ ইহার দ্বারা সর্বিশেষ ব্রহ্মের নির্দেশ; সেই জন্ত এস্থলে পুংলিঙ্গের প্রয়োগ । সেইজন্ত পরব্রহ্মের নাম ‘তৎ’—‘সঃ’ নহে ।

বলা বাহুল্য যে, পর ও অপর ব্রহ্ম একই বস্তু—নিগুণ ও সগুণে, নির্বিশেষে ও সর্বিশেষে কেবল ভাবের প্রভেদ মাত্র, বস্তুতঃ কোন ভেদ নাই; সেই জন্ত দেখা যায় যে, উপনিষদ্ কোথাও কোথাও একই মন্ত্রে পুংলিঙ্গ ও ক্লীবলিঙ্গ উভয়েরই প্রয়োগ করিয়াছেন ।

বখা, ‘যৎ তদ্ অদ্রেক্তম্ অগ্রাহম্ অগোহম্ অবর্ণম্ অচকুঃ শ্রোত্রম্ তদ্ অপানিগাম’ (এ অবধি নির্বিশেষ ব্রহ্মের নির্দেশ, অতএব ক্লীবলিঙ্গের প্রয়োগ) । ‘নিতাঃ, বিভুঃ সর্বগতঃ সূক্ষ্মঃ তদ্ অব্যক্তং বহুভূত্যানি পরিপত্তস্তি ধীরাঃ’ । (ইহা সর্বিশেষ ব্রহ্মের নির্দেশ, সেই জন্ত পুংলিঙ্গের প্রয়োগ) ।—মুণ্ডক, ১।১।৬ ॥ স পর্যাগাৎ শুক্রম্ অকায়ম্ অত্রণম্ অন্নাবিরং শুক্লমপাপিষদম্ (ইহা নির্বিশেষ লক্ষণ, সেই জন্ত ক্লীবলিঙ্গ) । কবির্মনীষী পরিভূঃ স্বয়ম্ভূঃ যাতাতথ্যাতোহর্থান্ স্বাদধাৎ শাষতীভ্যঃ সমাভ্যঃ । (ইহা সর্বিশেষ লক্ষণ, সেই জন্ত পুংলিঙ্গ) ॥—ঈশ, ৮ ॥

একই মন্ত্রে সগুণ ও নিগুণ এই উভয় ভাবেরই নির্দেশ করিয়া উপনিষদ্ এই উপদেশ দিলেন যে, সর্বিশেষ ও নির্বিশেষে কেবল মাত্র ভাবের প্রভেদ; সগুণ ও নিগুণ বস্তুতঃ একই বস্তু । * কারণ,

* এই মর্মে, চীনজাতির আচীন ধর্মগ্রন্থ ‘তাওতেচি’ বলিতেছেন :—

Having no name It is the originator of Heaven and Earth.
Having a name It is the mother of all things. Under those two aspects it is really the same.—Quoted in Ancient Wisdom, p. 10.

আমরা দেখিব যে নির্বিশেষ পরব্রহ্মই মায়া-উপাধি অঙ্গীকার করিয়া সর্বিশেষ বা সঙ্গুণ হন। তখন তাঁহাকে বলা হয় মহেশ্বর। *

এই নির্বিশেষ ও সর্বিশেষ ব্রহ্ম লইয়া আচার্যাদিগের মধ্যে বিলক্ষণ মতভেদ দৃষ্ট হয়। শঙ্করাচার্য্য নির্বিশেষ ব্রহ্মই শ্রুতির প্রতিপাত্ত, এই মত খাপন করিয়া এইরূপে সর্বিশেষ ব্রহ্মের প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন—

অতশাস্ত্রতরলিঙ্গপরিগ্রহেহপি সমস্তবিশেষরহিতং নির্বিকল্পকমেব ব্রহ্ম প্রতিপত্ত্বাং, ন তদ্বিপরীতম্ । সৰ্ব্বত্র হি ব্রহ্মস্বরূপ প্রতিপাদনপরেণ বাক্যে অশব্দসম্পর্শমরূপমব্যয়ম্ ইত্যোবাদিষু অপ্যন্তসমস্তবিশেষমেব ব্রহ্ম উপদিষ্টতে ।—ব্রহ্মসূত্রের শঙ্করভাষ্য, ৩২।১১

‘অতএব উভয়লিঙ্গ নির্দেশ থাকিলেও সমস্তবিশেষরহিত, নির্বিকল্প ব্রহ্মই প্রতিপাত্ত, তদ্বিপরীত (সর্বিশেষ সঙ্গুণ ব্রহ্ম) নহেন। কারণ, উপনিষদ্বাক্যে যৈখানেই ব্রহ্মের স্বরূপ প্রতিপাদন করা হইয়াছে (যেমন অশব্দ, অস্পর্শ, অরূপ, অব্যয় ইত্যাদি), সেখানেই ব্রহ্ম যে সমুদয়বিশেষরহিত, এইরূপ উপদেশই দেওয়া হইয়াছে।’

অতঃপক্ষে, রামানুজাচার্য্য এই মতকে পূর্বপক্ষরূপে নিরাস করিয়া আপন মত এইরূপ প্রচার করিয়াছেন যে, শ্রুতিস্বতী সৰ্ব্বত্র সঙ্গুণ ব্রহ্মেরই (যিনি সমস্তদোষরহিত এবং সমস্ত কল্যাণগুণের আকর) প্রতিপাদন করিয়াছেন।

‘বতঃ সৰ্ব্বত্র শ্রুতিস্বতী পরঃ ব্রহ্মোত্তরলিঙ্গম উভয়লক্ষণমতিদীৰ্ঘতে নিরন্তুনিখিল-দোষস্বকল্যাণগুণাকরত্বলক্ষণোপেতমিত্যর্থঃ ।—শ্রীভাষ্য ৩২।১১

নহু চ মতঃ জ্ঞানমনন্তঃ ব্রহ্মেত্যাदिभिर्নির্বিশেষপ্রकाशकस्वरूपः ब्रह्मवैगम्यात्, अतएव सर्वब्रह्मसत्ताकामदादिकः नेति-नेतीत्यादिभिः प्रतिविद्यमानत्वेन मिथ्याभूत-मिथ्यावस्तुत्वात्, तद् कथं कल्याणगुणैकनिरन्तुनिखिलदोषस्वरूपोत्तरलिङ्गः ब्रह्म इति उच्यते ।—श्रीभाष्य ३२।१४ ও ১৭

‘কেহ কেহ বলেন যে, “ব্রহ্ম সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ ও অনন্ত” ইত্যাদি বাক্যে নির্বিশেষ স্বপ্রকাশ ব্রহ্মকে বুঝিতে হইবে। আর শ্রুতি যখন ব্রহ্মকে “নেতি নেতি” এইরূপে নির্দেশ করিয়াছেন, তখন ইহা দ্বারা তিনি “সর্বজ্ঞ, সত্যসঙ্কল্প, ক্রমংকারণ, অন্তর্যামী, সত্যকাম” ইত্যাদির নিষেধ করিয়া সগুণভাব যে অবাস্তব, ইহাই বুঝিতে হইবে; তবে আর তিনি কল্যাণগুণের আকর এবং সমস্তদোষরহিত—তাহার এই উভয়লিঙ্গত্ব কিরূপে প্রতিপন্ন হইবে?” রামানুজাচার্য্য এই পূর্বপক্ষের নিরাস করিয়া স্বমতের প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন যে, ব্রহ্ম শ্রুতিস্মৃতি সর্বত্র উভয়লিঙ্গরূপে (তিনি সমস্তদোষরহিত এবং কল্যাণগুণের আকর, এই উভয় লক্ষণে) লক্ষিত হইয়াছেন ।’

অতএব দেখা যাইতেছে, শঙ্করের মতে নিগুণ ব্রহ্মই সত্য,—সগুণ নহেন এবং রামানুজের মতে সগুণ ব্রহ্মই সত্য,—নিগুণ নহেন।

মহামহোপাধ্যায় আচার্য্যগণের মধ্যে যখন এইরূপ মতভেদ, তখন যে শ্রুতি তাঁহাদের উপজীব্য, বাহ্যর ব্যাখ্যানে তাঁহারা স্ব স্ব সমস্ত শক্তি নিযোজিত করিয়াছেন, সেই শ্রুতিই আমাদের অবলম্বনীয়। এ সম্বন্ধে খেতাস্থতর উপনিষদ এইরূপ বলিতেছেন—

উদগীতমেতৎ পরমং তু ব্রহ্ম

তস্মিন্ ব্রহ্ম স্প্রতিষ্ঠিতকরক।—শেত, ১।৭

‘এই যে পরব্রহ্ম, ইনি অক্ষর; ইহাতে তিনটি স্প্রতিষ্ঠিত আছে; এইরূপ উদগীত হইয়াছে।’

ইহার ভাষ্যে শঙ্করাচার্য্য লিখিয়াছেন—

“তস্মিন্নেব ব্রহ্মণি ব্রহ্ম স্প্রতিষ্ঠিতং জোক্তা ভোগ্যঃ প্রেরিতায় ইতি বাক্যমাণং ভোগ্যভোক্তৃনিয়মলক্ষণম্। * * অক্ষরকেতি বহুশি বিকারপ্রপঞ্চাশ্রয়ঃ তদ্বাশি অক্ষরম্ * * অবিনাশি এব ব্রহ্ম।”

‘সেই ব্রহ্মে ভোক্তা, ভোগ্য ও প্রেরিতা (নিয়ন্তা), এই তিনটি প্রতিষ্ঠিত আছে। পুনশ্চ তিনি অক্ষর। যদিও সবিকার প্রপঞ্চের আশ্রয়, তথাপি তিনি বিকারী নহেন, তিনি অবিনাশী।’

অত্ৰাৎ শ্বেতাশ্বতর বলিয়াছেন—

ভোক্তা ভোগ্যং প্রেরিতারঞ্চ যদ্বা

সর্বং প্রোক্তং ত্রিবিধং ব্রহ্মমেতৎ।—শ্বেত, ১।১২

ইহার ভাষ্যে শঙ্করাচার্য্য বলিতেছেন—

“ভোক্তা জীবঃ, ভোগ্যম্ ইতরং সর্বম্, প্রেরিতা অন্তর্যামী পরমেশ্বরঃ, এতৎ ত্রিবিধং প্রোক্তং ব্রহ্মৈব ইতি।”

অর্থাৎ পুরুষ, প্রকৃতি ও পরমেশ্বর, ব্রহ্মের এই তিন ভাব।’

অতএব দেখা যাইতেছে যে, রামানুজাচার্য্য যে সগুণব্রহ্ম (পরমেশ্বরের) অতিরিক্ত নিগুণব্রহ্মের প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন, তাহা প্রতিসিদ্ধ নহে। এবং শঙ্করাচার্য্য যে নিগুণ ব্রহ্মের ব্যতিরিক্ত সগুণ মহেশ্বরের অস্বীকার করিয়াছেন, তাহাও প্রতিসিদ্ধ নহে।

নিগুণ ও সগুণ যে একই বস্তু শাস্ত্রের অত্ৰাৎ একথা স্পষ্ট উপদিষ্ট হইয়াছে।

সগুণো নিগুণো বিষ্ণুঃ—

‘বিষ্ণু সগুণস্ত বটেন, নিগুণস্ত বটেন’।

লীলায়া বাপি যুক্তেরন্ নিগুণস্ত গুণাঃ ক্রিয়াঃ—ভাগবত ৩।৭।২

‘নিগুণ ব্রহ্ম লীলা বশে গুণ ও ক্রিয়াবৃত্ত হন’।

সর্বং হমেব সগুণো বিগুণস্ত ভূমন্—ভাগ ৭।২।৪৮

‘হে সর্বব্যাপিন্! তুমি সগুণ ও নিগুণ। তুমি সমস্তই।’

বিষ্ণুপুরাণ বলিতেছেন—

সদক্ষরং ব্রহ্ম য ইশ্বরঃ পুমান্

জগোষি হৃদি স্থিতি কাল সংলয়ঃ—১।১।২

‘যিনি প্রকৃতির কোভজনিত সৃষ্টি স্থিতি প্রলয়ের তেতুত পুরুষ ঈশ্বর,
তিনিই সং অক্ষর ব্রহ্ম’ ।

এ সম্বন্ধে ভাগবত অত্র এইরূপ বলিয়াছেন—

• বদন্তি তৎ তত্ত্ববিদস্তত্ত্বং যদ্জ্ঞানমদ্বয়ং

ব্রহ্মেতি পরমাস্তেতি ভগবান্ ইতি শব্দাতে । —১।২।১১

‘সেই অদ্বিতীয় চিং বস্তুকে তত্ত্বজ্ঞানীরা তত্ত্ব আখ্যা প্রদান করেন ।
তিনিই ব্রহ্ম, তিনিই পরমাত্মা, তিনিই ভগবান্ (সত্ত্বগ ব্রহ্ম বা মহেশ্বর) ।’
প্রথমতঃ আমরা নিম্নে ব্রহ্মের বিষয় আলোচনা করিব ।



দ্বিতীয় অধ্যায় ।

নিগুণ ব্রহ্ম ।

আমরা দেখিয়াছি যে, ব্রহ্মের যে নির্বিশেষ বা নিগুণ ভাব তাহাকে বিশেষণে বিশেষিত করা যায় না, চিত্রে চিত্রিত করা যায় না, গুণে নির্দিষ্ট করা যায় না । অর্থাৎ পরব্রহ্ম নির্বিশেষ, নির্বিকল্প, নিরূপাধি, নিগুণ । এই ভাবকে লক্ষ্য করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন,—

যতো বাচো নিকর্ন্তন্তে—তৈত্তি ২।৪।১

‘বাক্য বাহার কাছ হইতে পলাইতে পারে না ।’ সেইজন্য পরব্রহ্মকে অনির্দেশ্য, অনিরূপ, অবাচ্য ইত্যাদি আখ্যা দেওয়া হয় । তিনি “তৎ”—অবাচ্য । অনির্দেশ্য কোন কিছু ।

এতস্মিন্ অদৃশ্যেনান্দ্রোহনিকর্ন্তে—তৈত্তি ২।৭

যত্র ন বাক্ গচ্ছতি—কেন ১।৩

‘বাক্য সেখানে যায় না’

নৈব বাচো ন মনসা শ্রীশ্রুং শক্যো ন চক্ষুশা—কঠ ৬।১২

‘তিনি বাক্যের মনের ইন্দ্রিয়ের অতীত ।’ অর্থাৎ তিনি অনির্দেশ্য ।

বস্তুর নির্দেশ হয় কিরূপে ? গুণ ধরিয়া । ব্রহ্ম যখন নিগুণ পদার্থ, তখন তাঁহার নির্দেশ সম্ভবপর নহে ।

সেই জন্ত বাক্য স্বর্ষি বাকুলি কর্তৃক ব্রহ্মবিষয়ে পুনঃ পুনঃ জিজ্ঞাসিত হইলেও, মৌন্য থাকিয়া অবচন দ্বারা ব্রহ্মনির্দেশ করিয়াছিলেন ।*

* বাকুলিনাচ বাক্যঃ পৃষ্টঃ সন্ অবচনেনৈব ব্রহ্ম প্রোবাচ ইতি ক্রমতে । “স হোবাচ অধীহি তো ইতি স তু কৌঃ বহুব, তৎ হ বিতীয়ে বা তৃতীয়ে বা বচন উবাচ ক্রমঃ” “বহু” কং তু ন বিজানাসি । উপশান্তোহস্মাহা ।”—ব্রহ্মসূত্রের শব্দরত্নাবলী ৩২।১৭

বাহাকে বিশেষণে বিশেষিত করা যায় না, বাহাকে লক্ষণে চিহ্নিত করা যায় না, বাহাকে গুণে অধিত করা যায় না, তাহার পরিচয় কিরূপে দেওয়া যাইতে পারে? “তিনি ইহা নহেন” এইমাত্র বলিয়া । ফলতঃও দেখা যায় উপনিষদ তাহাই করিয়াছেন—

স এষ নেতি নেতি আত্মা ।—বৃহদারণ্যক, ৪।৪।২২

অখাত আদেশো নেতি নেতি, ন হ্যেতস্মাদ্ অন্তঃ পরম্ অন্তি ।—বৃহদারণ্যক, ২।৩।৩

“তাঁহার পরিচয় এই মাত্র যে তিনি ইহা নহেন, তিনি ইহা নহেন ; তাঁহার পরে আর কিছু নাই ।”

সেই জগৎ নির্বিশেষ ব্রহ্মের উপদেশ স্থলে শ্রুতি ‘নঞ’এর এত বহুল প্রয়োগ করিয়াছেন ।

অস্থূলমনুঅস্থষমদীর্ঘম্—বৃহ, ৩।৮।৮ অশব্দমস্পর্শমরূপমব্যয়ম্,—কঠ, ৩।২।২

তদেতৎ ব্রহ্ম অপূর্বম্ অনপরম্ অনন্তরমবাহম্ ।—বৃহ, ৩।৮।৮, ২।১।১২

“তিনি স্থূল নহেন, স্থল্ল নহেন ; স্থষ নহেন, দীর্ঘ নহেন ; তাঁহার শব্দ নাই, স্পর্শ নাই, রূপ নাই, ক্ষয় নাই ; ব্রহ্মের পূর্বে বা পরে, অন্তরে বা বাহিরে অন্য কিছুই নাই ।”

যত্তদ্ অদ্রেগ্ৰমগ্রাহ্যম্ অগোত্রমবর্ণমচক্ষুঃশ্রোত্রম্, তদপাণিপাদম্ ।—মুণ্ডক ১।৬

“যিনি অদৃগ্ৰ, অগ্রাহ্য, অগোত্র, অবর্ণ ; বাহার চক্ষু নাই, কর্ণ নাই, হস্ত নাই, পদ নাই ।”

এতদ্ব্যতমভয়মেতদ্ ব্রহ্ম ।—ছান্দোগ্য, ৪।১৪।১

“ঐ ব্রহ্ম অমৃত অভয় ।”

অকরং ব্রহ্ম বৎপরম্ ।—কঠ, ৩।১

“পরব্রহ্ম অকর ।”

তত্ত্বমকাস্মদ্ব্যবহাবিরম্ গুহ্যম্ অপাপবিদ্ধম্ ।—ঈশ, ৮

“তিনি তমোহীন, দেহহীন, কৃতহীন, জায়হীন, মলাহীন, পাগহীন ।”

অশরীরম্পর্শমরূপমব্যয়ং,

তথারসম্ নিতামগন্ধবচ্চ বৎ ।

অনাজ্ঞনস্তং মহন্তঃ পরং ধ্রুবং

নিচায়া তং মৃতুমুখাং প্রমুচাতে ।—কঠ ৩।১৫

‘সেই অশরীর অম্পর্শ অরূপ অব্যয় অরস অগন্ধ অক্ষর (নিত্য) অনাদি অনন্ত মহন্তের পরাংপর ধ্রুব বস্তুকে জানিলে জীব মৃত্যুমুখ হইতে বিমুক্ত হয়’ ।

স এষ নেতি নেতি আত্মা অগৃহ্যো নহি গৃহ্যতে অশীর্ঘ্যো নহি শীর্ঘ্যতে অসঙ্কো নহি সঙ্কতে, অসিতো নহি ব্যথতে—বৃহ ৪।২।৪

‘সেই নেতি নেতি আত্মা অগৃহ্য—তাঁহাকে গ্রহণ করা যায় না, * অশীর্ঘ্য—দীর্ঘ হয়েন না, অসঙ্ক—সঙ্কত হয়েন না । অসিত—বাধিত হয়েন না ।’

তদক্ষরং গার্গি ব্রাহ্মণ্য অভিবদন্তি, অহূলম্ অনম্র অহ্রসম্ অশীঘ্রম্ অলোহিতম্ অম্বেহম্ অচ্ছায়ম্ অন্তমঃ অণু অনাকশম্ অসঙ্গম্ অরসম্ অগন্ধম্ অচক্ষুসম্ অশ্রোত্রম্ অবাক্ অননো অতেজসম্ অপ্রাণম্ অমুখম্ অমাত্রম্ অনন্তরম্ অবাহ্যম্ ।—বৃহ ৩।৮।৮

‘হে গার্গি ! সেই অক্ষর (ব্রহ্মকে) ব্রাহ্মণেরা এইরূপ বর্ণন করেন । তিনি স্থূল নহেন, অণু নহেন, হ্রস্ব নহেন, দীর্ঘ নহেন ; তিনি লোহিত নহেন, স্নেহ নহেন, ছায়া নহেন, তমঃ নহেন, বায়ু নহেন, আকাশ নহেন, তিনি রস নহেন, শব্দ নহেন, গন্ধ নহেন, চক্ষু নহেন, শ্রোত্র নহেন, সঙ্গ নহেন, বাক্য নহেন, মন নহেন, তেজ নহেন, প্রাণ নহেন, মুখ নহেন, বাহ্য নহেন, অন্তর নহেন, বাহির নহেন ।’

যশা হ্যেবৈষ এতশ্চিৎ অদৃষ্টো অনাক্ষো অনিরুদ্ধো অনিলয়নো অজহঃ প্রতিষ্ঠাঃ বিমলভেঃ অথ সোহন্তরং গতো ভবতি ।—ঐত্তিরীয় ২।৭

‘যখন জীব এই অদৃশ্য (ইন্দ্রিয়ের অগোচর), অনাস্ব (আস্বাদ অতীত), অবাচ্য (বাক্যের অতীত), অনাধার (ব্রহ্মে) অভিন্ন প্রতিষ্ঠা লাভ করেন, তখন তিনি ভয়ের অতীত হন।’

নাস্তঃপ্রজ্ঞঃ ন বহিঃপ্রজ্ঞঃ নোত্তরতঃপ্রজ্ঞঃ ন প্রজ্ঞানঘনঃ ন প্রজ্ঞঃ নাপ্রজ্ঞমদৃষ্টম্
স্বাবহাৰ্য্যামপ্ৰাহ্মানলক্ষণমচিহ্নমবাপদেগ্ৰম্ একান্তপ্রত্যয়সারং প্রপঞ্চোপশম্ শান্তং শিবম্
অবৈতম্, চতুর্থং মন্ত্ৰস্তে। স আত্মা স বিজ্ঞেয়ঃ ॥—শাওঁকা, ৭

‘বাহ্যের প্রজ্ঞা বহির্মুখও নহে, অন্তর্মুখও নহে, উভয়মুখও নহে ;
যিনি প্রজ্ঞানঘন নহেন, প্রজ্ঞ নহেন, অপ্রজ্ঞও নহেন ; যিনি দর্শনের
অতীত, ব্যবহারের অতীত, গ্রহণের অতীত, লক্ষণের অতীত, চিহ্নের
অতীত, নির্দেশের অতীত, আস্বাদপ্রত্যয়মাত্রসিদ্ধ, প্রপঞ্চাভীত
(নিকৃপাবি), শান্ত শিব অবৈত—তাঁহাকে তুরীয় বলে।’

এ সকল প্রতি বাক্যের তাৎপর্য্য এই যে, আমরা যে পদার্থেরই
নাম করি না কেন, যে বস্তুরই ধারণা করি না কেন, ব্রহ্ম সে পদার্থ
নহেন। চন্দ্র, সূর্য্য, গ্রহ, তারা, দেব, মনুষ্য, অশ্ব, কিন্নর, রূপ, রস,
গন্ধ, স্পর্শ, ক্ষিতি, জল, অগ্নি, আকাশ —ব্রহ্ম এ সকলের কোনটিই
নহেন। অর্থাৎ ব্রহ্ম সর্ববিধ জাত ও ব্যক্ত পদার্থ হইতে ভিন্ন,
অনির্বচনীয়, অজ্ঞেয় কোন কিছু। সেই জন্য ব্রহ্মকে নিরঞ্জন বলে।

নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ং শান্তং নিরবদ্যং নিরঞ্জনম্

যিনি অঞ্জন (চিহ্ন)-বিহীন, তিনিই নিরঞ্জন। *

* যেমন কমলা লেবু একটি পদার্থ। ইহার আকার আছে, সৌরভ আছে, রস
আছে, স্পর্শ আছে, কোমল স্পর্শ আছে। ইহা শীত কালের ফল, বীজ হইতে উৎপন্ন,
অমুক দেশের মাটিতে জন্মে। আমরা কমলা লেবুর এইরূপ লক্ষণ নির্দেশ করিতে
পারি। আর কমলা লেবু আমাদের মনে ঐ সকল গুণ সমষ্টি ভিন্ন আর কিছুই নহে।
এইরূপ অস্বাদ্য পদার্থ। যদি আমরা কমলা লেবু হইতে একটি একটি করিয়া

পূর্বে বলা হইয়াছে যে পরব্রহ্ম অনির্দেশ্য, অনিরুক্ত, অবাচ্য ; তাহাকে চিত্রিত করা যায় না, লক্ষিত করা যায় না, পরিচিত করা যায় না ; 'কোনই বিশেষণে (predicate) বিশেষিত করা যায় না। অর্থাৎ তিনি কোন কিছুই বিশেষ্য নহেন। কারণ,

অমৃতস্য তদ্বিষিতাৎ অখোহবিদিতাদ্ অধি—কেন, ৩

‘ব্রহ্ম বিদিত হইতে ভিন্ন এবং অবিদিত হইতে পৃথক্।’ সেইজন্য শ্রুতি বলিয়াছেন—

অমৃতত্র ধর্মান্দমৃত্যুত্ৰাধর্মাৎ অমৃত্যুত্ৰাণ্মাৎ কৃতাকৃত্যৎ।

অমৃতত্র ভূতাদ্ চ ভবাক্ষ—কঠ, ২।১৪

‘তিনি ধর্ম্য হইতে পৃথক্, অধর্ম্য হইতে ভিন্ন ; কার্য্য হইতে স্বতন্ত্র, কারণ হইতে ব্যতিরিক্ত ; অতীত হইতে বিভিন্ন এবং ভবিষ্যৎ হইতে অন্ত।’

এই কথার প্রতিধ্বনি করিয়া শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন :—

সর্বকার্য্যধর্ম্মবিলক্ষণে ব্রহ্মণি।—তৈত্তিরীয় ভাষ্য

‘সমস্ত কার্য্য ও ধর্ম্ম (attribute) হইতে বিপরীত—লক্ষণ ব্রহ্ম।’

তিনি বিষয় (object) ও নহেন, বিষয়ী (subject) ও নহেন, তবে তিনি কি ? তিনি জ্ঞাতা নহেন, জ্ঞান নহেন, জ্ঞেয় নহেন ; দ্রষ্টা নহেন,

ক্রমশঃ সকল করটি গুণ বাদ দিই, তবে কি অবশিষ্ট থাকে ? শূন্য। এই শূন্যই ব্রহ্ম। সমস্ত পদার্থে নেতি নেতি প্রণালী প্রয়োগ করিয়া সেই সেই পদার্থের স্তম্ভাবলি বর্জন করিলে শূন্য বই আর কি অবশিষ্ট থাকে ? এই শূন্য ও ব্রহ্ম ভিন্ন নহেন।

বৌদ্ধদিগকে শূন্যবাদী বলিত। তাহাদের শূন্য ও বেদান্তের ব্রহ্ম পৃথক্ জিনিষ নহেন। বাহ্য এক হিসাবে শূন্য, তাহা অপর হিসাবে পূর্ণ। গুণের পক্ষ হইতে ব্রহ্ম শূন্য (ইহাই বোধের লক্ষ্য) ; আর অনন্তের পক্ষ হইতে ব্রহ্ম পূর্ণ (ইহাই বৈদ্যন্তিকের লক্ষ্য)। উভয় সত্তেই ব্রহ্ম নিরঞ্জন।

বৃক্ষ নহেন, দর্শন নহেন; তবে তিনি কি? তিনি স্থূল নহেন; তিনি সূক্ষ্ম নহেন; তিনি অণু নহেন, তিনি মহান্ নহেন; তিনি সৎ নহেন, তিনি অসৎ নহেন; তিনি চিৎ নহেন, তিনি জড় নহেন*; তিনি সুখ নহেন, তিনি দুঃখ নহেন; অথচ তিনি সবই বটে। “সেই জগৎ যোগবাশিষ্টে উক্ত হইয়াছে যে তাঁহাতে সমস্ত ব্রহ্মের চির সমন্বয়।” “দেশ, কাল ও নিমিত্ত যখন তাঁহারই মধ্যে রহিয়াছে, তখন আর বৈতই বা কি, আর অবৈতই বা কি? * * * *। ফলতঃ, তিনি বৈতও নহেন, অবৈতও নহেন; জাতও নহেন, অজাতও নহেন; সৎও নহেন, অসৎও নহেন; ক্লকও নহেন, প্রশান্তও নহেন।” ব্রহ্মে সকল বৈতের একান্ত অবসান,—ইহাই শিক্ষা দিবার জগৎ যোগবাশিষ্টে ককটী প্রগ্রহণে পরব্রহ্মে সমস্ত বিরুদ্ধ লক্ষণের, † সমস্ত বিপরীত ধর্মের আরোপ করা হইয়াছে;—

কিমাশমনাকাশং ন কিঞ্চিৎ কিঞ্চিদেব কিং।

‘এমন কি পদার্থ আছে যাহা আকাশ অথচ আকাশ নহে; যাহা কিছুই নহে অথচ কিছু বটে?’

* যোগবাশিষ্ট উপপত্তি প্রকরণ।

Cardinal Nicholas of Cusa এই মর্মে লিখিয়াছেন—“I made many efforts to unite the ideas of God and the world, of Christ and the Church into a single root idea, but nothing satisfied me until at last my mind's vision, as if by an illumination from above, soared up to that perception in which God appeared to me as the Supreme Unity of all contradictions.” (Vide Theosophical Review Vol. XXX pages 312-3)

† Supreme unity of all contradictions.

গচ্ছন্নগচ্ছতি চ কঃ কোহতিষ্ঠসি তিষ্ঠতি ।

কশ্চেতনোহপি পাদাণঃ কচ্চিষ্যামি বিচিত্রকৃতং ॥

‘কে এমন আছেন, যাঁহার গতি নাই অথচ গতিশীল ; স্থিতি নাই অথচ স্থিতিমান ; কে চিং হইয়াও জড় ; কে চিদাকাশে বিচিত্র নির্মাণ করেন ?’

কঃ সর্বং নচ কিঞ্চিচ্চ কোহহং নাহং কিতবেৎ ।

‘কে সকলই অথচ কেহ নয় ; কে আমি অথচ আমি নয় ?’

কেনাপ্যনুমাত্রাণ পুরিতা শতযোজনী ।

কশ্চাপোননরে সন্তি কিলাবনিভূতাঃ ঘটাস্তাঃ ॥

‘কে অণু হইয়াও শতযোজনব্যাপী ? কোন্ অণুর মধ্যে পৰ্ব্বতসমূহ অবস্থিত ?’

অচক্রাৰ্কাগ্নিতারোহপি কোহিবিনাশপ্রকাশকঃ ।

অনেত্রলভ্যাৎ কন্মাৎ চ প্রকাশঃ সম্ভবতি ॥

‘কে চক্র, সূর্য্য, অগ্নি, নক্ষত্র না হইয়াও নিত্য দীপ্তিমান ; কে ইন্দ্রিয়ের অগোচর হইয়াও জ্ঞানের প্রকাশক ?’

কোহর্গন্তমঃ প্রকাশস্তাৎ কোহুগতি চ নাস্তি চ ।

কোহুদুর্গেহ্যদূরে চ কোহুগ্রেব মহাগিহিঃ ॥

‘কে অকরকার হইয়াও আলোক ; সৎ অথচ অসৎ ? কে দূরে অথচ নিকটে ; অণু হইয়াও মহান ?’

নিমেব এব কঃ কল্পঃ কঃ কলোহপি নিমেবকঃ ।

কিং প্রত্যক্ষমসংরাগং কিং চেতনমচেতনং ॥

‘কে নিমেব হইয়াও কল্প এবং কল্প হইয়াও নিমেব ? কোন্ প্রত্যক্ষ অপ্রত্যক্ষ ; কোন্ চেতন অচেতন ?’

আত্মানং বর্শনং দৃশ্যং কো ভাসয়তি দৃশ্যবৎ ।

কটকাগ্নি ন হেরেব বিকীর্ণং কেন চ ত্রয়ম্ ॥

‘সুবর্ণ হইতে যেমন কটক, কুণ্ডল, ও হার উৎপন্ন হয়, সেইরূপ কাহা হইতে এই দ্রষ্টা, দৃশ্য ও দর্শন প্রতিভাসিত হইয়াছে ?’

দিকালান্বয়বাহিরাদি একত্বাধীনতঃ সত্যঃ ।

বৈভবম্যাপ্যুৎকৃষ্টত্বাৎ ত্রৈবিক্তেব মহাত্তমঃ ।

‘সমুদ্র ও তাহার তরঙ্গ যেমন পৃথক্ নহে, সেইরূপ দেশ কালাদির সম্বন্ধশূন্য কোন্ অংশ অথচ সৎ বস্তু হইতে এই দ্বৈত অভিন্ন ?’

পরব্রহ্মে যে, সমস্ত বিরুদ্ধ ধর্মের সমন্বয়, উপনিষদ ও এ বিষয়ের ইঙ্গিত করিয়াছেন। প্রতি বলিয়াছেন তিনি দূরে অথচ নিকটে; তিনি অগুর অণু, অথচ মহানের মহান; তিনি নিষ্ঠা ৭ অথচ গুণাত্মন; তিনি অমূর্ত অথচ জগদ্বাস্তি।

আসীনোদুরং ব্রহ্মজি শয়ানো যাতি সর্বতঃ ।

কন্তং মহামদং দেবং মহাত্মো জাতুমর্হতি ॥—কঠ, ২।২১

অনেনজদেকং মনসো জবীয়ো নৈনদেবো আগ্রুবন্ পূর্বমর্ষণং ।

তদ্ধাবতোহস্তানতোতি তিষ্ঠন্তশ্চিন্নপো মাতরিখা দধাতি ॥

তদেজতি তন্নৈজতি তদুদ্রে তদ্বস্তুকে ।

তদন্তরন্ত সর্বন্ত তদু সর্বন্তাত্ত বাহুতঃ ॥—ঈশ, ৪।৫,

যম নচিকেতাকে বলিতেছেন—‘আমি ভিন্ন আর কে সেই দেবকে জানিতে পারে—যিনি মদ অথচ অমদ, যিনি আসীন থাকিয়া দূরে গমন করেন, শয়ান থাকিয়া সর্বত্র ভ্রমণ করেন।’—কঠ ২।২১

তিনি অচল অথচ মনের অপেক্ষাও বেগবান; তাহার গতি নাই, অথচ তিনি সর্বত্র গম্যস্থানে আগত হন। তিনি স্থির থাকিয়াও গতিশীল সকলের অগ্রগামী। মাতরিখা (প্রাণ) তাহাতে অণু (কারণার্ণব) নিহিত করেন।’

‘তিনি চল অথচ অচল, তিনি দূরে অথচ নিকটে, তিনি এই সমস্তের অন্তরে অথচ বাহিরে।’—ঈশ ৪।৫

অণোরনীয়াদ্ মহতো মহীয়ান্—বেত ৩৭৪.

‘তিনি অণুর অণু, তিনি মহানের মহান’

কেহ কেহ বলেন যে, ‘পরব্রহ্ম অনির্দেশ্য হইলেও তাঁহার সৰ্ব্বদে এতদূর অবধি বলা যায় যে তিনি সৎ, তিনি চিত্ত এবং তিনি আনন্দ স্বরূপ । ইহার অধিক কিছু বলা যায় না ।’ এই বাক্যের সমর্থন জন্য তাঁহার নিম্নোক্ত ত্রুটি বাক্যের উপর নির্ভর করেন ।

সত্যো আনন্দমন্ত্ৰং ব্রহ্ম ।—তৈত্তি ২।১।১

‘ব্রহ্ম সত্য, জ্ঞান ও আনন্দ ।’

বিজ্ঞানং ব্রহ্ম ।—তৈত্তি ৩।৭।১

আনন্দো ব্রহ্ম ইতি বাজানং ।—তৈত্তি ৩।৬।১

‘ব্রহ্ম আনন্দ এইরূপ জানিলেন ।’

বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম ।—বৃহদারণ্যক ৩।৯।২৮

‘ব্রহ্ম বিজ্ঞান ও আনন্দ ।’

ব্রহ্মকে যদি সচ্চিদানন্দ বলিয়া নির্দেশ করিতে পারা যায়, ‘তিনি জ্ঞান, তিনি বিজ্ঞান, তিনি সত্য, তিনি অনন্ত, তিনি আনন্দ’—ব্রহ্ম সৰ্ব্বদে যদি এত কথা বলা বাইতে পারে, তবে আর তিনি অনির্দেশ্য, অলক্ষ্য, অতর্ক্য, অবাচ্য হইলেন কিরূপে ? এ সকল শ্রুতিবাক্য সবিশেষ-লিঙ্গ, অতএব নির্বিশেষ পরব্রহ্ম কখনই ইহাদিগের লক্ষ্য হইতে পারেন না । কারণ, আমরা দেখিয়াছি যে, পরব্রহ্ম সৎও নহেন, অসৎও নহেন ; চিত্তও নহেন, জড়ও নহেন ; সূক্ষ্মও নহেন, হৃৎও নহেন ; অণুও নহেন, মহান্ও নহেন ।

ন সৎ ন চাসৎ শিব এব কেবলঃ ।—বেতাষেতর, ৪।১৮

‘তিনি সৎও নহেন, অসৎও নহেন, এক ও অদ্বিতীয় শিব ’

ঈদৃশ্যেও উক্ত হইয়াছে—

অনাদিমং পরব্রহ্ম ন সং তন্ বাস্তু উচ্যতে ।—শ্রীতা ১৩।১২

‘পরব্রহ্মের আরম্ভ নাই; তিনি সং ও নহেন, অসংও নহেন।’
ভাগবতের শ্রুত্যাশ্বারে এইরূপ প্রশ্ন দৃষ্ট হয়—

ব্রহ্মন্ ব্রহ্মত্বনির্দেশে নিগুণে গুণযুক্তঃ ।

কথং চরন্তি শ্রুতয়ঃ সাক্ষাৎ সদসতঃ পরে ॥

‘হে ব্রহ্মন্! ব্রহ্ম অনির্দেশ্য, নিগুণ, সং ও অসং হইতে ভিন্ন; তাঁহার সম্বন্ধে কিরূপে সগুণ বাক্য সকল প্রযুক্ত হইতে পারে?’ এখানেও দেখা যায় যে, ব্রহ্মকে সং ও অসং হইতে ভিন্ন বলা হইয়াছে।

ব্রহ্মকে চিংও বলা যায় না। চিংও যাহা, জ্ঞান বিজ্ঞানও তাহা। পরব্রহ্ম যখন ‘একমেবাদ্বিতীয়ঃ,’ যখন তিনি ছাড়া আর কিছুই নাই, তখন তাঁহার পক্ষে জ্ঞান কিরূপে সম্ভবে? বিষয় (object) না থাকিলে, তিনি বিষয়ী (subject) হইবেন কি লইয়া?

তদা কেন কং পশ্যেৎ, কেন কং বিজানীয়াৎ ।—বৃহদারণ্যক, ৪।২।১৫

‘যে অবস্থার সমস্ত একাকার, তখন কে কিরূপ দ্বারা কতাহাকে জানিবে?’

পরব্রহ্ম আপনাকে আপনি জানেন, একথা বলাও সম্ভব নহে।

এক এব আত্মা জ্ঞেয়ং জ্ঞাতৃদেন চ উভয়থা ভবতীতি চেৎ ন ।

যুগপদ অনংশহাৎ, নহি নিরবয়বস্ত যুগপজ্ জ্ঞেয়জ্ঞাতৃদোপপত্তিঃ ।

—তৈত্তিরীর ১।১২ শঙ্করভাষ্য

‘আত্মা নিজে জ্ঞেয় এবং জ্ঞাতা উভয়ই, এরূপ হইতে পারেন না। যাহা নিরংশ (অবয়বহীন), তাহা যুগপৎ জ্ঞেয় ও জ্ঞাতা উভয়ই হইতে পারে না।’ অতএব যোগবাশিষ্ঠ বলিয়াছেন, ব্রহ্ম চেতন হইয়াও জড়।

কশেতনোহপি পাবাণঃ ।

ব্রহ্মকে অনন্ত বলায় তাঁহার আনন্দরূপত্বই নির্দেশ করা হইয়াছে ।
কারণ বাহ্য সসীম, ক্ষুদ্র, অসম্পূর্ণ, তাহাতে আনন্দ হইতে পারে না ।

ভূমৈব স্বখং নাম্নে স্বখমন্তি ।—হালোগা, ৭।১৩।২৩

‘ভূমাই স্বখ, অন্নে স্বখ নাই ।’ কিন্তু পরব্রহ্ম স্বখও নহেন, হঃখও নহেন ।

বেদ্যং সৰ্প । পরব্রহ্ম নির্দুঃখম্ অস্বখকং বৎ ।

—মহাভারত বনপর্ব ১৮।১২২

‘হে সৰ্প । যিনি হঃখও নহেন, স্বখও নহেন, তাঁহাকেই পরব্রহ্ম জানিবে ।’

আর তাঁহাকে ভূম্বা (অসীম ও অনন্ত)ও বলা যায় না । কারণ তিনি অণু হইতেও অণু, অথচ মহান্ হইতেও মহান্ ।

অণোরনীরান্ মহতো মহীমান্ ।—বেত, ৩।২.

সেইজন্ত বোগবাশিষ্ট বলিয়াছেন,—“ব্রহ্ম দিকালাদির দ্বারা অপরি-
চ্ছিন্ন ; সূতরাং মহাশৈল অপেক্ষাও মহান্ অথচ জীবরূপে ক্ষেত্রজ্ঞের
শতভাগের একভাগ অপেক্ষাও ক্ষুদ্র ।”

স্বতসংহিতায় সদাশিবের নমস্কার উপলক্ষে বিষ্ণু প্রভৃতি দেবগণ
বলিতেছেন—

নমস্তে সত্যরূপায় নমস্তেঃ সত্যরূপিণে

নমস্তে বোম্বরূপায় নমস্তেঃ বোম্বরূপিণে

নমস্তে স্বরূপায় নমস্তেঃ স্বরূপিণে ।—তাণ্ড, ৩৪

‘তুমি সত্যরূপ, তুমি অসত্যরূপ, তোমাকে নমস্কার ; তুমি জ্ঞান-
রূপ, তুমি অজ্ঞানরূপ, তোমাকে নমস্কার ; তুমি স্বরূপ, তুমি
অস্বরূপ, তোমাকে নমস্কার’ । অর্থাৎ পরব্রহ্ম সৎ, অসৎ,

চিৎ, জড়, সুখ, চঃপ—এ সকলের সমন্বয়, অনির্বচনীয় বস্তু ।

হৃৎসংহিতার ভাষা মাধবাচার্য্য বলিয়াছেন—

‘ভাবাতাবৌ অপি বস্তুভঃ পরমাত্মনো ন পৃথক্ ইত্যভিপ্রায়েণ বহুতা ভাবাতাবরূপতা-
ভিধান’ ।

অর্থাৎ ‘ভাব ও অভাব বস্তুভঃ পরমাত্মা হইতে পৃথক নহে ; ইহাই প্রকাশ করিবার জন্য নানারূপে তাঁহাকে ভাব ও অভাবরূপী বলা হইয়াছে ।’

কি সম্পর্কে শ্রুতি ব্রহ্মকে সচ্চিদানন্দ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, তাহার প্রতি লক্ষ্য করিলেই বুঝা যাইবে যে সে নির্দেশ নির্বিশেষ ব্রহ্মের নহে, সর্বিশেষ ব্রহ্মের । শ্রুতি বলিতেছেন।—

ব্রহ্মবিদুঃ আগ্নোতি পরম্ তদেবা অভ্যুত্যা ।

সত্যং জ্ঞানম্ অনন্তং ব্রহ্ম ।

যো বেদ নিহিতং শুভায়াং পরমে বোমম্ ॥

সোহম্ তে সর্বান কামান্ সহব্রহ্মণা বিপশ্বিতা ইতি । তস্মাদ্ বা এতস্মাদ্ আত্মন
আকাশঃসমুত্ আকাশাদ্ বায়ুঃ বায়োরগ্নিঃ অগ্নেরাপঃ অহ্মাঃ পৃথিবী ।—তৈত্তি, ২।১

‘ব্রহ্মবিদের পরম প্রাপ্তি হয় । তদ্বিষয়ে এইরূপ উক্তি আছে—
ব্রহ্ম সত্য, জ্ঞান ও অনন্ত (সচ্চিদানন্দস্বরূপ) । যিনি পরম আকাশে
(দহরাকাশে) গুহ্যহিত ব্রহ্মকে জানিতে পারেন, তিনি সর্বজ্ঞ ব্রহ্মার
সহিত সমস্ত অভিলার পূর্ণ দেখেন । সেই আত্মা হইতে আকাশ
উৎপন্ন হইল । আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে অগ্নি, অগ্নি হইতে
জল, জল হইতে স্রুতি উৎপন্ন হইল ।’

অতএব দেখা যাইতেছে যে, যিনি আমাদের জ্ঞানের বিষয় হইতে
পারেন, বাঁহাকে সচ্চিদানন্দ বলা হইয়াছে, তিনি জগৎ-কারণ ব্রহ্ম ।

নিরুপাধি পরব্রহ্ম যখন মায়া-উপাধি স্বীকার করিয়া সোপাধি হন, তখনই তাঁহা হইতে তত্ত্বসৃষ্টি (ক্ষিতি, অপ, তেজঃ, মকং, ব্যোম—এই পঞ্চ মহাত্ম) আবির্ভূত হয়। ইহা কখনই নির্বিশেষ ব্রহ্মের বর্ণনা হইতে পারে না। সৃষ্টি, স্থিতি ও প্রলয় ব্রহ্ম-সাগরের লহরী-লীলা। নিস্তরঙ্গ ভাবের, নিরুপাধি অবস্থার পরিচয় নহে; সোপাধিক অবস্থার, তরঙ্গায়িত ভাবের বর্ণনামাত্র। অতএব বুঝা গেল যে, উপরোক্ত “সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম” এই শ্রুতিবাক্যদ্বারা নির্বিশেষ পরব্রহ্ম লক্ষিত হইল না, সর্বিশেষ ব্রহ্ম (যাঁহাকে নহেশ্বর বলা হয়) তাঁহাকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে। কারণ, আমরা পরে দেখিব যে এই সর্বিশেষ ব্রহ্মই “তজ্জলান্” শব্দের প্রতিপাদ্য। জগৎ তাঁহা হইতেই জাত, তাঁহাতেই অবস্থিত এবং তাঁহাতেই বিলীন হয়। তিনিই সৃষ্টি স্থিতি সংহারের হেতু।

যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে যেন জাতানি জীবন্তি যং প্রযন্ত্যতিসংবিশন্তি
তুষ্টিজ্জিহ্বাসং তদব্রহ্ম।—তৈত্তিরীয়, ৩।১

‘যাঁহা হইতে ভূত সকল উৎপন্ন হইতেছে, যাঁহার আশ্রয়ে জীবিত রহিয়াছে, যাঁহাতে অন্তঃপ্রবিষ্ট হইতেছে, তাঁহাকে জানিবার ইচ্ছা কর; তিনিই ব্রহ্ম’।

তৃতীয় অধ্যায় ।

নিরূপাধি ব্রহ্ম ।

আমরা দেখিয়াছি যে, নিগূর্ণ ব্রহ্মের পরিচয়হলে তাঁহাকে নির্বিশেষ, নির্বিকল্প, নিরূপাধি—এই বিশেষণে বিশেষিত করা হয়। এই নিরূপাধি শব্দটী আমাদের লক্ষ্য করিবার বিষয়। নিরূপাধি বলিলে কি বুঝায় ? ব্রহ্ম উপাধি-রহিত। উপাধি কাহাকে বলে ? জার্মান দর্শনে যাহাকে Category বলে, উপাধি তাহারই অনুরূপ। জার্মান দার্শনিক ক্যান্ট দেখাইয়াছেন যে, সমস্ত ব্যাবহারিক জগৎ (phenomenal existence) দেশ, কাল ও নিমিত্ত—এই ত্রিবিধ Categoryর অধীন। এবং যাহা পরমার্থ (Noumenon), তাহা দেশ, কাল ও নিমিত্তাতীত, তাহা এই তিনি Categoryর অপরামৃষ্ট। দেশ=space, কাল=time, এবং নিমিত্ত=Causality (কার্যাকারণসম্বন্ধ)। ব্রহ্ম নিরূপাধি, এই বাক্যের বিবরণ করিয়া শ্রীশঙ্করাচার্য্য বহুবীর ব্রহ্মকে দেশ, কাল ও নিমিত্তের অতীত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। সর্বোপনিষৎসারে এইরূপে ব্রহ্মের পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে। “ব্রহ্ম সত্যম্ অবিনাশি নাম-দেশ-কাল-বস্তুনিমিত্তেষু বিনশ্রুৎসু যন্ন বিনশ্রুতি অবিনাশি তৎ সত্যমিত্যুচ্যতে।” অর্থাৎ দেশ, কাল, নিমিত্ত প্রভৃতি উপাধির নাশে যাহার নাশ হয় না, তিনিই অবিনাশী সত্য স্বরূপ। অর্থাৎ ব্রহ্ম নিরূপাধি—দেশের অতীত, কালের অতীত এবং নিমিত্তের অতীত। *

* In Indian language, Brahman, in contrast with the empirical system of the universe is not like it in space but is spaceless, not in time but timeless, not subject to but independent of the law of causality.—Deussen's philosophy of the Upanishads, page 15

ব্রহ্মের এই দেশাতীতত্ব, কালাতীতত্ব, নিমিত্বাতীতত্ব উপনিষদ কি ভাবে বুঝাইয়াছেন ইহা আমাদের জন্য আবশ্যিক।

ব্রহ্মের দেশাতীত ভাব যাক্ষবক্য বৃহদারণ্যকোপনিষদে অতি হৃদয়-গ্রাহী ভাষায় বিবৃত করিয়াছেন।

“স হোবাচ বদুর্জ গার্বি বিবো যদ্বাক পৃথিব্যা যদন্তরা দ্ভাবাপৃথিবী ইমে বদুত্তং চ তবচ্চ ভবিষ্যন্তেত্যচক্ষত আকাশে এব তদ্যোতং চ প্রোতং চেতি।—বৃহ ৩।৮।৭

‘যাহা দিবের উর্দ্ধে, যাহা পৃথিবীর অধে, যাহার অন্তরীক্ষ উদরে, যাহাকে ভূত ভবিষ্যৎ ও বর্তমান বলে, তাহা আকাশে (ব্রহ্মে) ওতপ্রোত রহিয়াছে।

ছান্দোগ্যোপনিষদের ঋষি ব্রহ্মের দেশাতীত ভাব লক্ষ্য করিয়া এইরূপ বলিয়াছেন।

“স এব অধস্তাং স উপরিষ্টাং স পশ্চাৎ স পূর্বতাং স দক্ষিণতঃ উত্তরতঃ স এবদগ সর্বত্।”—ছা। ৭।২৫।১

‘তিনি অধে তিনি উর্দ্ধে তিনি পশ্চাতে তিনি সর্বত্। তিনি দক্ষিণে তিনি উত্তরে, তিনি এই সমস্ত।’

ব্রহ্ম হ বা ইদমগ্র আসীদেকোহনন্তঃ প্রাগনন্তো দক্ষিণতোহনন্তঃ প্রতীচানন্ত উদীচানন্ত উর্দ্ধঃ চ অবাঙ্চ্চ সর্বতোহনন্তঃ।

ন হুত প্রাচ্যাদিবিংশঃ কল্পন্তেহথ তির্ঘাঘাৎবাঙ্ বোর্ধ্বাৎ বাহুদুহ এব পরমাত্মাঃ পরিমিতোহজঃ।—মৈত্রায়ণী, ৩।১৭

‘ব্রহ্মই অগ্রে এই (জগৎ) ছিলেন। এক ও অনন্ত,—পূর্বের অনন্ত, পশ্চিমে অনন্ত, দক্ষিণে অনন্ত, উত্তরে অনন্ত, উর্দ্ধে অনন্ত, অধে অনন্ত, সর্বতঃ অনন্ত। তাঁহার পক্ষে পূর্ব পশ্চিম ভেদ নাই; উত্তর দক্ষিণ ভেদ নাই; উর্দ্ধ অধঃ ভেদ নাই। তিনি নিরাধার, অপরিমিত, অজ।’

দেশ হইতেই পরিমাণের সিক্তি হয় । বাহ্য দেশাতীত তাহার পরিমাণ নাই । ব্রহ্ম যখন দেশের অপরিমিত, তখন তিনি পরিমাণেরও অতীত । এই জন্ত উপনিষদ্ ব্রহ্মকে কোথারও “বিভু, ব্যাপক, মহান” বলিয়াছেন । কোথারও “অণু, আরাগ্রমাত্র, কেশের শতভাগের পরিমিত” বলিয়াছেন ।

“মহান্নং বিভূমাত্মানং মধ্যা ধীরো ন শোচতি ।—কঠ ২।২২, ২।১৪

‘মহান্ বিভু আত্মাকে জ্ঞানিয়া ধীর ব্যক্তি শোকমুক্ত হন ।’

অব্যক্তাৎ পরঃ পুরুষঃ ব্যাপকোহ সিন্ধ এবচ ।—কঠ, ৬।৮

‘প্রকৃতিরও পরতর পুরুষ (ব্রহ্ম) । তিনি ব্যাপক ও অসিন্ধ ।’
আবার তিনি অণু ।

এযোপুরাত্না ।—মুণ্ডক, ৩।১২

‘এই আত্মা অণুর পরিমাণ ।’

আরাগ্রমাত্রো রূপরোহিণি দৃষ্টেঃ ।—শেত, ৪।৮

‘ব্রহ্মের পরিমাণ সূচীর অগ্রভাগ মাত্র ।’

বালাগ্রশতভাগশ্চ শতধা কল্পিতস্ত চ ।

ভাগো জীবন্ত বিজ্ঞেয়ঃ ।—শেত, ৪।৯

‘কেশকে শতভাগ করিয়া প্রত্যেক ভাগকে শতভাগ করিলে তাহাই জীবের পরিমাণ ।’

দেশাতীত বস্তুর পরিমাণ-নির্দেশ যে কথামাত্র, তাহাই বুঝাইবার জন্ত উপনিষদ্ একই বাক্যে ব্রহ্মকে অণুর অণু ও মহতের মহান্ বলিয়াছেন ।

‘অণোরণীমান্ মহতো মহীমান্’ বহুবচন উপনিষদে এষ্ট শব্দের যোজন্য দৃষ্ট হয় ।*

অর্থাৎ ব্রহ্ম অণুর অপেক্ষাও অণু এবং মহতের অপেক্ষাও মহান্ ।

জ্ঞানোপনিষদ্‌ এই ভাবে ব্রহ্মের পরিমাণ নির্দেশ করিয়াছেন।

“এবম্‌ আত্মাহুত্বং দয়ৈবীরাণ্‌ ত্রীহেবা ববাভা সৰ্গপাভা শ্যামাকাভা শ্যামাকততুলাদ্‌বা
এবম্‌ আত্মাহুত্বং দয়ৈবীরাণ্‌ পৃথিব্যা জ্যায়ান্‌ অন্তরীক্যং জ্যায়াম্‌বিবা জ্যায়ানেভ্যা
লোকৈভ্যাঃ।—৩।১৪।৩

‘এই আমার আত্মা অন্তর্হৃদয়ে অধিষ্ঠিত আছেন। ইনি ত্রীহির
অপেক্ষা, যবের অপেক্ষা, সর্ষপের অপেক্ষা, শ্যামাকের অপেক্ষা, শ্যামাক-
ততুলের অপেক্ষা অণু। এই আমার আত্মা অন্তর্হৃদয়ে অবস্থিত। ইনি
পৃথিবীর অপেক্ষা, অন্তরীক্ষের অপেক্ষা, দিবের অপেক্ষা, সমস্ত ভুবনের
অপেক্ষা বৃহৎ।’

যিনি দেশাতীত, পরিমাণের অনবচ্ছিন্ন, তাঁহার বিভাগ সম্ভবে না,
সুতরাং তিনি অবয়বহীন—কলাতীত। সেই ব্রহ্ম উপনিষদ্‌ ব্রহ্মকে
‘অকল, নিষ্কল’ এই বিশেষণে অনেক স্থলে বিশেষিত করিয়াছেন।

- কয়েকটি দৃষ্টান্ত নিম্নে প্রদর্শিত হইল।

নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ং শাস্তং নিরবদ্যং নিরঞ্জনং।—ষেত ৬।১২

হিরণ্ময়ে পরে কোশে বিরজং ব্রহ্ম নিষ্কলম্‌।—সুওক ২।২।২

পরং ত্রিকালাদ্‌ অকলোপি দৃষ্টঃ।—ষেত ৬।৫

ন এষ অকলোহনুতো ভবতি।—প্রশ্ন ৬।৫

ব্রহ্মকে পুনঃ পুনঃ “অকল, নিষ্কল” * বলিবার তাৎপর্য এই যে, ব্রহ্ম
‘দেশ-উপাধির অপরিচ্ছিন্ন (not limited by space)—ইহাই
জ্ঞাপন করা।

ব্রহ্ম কেবল দেশের অনবচ্ছিন্ন নহেন, কালেরও অনবচ্ছিন্ন। কাল
ত্রিবিধ, ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমান। ব্রহ্ম যখন কালাতীত, তখন তিনি
ত্রিকালেরই অনবচ্ছিন্ন। যেতাস্থতর তাঁহাকে বলিয়াছেন “পরঃ

* নিষ্কল = Partless = অকল।

ত্রিকালাৎ”।—শ্বেত ৬৫ । শ্রুতি তাঁহার কালাতীতত্ব জ্ঞাপন করিয়া বলিতেছেন—

যন্মাদ্ অর্কাক্ সংবৎসরঃ অহোভিঃ পরিবর্তন্তে ।

অদ্ দেবা জ্যোতিবাং জ্যোতি রায় হোপাসতেহমৃতং ॥—বৃ ৪।৪।১৬

অনাদানন্তং মহতঃ পরং ব্রহ্ম ।—কঠ ৩।৫

অনাদানন্তং কলিলস্ত মথো ।—শ্বেত ৫।১৩

“যাঁহাকে স্পর্শ না করিয়া সৎসর দিবসের সহিত পরিবর্তিত হয় । দেবগণ তাঁহাকে জ্যোতির জ্যোতিঃ অমৃত আয়ুঃ বলিয়া উপাসনা করেন ।” তিনি কি ভূত না ভবিষ্যৎ না বর্তমান ?

যজুতং চ ভবচ্চ ভবিষ্যচ্চ ইত্যাক্ষতে ।—বৃহ ৩।৮।৭

তিনি সকলই অথচ কিছুই নহেন । তিনি সনাতন—সদাকাল বর্তমান, (Eternal Now) । তিনি ভূত ও ভবিষ্যৎ হইতে ভিন্ন ।

অমৃত ভূতাত্ত ভব্যচ্চ ।—কঠ, ২।১৪ ।

সেইজন্ত উপনিষদ্ তাঁহাকে ভূত ও ভব্যের অধীশ্বর বলিয়াছেন ।

ঈশানং ভূতভব্যস্ত ।—বৃহ ৪।৪।১৫, কঠ ২।১।৫, ১২ ও ১৩ ।

যেমন তাঁহার দেশাতীতত্ব জানাইবার জন্য তাঁহাকে অণুর অণু অথচ মহানের মহান্ বলিয়াছেন, সেইরূপ তাঁহার কালাতীতত্ব জানাইবার জন্য তাঁহাকে একদিকে অনাদি অনন্ত অর্থাৎ চিরন্তন আবার অন্য দিকে ক্ষণস্থায়ী বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । *

* Just as Brahman, independent of space, is figuratively represented not only under the figure of infinite vastness but also at the same time of infinite littleness, so his independence of time appears on the one hand as infinite duration, on the other as an infinitely small moment, as it is symbolically represented in consciousness by the instantaneous duration of the lightning* or flash of thought.—Deussen, page 150.

অনাম্যনন্তং মহত্তঃপরং এবব।—কঠ ৩।১৫

অনাদ্যনন্তং কলিলন্ত মধ্যো।—শ্বেত ৫।১৩

হন্ত ত ইদং এবক্যামি শুভং ব্রহ্ম সনাতনম্।—কঠ ৫।৬

‘ব্রহ্ম অনাদি, অনন্ত, মহতের পর, এব। অনাদি অনন্ত ব্রহ্ম (কলিলের) জগতের মধ্যোস্থিত। সনাতন শুভ ব্রহ্ম তোমাকে বলিতেছি।’
এইরূপ ব্রহ্মের কণ-স্থায়িত্বও শ্রুতি উপদেশ করিতেছেন—

তত্ত্ব হৈতত্ত্ব পুরুষন্ত রূপম্ যথা সঙ্ঘাতিত্বাং।—বৃহ ২।৩৬

‘সেই পুরুষের রূপ কেমন? যেমন বিদ্যাতের ক্ষণিক ভাতি।’

বিদ্বাদ্ ব্রহ্মেত্যাঃ—বৃহ ৫।৭।১।

‘ব্রহ্মকে, বিদ্যাৎ বলা হয়।’

যদেতৎ বিদ্বাতে। যদ্বাতদ্য আ।—ঋগীমিষদ্য আ।—কেন ৪।৪

‘যেন বিদ্যাতের চকিত, যেন চক্ষের নিমেষ।’

ব্রহ্ম যেমন দেশ কালের অতীত, সেইরূপ তিনি নিমিত্তেরও অতীত।
যিনি নিমিত্তের অতীত, তাঁহাতে বিকার সম্ভবে না। † ব্রহ্ম নির্বিকার।

অন্যত্রাস্মাৎ কৃতাকৃত্যং।—কঠ ২।১৪

এইজন্ত তাঁহাকে এব, শাস্বত, নিত্য, পুরাণ বলা হয়।

অজ্ঞো নিত্যঃ শাস্বতোহয়ং পুরাণঃ।—কঠ ২।১৮

একধৈবানুজ্ঞেয়ং এতদ্ অপ্রমেয়ং এব।

১১ বিবর্তঃ পরং আকৃশ্যৎ অজ্ঞ আত্মা মহান এবঃ॥—বৃহ, ৪।৪।২।

‘ব্রহ্ম অপ্রমেয় ও এব। তাঁহাকে এক বলিয়া বুঝিতে হইবে।’

* মহানারায়ণ ১।৮ ও ৫।৭।৬ জটব্য। Taken together, their aim is to lay stress upon His instantaneousness in time, that is in figurative language timelessness.—Deussen, page 154.

† Where there is no change there is no causality.

তিনি রজোহীন, আকাশের অপেক্ষা স্থল, তিনি অজ, মহান, ধ্রুব ।
অর্থাৎ তাঁহার জন্ম মৃত্যু নাই, কল্প বৃদ্ধি নাই, অপচয় উপচয় নাই ।

ন জায়তে ম্রিয়তে বা বিপশ্যিৎ ।—কঠ ২।১৮ .

জাত এব ন জায়তে কোষেন জনয়েৎ পুনঃ ।—বৃহ ৩।৯২৮।৭

তিনি কুটস্থ,—একরূপে বর্তমান ।

অশরীরং শরীরেণ অনবহেদবহিতম্ ।—কঠ ২।২২

সেইজন্ত উপনিষদে ব্রহ্মের একটি স্বার্থক নাম “অক্ষর ।”

তদেতৎ অক্ষরং ব্রাহ্মণা বিবিস্মবন্তি ।

এতশ্চৈব অক্ষরস্ত প্রশাসনে গার্গি—বৃহদারণ্যক, ৩।৮।৯

তদ্বা এতদ্ অক্ষরং গার্গি অদৃষ্টং ব্রহ্ম ।—বৃহদারণ্যক, ৩।৮।১১

যেনাক্ষরং পুরুষঃ বেদ সত্যং প্রোবাচ তাং তদ্বতো ব্রহ্মবিদ্যাম্ ।

অথ পরা যস্মা তদ্ অক্ষরং অধিগম্যতে ।—মুণ্ডক, ১।২।১৩

অক্ষর—স্বাভাবিক ক্ষরণ নাই । যিনি অজর, অমর, স্থাণু, নিরঞ্জন,
—অতএব নিমিত্তাতীত ।

এইরূপে দেখা যায় যে উপনিষদের মতে ব্রহ্ম দেশ-কাল-নিমিত্তাতীত ।
অর্থাৎ তিনি দেশ কাল ও নিমিত্ত এই ত্রিবিধ উপাধির অপরিচ্ছিন্ন—
অতএব নিরুপাধি । *

* Independent of all limitation of time, space and cause.

চতুর্থ অধ্যায়

ব্রহ্ম অজ্ঞেয় ।

আমরা দেখিয়াছি যে পরব্রহ্ম অনির্দেশ্য, অলক্ষ্য, অবাচ্য ; অর্থাৎ তিনি নির্দেশের অতীত, লক্ষণের অতীত, বচনের অতীত । পরব্রহ্ম সঙ্ক্ষেপে শ্রুতি আরও বলিয়াছেন যে, তিনি অজ্ঞেয়, গ্রহণের মননের অবিষয়*—জ্ঞানাতীত । অর্থাৎ পরব্রহ্ম অবাঞ্ছনসংগোচর ।

* হার্বার্ট স্পেন্সার (Herbert Spencer) প্রকৃতি অজ্ঞেয়বাদী দার্শনিকগণ এক “unknowable” (অজ্ঞেয়) বস্তুর প্রচার করিয়াছেন । সে “unknowable” উপনিষৎ-প্রতিপাদিত পরব্রহ্ম নহেন ; বস্তুতঃ পক্ষে, সে “unknowable” সত্ত্বগুণ ব্রহ্ম (মহেশ্বরের) একটা বিস্তার (aspect) মাত্র । গীতার ভাষ্যকে মহেশ্বরের পরা প্রকৃতি বলা হইয়াছে । সে প্রকৃতি পাকাত্য বর্ণনের প্রতিপাদিত “force”, “power” বা শক্তিমাত্র । উহা “unknowable” নহে । এ বিষয়ে স্পেন্সারের উক্তির প্রতি লক্ষ্য করিলে তাঁহার প্রতিপাদিত unknowable বে শক্তির উপরে নহে, তাহা বুঝা যাইবে ।

The power which the universe manifests to us, is utterly inscrutable.—First Principles, 4th Edition—page 17.

An infinite and eternal energy from which all things proceed.—Principles of Sociology—page 175.

The power manifested throughout the universe distinguished as material, is the same power which in ourselves works up under the form of consciousness.—Principles of Sociology III, page 171.

The power which manifests itself in consciousness is but a differently conditioned form of the power which manifests itself beyond consciousness.—Principles of Sociology III. p. 170. •

কোন বস্তুকে আমরা জানি কিরূপে? হয় চক্ষু, কর্ণ, নাসিকা, জিহ্বা, স্বক এই পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় দ্বারা, কিম্বা মন অথবা বুদ্ধির দ্বারা। যাহা যে জ্ঞানেন্দ্রিয়ের প্রত্যক্ষ-গোচর, তাহাকেই তদ্বারা জানা যায়। চক্ষুর দ্বারা রূপ জানা যায়, কর্ণের দ্বারা শব্দ জানা যায়, নাসিকার দ্বারা গন্ধ জানা যায়, জিহ্বার দ্বারা রস জানা যায় এবং স্বকের দ্বারা স্পর্শ জানা যায়। কিন্তু যাহার রূপ নাই, রস নাই, গন্ধ নাই, স্পর্শ নাই, শব্দ নাই, তাহাকে জ্ঞানেন্দ্রিয় দ্বারা জানিব কিরূপে? আমরা দেখিয়াছি যে ব্রহ্ম—

অশব্দমস্পর্শমরূপমব্যয়ম্।

উথারনঃ নিতামগন্ধবচ্।—কঠ, ৩।১৫

অর্থাৎ ‘ব্রহ্ম শব্দহীন, স্পর্শহীন, রূপহীন, রসহীন, গন্ধহীন, অকর বস্তু।’ অতএব তিনি জ্ঞানেন্দ্রিয়ের বেষ্টি হইবেন কিরূপে? শ্রুতি এ কথা ভূয়োভূয়ঃ বলিয়াছেন—

ন সংদৃশে তিষ্ঠতি রূপমন্ত ন চক্ষুষা পজ্ঞাতি কশ্চিদেনং।—কঠ ৩।৯

নৈনং দেবা আত্ম বন পূর্বমবৎ।—ঈশ ৪

ন চক্ষুষা গৃহতে নাপি বাচা নাত্তিরে বৈতপসা কর্শ্বা বা।—মুক্তক ৩।১৮

নৈব বাচা ন মনসা প্রাপ্তং শক্যো ন চক্ষুষা।—কঠ ৩।১২

‘তাহার রূপ দৃষ্টগোচর নহে; চক্ষুর দ্বারা কেহ তাহাকে দেখিতে পায় না।’ (চক্ষু এখানে সমস্ত জ্ঞানেন্দ্রিয়ের উপলক্ষণ মাত্র)।

‘ইন্দ্রিয়গণ তাহার লাগ পায় না। তিনি সর্বদাই তাহাদের পূর্ব-গামী।’ ‘তিনি চক্ষুর গ্রাহ্য নহেন, বাক্যের গ্রাহ্য নহেন, ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য নহেন, তপস্তা বা কর্মেরও গ্রাহ্য নহেন।’ ‘বাক্য, মন, চক্ষু কিছুই প্রাপ্য নহেন।’

মনকে অন্তঃকরণ বলে। ইহা ষষ্ঠ জ্ঞানেন্দ্রিয়। চক্ষু কর্ণ দ্বারা যেমন

বাহ্যিক বিষয়ের জ্ঞানলাভ হয়, মনের দ্বারা সেইরূপ আন্তরিক বিষয়ের (সুখ দুঃখ প্রভৃতির) উপলব্ধি হয়। পরব্রহ্ম সুখ দুঃখ প্রভৃতি চিন্তাবৃত্তির অতীত; সেই জন্য মনের দ্বারা তাঁহার কখনও উপলব্ধি হইতে পারে না। তাই শ্রুতি বলিয়াছেন—

যদ্ব্যনমান মমুতে।—কেন, ১।৫

‘যাহাকে মনের দ্বারা মনন করা যায় না, তিনিই ব্রহ্ম।’

যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ।—তৈত্তিরি, ২।৪।১

‘বাক্য ও মন যাহার কাছে পৌঁছিতে না পারিয়া হটিয়া আসে।’

মনের উপর বুদ্ধি। নিশ্চয়জ্ঞান বা বোধ বুদ্ধির ধর্ম। বুদ্ধির স্বভাব এই যে, যে বস্তুর ছায়া বুদ্ধিতে পতিত হয়, বুদ্ধি তদাকারে আকারিত হয়*। বুদ্ধি সান্ত, সগুণ পদার্থ। সে অনন্ত, নিগুণ পরব্রহ্মের আকারে কিরূপে আকারিত হইবে? তা’ ছাড়া যাহা সাপেক্ষ (relative), সম্বন্ধযুক্ত, সোপাধিক, তাহাই জ্ঞানের বিষয় হইতে পারে*। পরব্রহ্ম নিরূপাধিক, নিরপেক্ষ (absolute) বস্তু? দেশ

* To think is to condition, to distinguish objects and bring them into relation with one another; to distinguish one object from another, is to limit one by the other. But the absolute, the infinite is without condition and so cannot be thought. Again our whole notion of existence is relative and we can form no conception of the absolute, since it is merely the absence of relations; if we are to know the absolute and infinite it must be classed. Classification involves recognition, but the Absolute can be like nothing else that we know and therefore cannot be recognised or known.—Herbert Spencer's First Principles, pp. 73-4.

কাল ও নিমিত্ত—সমস্তস্বধ্বজবর্জিত ; তিনি কিরূপে জ্ঞানের বিষয় হইবেন ? মন বুদ্ধি সসীম, সাস্ত ; যাহা সীমাবদ্ধিত, অন্তশালী, তাহাই মন বুদ্ধির বিষয় হইতে পারে । কিন্তু যে পদার্থ অসীম অনন্ত, মন বুদ্ধি তাহার লাগ পাইবে কিরূপে ? ব্রহ্ম অতিবৃহৎ, পরম মহৎ পদার্থ ; তিনি মন বুদ্ধির গোচর হইবেন কিরূপে ? তিনি চিরদিনই অঙ্কেয় (unknowable) । সেইজন্ত শ্রুতি বলিয়াছেন—

ন তত্ত চক্ষুর্গচ্ছতি ন বাক্ গচ্ছতি ন মনো ন বিদ্যা ন বিজানীমো
যথৈতদশুশিষ্যাৎ ।—কেন ৩

‘সেখানে চক্ষু যাইতে পারে না, বাক্য যাইতেপারে না, মন যাইতে পারে না, বুদ্ধি যাইতে পারে না ; তাঁহাকে আমরা জানি না ; কিরূপে তাঁহার উপদেশ দেওয়া যাইবে ?’

আরও বক্তব্য এই যে, যিনি বাহ্যকে প্রকাশিত করেন, সে কখনও তাঁহাকে প্রকাশ করিতে পারে না । সূর্য্যের দীপ্তিতে জগৎ আলোকিত হয় । সূর্য্যকে কি জগৎ উজ্জলিত করিতে পারে ? ব্রহ্মের দীপ্তিতেই সমস্ত ইন্দ্রিয় (বুদ্ধি, মন প্রভৃতি) দীপ্তিমান ; তাঁহারই প্রভাৱ সকলে প্রভাবিত । তবে তাহারা তাঁহাকে প্রকাশিত করিবে কিরূপে ?

তবে ভাস্কর্য্য অনুভূতি সর্ব্বং তত্ত ভাঙ্গা সর্ব্বমিৎ বিভাতি ।—কঠ, ৫।১৬

‘তাঁহার দীপ্তিতেই সকলে দীপ্তিমান ; তাঁহার প্রভাতেই সকলে প্রভাবিত ।’

আর এক কথা । জ্ঞান অর্থে জ্ঞানের বিষয় হওয়া । যিনি বিষয় (object) এবং বিষয়ী (subject)—উভয়েরই উপরে, তিনি কিরূপে মন বুদ্ধি ইন্দ্রিয়ের বিষয় (object) হইবেন ? সেইজন্য যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন—বিজ্ঞাতারম্বে কেন বিজানীয়াৎ—বৃহ ২।৪।১৫ । ‘বিজ্ঞাতা (subject) কিরূপে বিজ্ঞাত (object) হইবেন ?’ তাঁহার সম্বন্ধে এইমাত্র

বলা যায় যে ‘অন্তি’—তিনি আছেন। তাহার অতিরিক্ত কিছু বলাও যায় না, জানাও যায় না।

অন্তীতি ক্রবতোহন্তত্র কথং তদ্ব্যপসভ্যতে।—কঠ ৩।১২

‘অন্তি—এইমাত্র বলা যায়, তাহার অধিক উপলব্ধি হয় না।’*

জ্ঞানের উপর প্রজ্ঞান; বোধের উপর প্রতিবোধ। ইহাকে সমাধি বা যোগজ মতি (Intuition) বলা যায়। সে অবস্থায় পরব্রহ্মকে জানা যায় কিনা?

কেহ কেহ বলেন যে, সাধারণ মন বুদ্ধির অগোচর হইলেও পরব্রহ্ম সমাধি-বেত্তা। এই মত সমর্থনের জন্য তাঁহারা নিম্নোক্ত ত্রুটিবাক্যকে প্রমাণরূপে উপস্থিত করেন।

অধ্যাত্মযোগাধিগমেন দেবঃ, মত্বা ধীরো হর্ষশোকৌ জহতি।—কঠ ২।১২

‘অধ্যাত্মযোগ অধিগত হইলে দেবকে জানিয়া ধীর ব্যক্তি সুখ-দুঃখ অতিক্রম করেন।’

এখানে ‘দেব’ শব্দে কাঁহাকে উদ্দেশ করা আছে? নিবিশেষ ব্রহ্ম না সবিশেষ ব্রহ্ম? শ্লোকের পূর্বার্দ্ধের লক্ষ্য করিলে এ সম্বন্ধে সন্দেহ থাকে না।

তং হৃদর্শং গূঢ়মনুপ্রবিষ্টঃ শুভাহিতং গজবোষ্টং পুরাণম্।—কঠ, ২।১২

সে দেব কিরূপ? ‘তিনি হৃদর্শ, গূঢ়, (প্রপঞ্চে) অনুপ্রবিষ্ট,

* এ বিষয়ে মহাকবি গেটে বাহ্য বলিয়াছেন তাহা আমাদের প্রাধান্যযোগ্য।

“Who dare express Him ?

And who profess Him ?

Who, feeling, seeing,

Deny His Being,” etc,

Goethe's Faust, Part I, Scene Xvi

পুরাতন এবং হৃদয়ের দহরাকাশে প্রতিষ্ঠিত।' এখানে যে সবিশেষ ব্রহ্ম লক্ষিত হইতেছেন, তাহাতে কি আর সন্দেহ থাকিতে পারে? কঠ উপনিষদের আর একস্থলে উক্ত হইয়াছে—

হৃদা মনীষা মনসাভিক্ষিপ্তো য এতদ্ বিহুরমৃতাত্তে ভবন্তি ।—কঠ, ৬।৮ *

'তিনি হৃদয়ে সংশয়রহিত বুদ্ধি দ্বারা দৃষ্ট করেন; তাহাকে জানিলে অনরত লাভ হয়।' "হৃদা" এই শব্দের প্রয়োগ থাকিতে বুঝা যাউতেছে যে, এখানে পূর্ব মন্ত্রোক্ত 'গুহাহিত গহবরেষ্ট' পুরুষই লক্ষিত হইতেছেন। মুণ্ডক উপনিষদের নিম্নোক্ত মন্ত্রদ্বয়েও ঐ পুরুষকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে। সেখানেও নির্বিশেষ ব্রহ্ম লক্ষিত হন নাই।

যদা পশ্যঃ পশ্যতে ব্রহ্মবর্ণং কর্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্ ।

তদা বিদ্বান্ পুণ্যাপাণে বিধূষ নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি ॥—মুণ্ডক ৩।১৩

জ্ঞানপ্রসাদেন বিগুঞ্চনস্তত্তত্তং তং পশ্যতে নিফলং ধ্যায়মানঃ ॥—মুণ্ডক ৩।১৮

'জীব যখন জ্যোতির্ময়, কর্তা, ঈশ্বর, ব্রহ্মযোনি (ব্রহ্মার জনক) পুরুষকে দর্শন করে, তখন সে পাপ পুণ্য পরিত্যাগ করিয়া নির্মল হইয়া পরম সমস্ত লাভ করে।'

'জ্ঞান-প্রসাদে বিগুঞ্চচিত্ত (সাধক), ধ্যানযোগে নিফল (অর্থগু) পরমাত্মাকে দর্শন করে।'

* এই মন্ত্রের বেতাস্বতরে (৪।১৭) যে পাঠ দৃষ্ট হয় তাৎপ্রতি লক্ষ্য করিলে, সবিশেষ ভাবই যে লক্ষ্য, তাহ্মিয়ে সংশয় থাকে না।

এব দেবো বিশ্বকর্মা মহাক্ষা সদা জনানাং হৃদয়ে সন্নিবিষ্টঃ ।

হৃদা মনীষা মনসাভিক্ষিপ্তো য এতদ্ বিহুরমৃতাত্তে ভবন্তি ॥

'এই দেব বিশ্বকর্মা মহাক্ষা, জীবগণের হৃদয়ে সদা অবস্থিত আছেন, তিনি হৃদয়ে সংশয়রহিত বুদ্ধির দ্বারা দৃষ্ট করেন ইত্যাদি।' যিনি সৃষ্টিকর্তা, হৃদয়াকাশে অবস্থিত, তিনি কখনই নির্বিশেষ হইতে পারেন না।

যাহাকে নিকল পরমায়া বলা হইল, তিনিও যে সেই গুহাহিত পুরুষ তাহা পরবর্তী মস্তে সুস্পষ্ট দৃষ্ট হয়।

এবোঁহুয়ায়া চেতনা বৈদিতব্যঃ।—মুক্ত, ৩।১০

‘এই যে অণু আয়া (দহরাকাশে অধিষ্ঠিত), তাঁহাকে চিত্তের দ্বারা জানা যায়।’ কঠ উপনিষদে বলা হইয়াছে।—

পরাকি থানি বাতুণং স্বয়ন্তু শুশ্রাৎপরাক পততি নাস্তরাশ্বন।

কশিকীরঃ প্রত্যগায়ানমৈক্ষদাবৃত্তচকুরমৃতকমিচ্ছন।—কঠ ৪।১

‘স্বয়ন্তু (ভগবান্) ইন্দ্রিয়সমূহকে বহিস্থ করিয়াছেন; সেইজন্য জীবগণ বহির্বিষয় দর্শন করে, অন্তরায়াাকে দেখিতে পায় না। তবে কোন ধীর ব্যক্তি অমরত্ব ইচ্ছা করিয়া আবৃত্তচকু হইয়া (বহির্বিষয় হইতে ইন্দ্রিয়গ্রাম প্রত্যাহার করিয়া) প্রত্যগায়াকে দর্শন করেন।’ “প্রত্যগায়্যা” শব্দে নির্বিশেষ ব্রহ্ম বুঝায় না, গুহাহিত পুরুষকেই লক্ষ্য করা হয়।

এব সর্বেষু ভূতেষু গৃঢ়োহস্মা ন প্রকাশতে।

দৃষ্টতে ভগ্নায়্য বুদ্ধ্যঃ। হৃদয়া হৃদ্যদর্শিতঃ।—কঠ ৩।২

‘এই আয়া সর্বভূতে প্রচ্ছন্ন আছেন, প্রকাশ পান না; কিন্তু হৃদ্যদর্শীয়া ইহাকে হৃদ্য সূতীক্ষ্ণ বুদ্ধির দ্বারা দর্শন করিয়া থাকেন।’ এখানেও সর্বিশেষ ব্রহ্মকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে। কারণ তাঁহারই সম্বন্ধে শ্রুতি বলিয়াছেন—যে তিনি বিশ্বসৃষ্টি করিয়া তাহাতে প্রত্যগায়্যা রূপে অল্পপ্রবিষ্ট হইলেন।

তৎসৃষ্ট। তদেব অল্পপ্রাবিশৎ।—তৈত্তি, ২।৩।১

অপি সংরাধনে প্রত্যাকাবুহানাভ্যাম্।—ব্রহ্মসূত্র ৩।২।৪

‘সংরাধন কালে তিনি দৃষ্ট হন, শ্রুতি স্মৃতি ইহার প্রমাণ’—এই

ব্রহ্মহৃত্রেণ সর্বিশেষ ব্রহ্মই লক্ষিত হইয়াছেন । কারণ সংরাধন অর্থে ভক্তি, ধ্যান, প্রণিধান ইত্যাদির অন্তর্ধান ।

“সংরাধন-কালে পশুস্তি বোগিনঃ । সংরাধনং চ ভক্তিদ্ব্যাকপ্রণিধানাত্তদুচ্যতাম্ ।”

—শঙ্করভাষ্য

ব্রহ্মবেদ ব্রহ্মৈব ভবতি । ব্রহ্মসন্ ব্রহ্ম অবৈতি । ব্রহ্মবিদ্যাপ্রোতিপন্নম্ ।—তৈত্তিরীয় ২।১।১

‘ব্রহ্ম জানিলে ব্রহ্মই হওয়া যায়।’ ‘ব্রহ্ম হইলে ব্রহ্ম জানা যায়।’ ‘ব্রহ্মজ্ঞানী পরম (পদ) লাভ করেন।’—ইত্যাদিস্থলেও সর্বিশেষ ব্রহ্মই লক্ষিত হইয়াছেন ; কারণ ব্রহ্মজ্ঞানী পরম বস্তু লাভ করেন, এই কথা বলিয়া শ্রুতি ব্রহ্মের পরিচয়ে বলিয়াছেন—

সত্যঃ জ্ঞানমনস্তঃ ব্রহ্ম ।—তৈত্তিরীয় ২।১।২

আমরা পূর্বে দেখিয়াছি যে, সচ্চিদানন্দ বলিয়া ব্রহ্মের যে ভাবের পরিচয় দেওয়া হয়, তাহা তাঁহার সর্বিশেষ ভাব, নির্বিশেষ ভাব নহে ।

এই যে ব্রহ্মের সর্বিশেষ ভাব, ইহাও মন বুদ্ধি ইন্দ্রিয়ের অধিগম্য নহে ; কেবলমাত্র সমাধি-লভ্য । এই সমাধি দ্বিবিধ ; সবিবক্ল ও নির্বিকল্প । সবিবক্ল সমাধিতে জ্ঞাতা ও জ্ঞেয়, ধাতা ও ধোয়, দ্রষ্টা ও দৃশ্যের ভেদ থাকে ; কিন্তু নির্বিকল্প সমাধিতে সমস্ত ভেদবুদ্ধি, সমস্ত বৈজ্ঞানিক তিরোহিত হয় । তখন দ্রষ্টা ও দৃশ্য, জ্ঞাতা ও জ্ঞেয়, ধাতা ও ধোয়, বিষয়ী ও বিষয়—একাকার হইয়া বিলুপ্ত হইয়া যায় । এই অবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া ঈশ উপনিষদে বলা হইয়াছে—

যস্মিন্ সর্বাণি ভূতানি আশ্বেবাতৃষ্ণিজানতঃ ।

তত্র কো মোহঃ কঃ শোক একহৃদযনুপশ্যতঃ ।—ঈশ, ৭

‘যখন জ্ঞানীর দৃষ্টিতে সমস্ত পদার্থ আত্মাই হইয়া যায়, তখন সেই একত্ব-দর্শীর পক্ষে শোক, মোহের অবসর থাকে না।’ কারণ

যদা হ্যেবৈব এতশ্চিদ্রূপমন্তরং কুরুতে ।

অথ তত্ত্ব ভয়ং ভবতি ।—তৈত্তিরীয় ২।৭।১

‘দৈত হইতেই ভয়ের উৎপত্তি হয় ; যতক্ষণ অণুমাত্রও ভেদ দৃষ্টি থাকে, ততদিন ভয় দূর হয় না ।’ কিন্তু ভেদ-বুদ্ধি তিরোহিত হইলেই সকল ভয়, ভাবনা, শোক, মোহ অন্তর্হিত হইয়া যায় ।

এবিষয়ে বৃহদারণ্যক উপনিষদ যাহা বলিয়াছেন, তাহা আমাদের বিশেষ প্রণিধানযোগ্য । ঋষি যাজ্ঞবল্ক্য প্রব্রজ্যা করিতে উদ্ভূত হইয়া নিজের যাহা কিছু পৃথিবী সম্পত্তি ছিল তাহা মৈত্রেয়ী ও কাত্যায়নী নাম্নী পত্নীদ্বয়ের মধ্যে বিভাগ করিয়া দিলেন । মৈত্রেয়ী ব্রহ্মবাদিনী ছিলেন ; তিনি স্বামীকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে, সমস্ত পৃথিবী যদি বিভূর্ণ হয়, তবে কি আমি অমরত্ব লাভ করিতে পারিব ? যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন তাহা কিরূপে হইবে ? মৈত্রেয়ী বলিলেন—

যেনাহং নামৃতাত্ত্ব্যম্ কিমহং তেন কুর্য্যাম্ ।

‘তাহাতে আমি অমরত্ব লাভ করিতে পারিব না, তাহাতে আমি কি করিব ? আপনি আমার নিকট ব্রহ্মবিদ্যা বলুন ।’ ঋষি তাঁহার নিকট ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশ করিয়া অবশেষে বলিলেন—

যত্র হি হৈতমিয ভবতি তদিতর ইতরং পশ্যতি তদিতর ইতরং যদয়তে তদিতর ইতরমভিবদতি, তদিতর ইতরং শৃণোতি তদিতর ইতরং মন্ততে তদিতর ইতরং স্পৃশতি তদিতর ইতরং বিজ্ঞানতি, যত্র তত্ত্ব সর্বমাত্মৈবাবভূত্ত্বং কেন কং পশ্যেত্ত্বং কেন কং জিহ্নেত্ত্বং কেন কং রসয়েত্ত্বং কেন কমভিবদেত্ত্বং কেন কং শৃণোত্ত্বং কেন কং মরীত তৎ কেন কং স্পৃশেত্ত্বং কেন কং বিজ্ঞানীয়াদেনেদং সর্বং বিজ্ঞানতি তং কেন বিজ্ঞানীয়াৎ । স এষ নেতি নেত্যান্মাইগৃহ্যে। নহিগৃহ্যতে অশীর্ধো নহি শীর্ধ্যতেহসকো নহি সজ্জাতেহসিতো ন বাধতে ন বিধাতি বিভ্রাতারগরে কেন বিজ্ঞানীয়াদিজ্ঞানানুশাসনাসি মৈত্রেয্যোতাবদরে।থলু অন্তত্বমিতি হোক্তা যাজ্ঞবল্ক্যো বিজ্ঞহ্যর ।—বৃহ, ৪।৫।১৫

“যখন দ্বৈত ভাণ থাকে, তখনই একে অত্রকে দর্শন করে, একে অত্রকে ভ্রাণ করে, একে অত্রকে আশ্বাদন করে, একে অত্রকে বলে, একে অত্রকে শ্রবণ করে, একে অত্রকে মনন করে, একে অত্রকে স্পর্শ করে, একে অত্রকে জানে ; কিন্তু যখন সমস্তই আত্মা হইয়া যায় (আত্মা ভিন্ন আর কিছুই থাকে না), তখন কে কাহাকে দর্শন করিবে, কে কাহাকে ভ্রাণ করিবে, কে কাহাকে আশ্বাদন করিবে, কে কাহাকে বলিবে, কে কাহাকে শ্রবণ করিবে, কে কাহাকে মনন করিবে, কে কাহাকে স্পর্শ করিবে, কে কাহাকে জানিবে ? যাহাদ্বারা এ সমস্তই বিজ্ঞাত হয়, তাঁহাকে কিসের দ্বারা বিজ্ঞাত হইবে ?’ সেই আত্মার পরিচয় “নেতি নেতি”—ইহা নয়, ইহা নয় । তিনি অগ্রাহ—তাঁহাকে গ্রহণ করা যায় না, তিনি অণীর্ণ—শীর্ণ হন না, তিনি অসঙ্গ—আসক্ত হন না, তিনি অসিত—ব্যথিত ক্ষুভিত হন না । যিনিই বিজ্ঞাতা, তাঁহাকে কিরূপে বিজ্ঞাত হইবে ? হে মৈত্রেয়ি ! এই তোমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করা হইল ; ইহাই অমরত্ব লাভের উপায় ।’ এই বলিয়া যাজ্ঞবল্ক্য নিশ্চাস্ত হইলেন ।”

এই নির্বিকল্প সমাধির একাকার অবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া কেন উপনিষদ্ বলিয়াছেন—

যজ্ঞামতং তস্ত মতং মতং যজ্ঞ ন বেদ সঃ ।

অবিজ্ঞাতং বিজ্ঞানতাম্ বিজ্ঞাতম্ অবিজ্ঞানতাম্—কেন ২।৩

‘যিনি (ব্রহ্মকে) জানেন না, তিনিই জানেন ; যিনি জানেন, তিনি জানেন না । ব্রহ্ম যিনি জানেন, তাঁহার অজ্ঞাত, আর যিনি জানেন না তাঁহারই জ্ঞাত ।’ প্রথম দৃষ্টিতে বিরুদ্ধভাবাপন্ন প্রশ্নাপক্য মনে হইলেও কথাটি বড়ই ঠিক । যে পর্যাস্ত জ্ঞাতা জ্ঞেয় জ্ঞান ভেদ-দর্শন থাকে, ততক্ষণ ব্রহ্ম অজ্ঞাত থাকেন ; কিন্তু ভেদ বুদ্ধি বৃহিত হইয়া জ্ঞাতা জ্ঞেয় জ্ঞান একাকার বোধ হইলে, তবে ব্রহ্ম জ্ঞাত হইলেন । এ

অবস্থা বচনানীত। এ বোধ জ্ঞান নহে, অজ্ঞানও নহে, অনির্বিচনীয় কোন কিছু।

ব্রহ্ম কেন অজ্ঞেয়? এই প্রশ্নের উত্তর উপনিষদে দুইভাবে প্রদত্ত হইয়াছে। প্রথম উত্তর এই যে, ব্রহ্ম যখন নির্বিশেষ, তাঁহাতে যখন জ্ঞাতা, জ্ঞেয় ও জ্ঞান একাকার, বিষয় ও বিষয়ী (Object ও Subject) দ্রষ্টা ও দৃশ্য একীভূত, তখন তাঁহার জ্ঞান সম্ভবে না; কারণ জ্ঞান বলিলেই বিষয় বিষয়ীর, জ্ঞাতা জ্ঞেয়ের ভেদ বুঝায়। যেখানে এ ভেদ তিরোহিত, সেখানে জ্ঞানের সম্ভাবনা কোথায়? * দ্বিতীয় উত্তর এই যে, ব্রহ্ম যখন বিষয়ী (Subject), তখন তিনি বিষয় হইতে পারেন না; কারণ বিষয় হইলে তিনি আর বিষয়ী থাকিতে পারেন না। †

ব্রহ্মই যে বিষয়ী (knowing subject) একথা নিম্নোদ্ধৃত শ্রুতিবাক্যে উপদিষ্ট হইয়াছে।

• ন জায়তে জিয়তে বা বিপশিৎ ।—কঠ ২।১৮।

সাক্ষী চেতাঃ কেবলো নিগুণশ্চ ।—শেত ৬।১৪।

এবমেবাত্ম পরিস্রষ্টুঃ ইমাঃ বোড়শকলাঃ ।—শ্রুত ৬।৫।

‘তিনি বিপশিৎ (জ্ঞাতা), জন্মমৃত্যুহীন। তিনি সাক্ষী, চেতন, কেবল, নিগুণ। এই পরিদ্রষ্টার সেই বোড়শকলা।’ বৃহদারণ্যক উপনিষদে বিষয়ী বলিয়া ব্রহ্মের অজ্ঞেয়ত্ব একাধিক স্থলে প্রতিপাদিত হইয়াছে।

* The Supreme Atman is unknowable because he is all-comprehending unity, whereas all knowledge presupposes a duality of subject and object.—Deussen p. 79.

† The Atman as the knowing subject can never become an object for us and is therefore itself unknowable.—Deussen. p. 403.

যেনেদং সৰ্ব্বং বিজ্ঞানীতি, তং কেন বিজ্ঞানীনাং বিজ্ঞাতারমরে কেন বিজ্ঞানীয়াদিত্তি

—বৃহ ২।৪।১৪।

ন দৃষ্টেদ্রষ্টারং পশ্চেন্ ক্রতেঃ শ্রোতারং শৃণুয়াঃ ন মতেমজ্জারং মনীষা ন বিজ্ঞাতে-
বিজ্ঞাতারং বিজ্ঞানীথাঃ ।—বৃহ ৩।৪।২ ।

তথা এতদক্ষরং গার্গি অদৃষ্টং দ্রষ্টৃ অশ্রুতং শ্রোতৃ অমতং মন্তৃ অবিজ্ঞাতম্ বিজ্ঞাতৃ
নাশ্রদম্ অতোহস্তি দ্রষ্টৃ নাশ্রদতোহস্তি শ্রোতৃ নাশ্রদতোহস্তিমন্তৃ নাশ্রদতোহস্তি
বিজ্ঞাতৃ ।—বৃহ, ৩।৮।১১

‘বীহা দ্বারা এই সমস্ত জ্ঞাত হয় তাঁহাকে কিরূপে জানিবে ? যিনি
জ্ঞাতা (যিনি দ্রষ্টা সাক্ষীমাত্র), তাঁহাকে কিরূপে জানিবে ?’

‘দৃষ্টির যিনি দ্রষ্টা, শ্রুতির শ্রোতা, মতির মন্তা, বিজ্ঞাতির বিজ্ঞাতা,
তাঁহাকে কিরূপে জানিবে ?’

‘হে গার্গি ! সেই অক্ষর (ব্রহ্ম) অদৃষ্ট কিন্তু দ্রষ্টা, অশ্রুত কিন্তু
শ্রোতা, অমত কিন্তু মন্তা, অবিজ্ঞাত কিন্তু বিজ্ঞাতা । তিনি ভিন্ন অণু
দ্রষ্টা নাই, অণু শ্রোতা নাই, অণু মন্তা নাই, অন্য বিজ্ঞাতা নাই ।’

এই বিষয় কেন উপনিষদে অতি বিশদভাবে বিবৃত হইয়াছে ।

যদ্বাচানভ্রাদিত্তং যেন বাগভ্রাত্ততে ।

তদেব ব্রহ্ম ভং বিজ্জি নেদম্ যদিদমুপাসতে ॥

যন্নননা ন মন্তুতে যেনাহম্ননো মন্তম্ ।

তদেব ব্রহ্ম ভং বিজ্জি নেদম্ যদিদমুপাসতে ॥

যচু কুবা ন পশ্যতি যেন চক্ষংবি পশ্যতি ।

তদেব ব্রহ্ম ভং বিজ্জি নেদম্ যদিদমুপাসতে ॥

যচ্ছ্রোত্রেণ ন শৃণোতি যেন শ্রোত্রমিদং শ্রুতম্ ।

তদেব ব্রহ্ম ভং বিজ্জি নেদম্ যদিদমুপাসতে ॥

যৎ প্রাণেন ন প্রাণিতি যেন প্রাণঃ প্রাণীরতে ।

তদেব ব্রহ্ম ভং বিজ্জি নেদম্ যদিদমুপাসতে ॥—কেন ১।৪-৮ ।

‘বাক্যের দ্বারা যাহার বচন হয় না, যাহা দ্বারা বাক্য উক্ত হয়, তিনিই ব্রহ্ম। তাঁহাকে জান। এই যাহা উপাসনা করা যায়, তাহা ব্রহ্ম নহে।’

‘মনের দ্বারা যাহার মনন হয় না, যিনি মনকে মনন করেন, তিনিই ব্রহ্ম, ইত্যাদি।’

‘চক্ষুদ্বারা যাহার দর্শন হয় না, যিনি চক্ষুকে দর্শন করেন, তিনিই ব্রহ্ম, ইত্যাদি।’

‘কর্ণের দ্বারা যাহার শ্রবণ হয় না, যিনি কর্ণকে শ্রবণ করেন, তিনিই ব্রহ্ম ইত্যাদি।’

‘ব্রাণের দ্বারা যাহার আশ্রাণ হয় না, যিনি ব্রাণকে আশ্রাণ করেন, তিনিই ব্রহ্ম ইত্যাদি।’

এই মর্মে বৃহদারণ্যক বলিতেছেন।—

‘এষ ত আত্মাত্মানী অমৃতঃ অদৃশো দ্রষ্টা অশ্রতো শ্রোতা অমতো মস্তা অবিজ্ঞাতো বিজ্ঞাতা নান্নঃ অতোপ্তি দ্রষ্টা নান্নঃ অতোপ্তি শ্রোতা নান্নঃ অতোপ্তি মস্তা নান্নঃ অতোপ্তি বিজ্ঞাতা—৩।৭।২৩

‘এই তোমার অন্তর্ভূত অমৃত আত্মা অ-দৃষ্ট কিন্তু দ্রষ্টা, অ-শ্রুত কিন্তু শ্রোতা, অ-মত কিন্তু মস্তা, অবিজ্ঞাত কিন্তু বিজ্ঞাতা। তিনি ভিন্ন অন্য কেহ জ্ঞাতা নাই, শ্রোতা নাই, মস্তা নাই, বিজ্ঞাতা নাই।’

সেইজন্য তাঁহাকে শ্রোত্রেণ শ্রোত্র, মনের মন, বাক্যের বাক্য, ব্রাণের ব্রাণ, চক্ষুর চক্ষু বলা যায়।

শ্রোত্রস্য শ্রোত্রং মনসো মনো যদ্বাচোহবাচং স উ। ব্রাণস্ত ব্রাণঃ চক্ষুষ্কচক্ষুঃ।

—কেৱ ২।

অর্থাৎ ব্রহ্ম, যিনি একমাত্র দ্রষ্টা, একমাত্র বিষয়ী (subject), তিনি কখনও দৃষ্ট, বিষয়, (object) হইতে পারেন না। অতএব তিনি অজ্ঞেয়।

দ্বিতীয়তঃ, ব্রহ্ম ভূমা ।

যেটাই ভূমা তৎস্বয়ং ভূমৈব স্বয়ং ভূমা দেব বিজিজ্ঞাসিতব্যঃ—ছান্দোগ্য ৭।২।৩

‘যিনি ভূমা তিনিই স্বয়ং, ভূমাই স্বয়ং, ভূমাকে জানিতে হইবে ।’

ভূমা কি ?

যত্র নাস্তৎ পশ্যতি নাস্তৎ শৃণোতি নাস্তৎ বিজান্নাতি স ভূমা । অথ যত্রাস্তৎ পশ্যতি অস্তৎশৃণোতি অস্তৎ বিজান্নাতি তদন্নং যো বৈ ভূমা তদব্রতমথ যদন্নং তদ্বর্ত্ত্যং ।

—ছান্দোগ্য ৭।২।৪।

‘যেখানে অন্য বস্তুর দর্শন হয় না, অন্য বস্তুর শ্রবণ হয় না, অন্য বস্তুর মনন হয় না, তিনিই ভূমা ; আর যেখানে অন্য বস্তুর দর্শন হয়, অথ বস্তুর শ্রবণ হয়, অন্য বস্তুর মনন হয়, তাহা অন্ন ; যিনি ভূমা, তিনি অমৃত । যাহা অন্ন, তাহা মর্ত্ত্য ।’

ব্রহ্ম যখন ভূমা, তখন তাঁহাতে দ্রষ্টা ও দৃশ্যের, জ্ঞাতা ও জ্ঞেয় একাকার ভাব । তিনি দ্বৈত-রহিত, অবৈত ।

একমেবাদ্বিতীয়ম্ ।—ছা ৬।২।১

নানাস্থের, ভেদের, দ্বৈতের তাঁহাতে অবকাশ নাই । অতএব তিনি কিরূপে জ্ঞেয় হইবেন ? এই ভাব বৃহদারণ্যক উপনিষদে অতি মনোজ্ঞভাবে বিবৃত হইয়াছে ।

যত্রহি দ্বৈতমিব ভবতি তদিতর ইতরং জিহ্মতি তদিতর ইতরং পশ্যতি তদিতর ইতরং শৃণোতি তদিতর ইতরং অভিষদতি তদিতর ইতরং বিজান্নাতি । যত্রবা অস্ত সর্বমাত্মৈবাত্বং তৎ কেন কং জিহ্মেৎ তৎ কেন কং পশ্যেৎ তৎ কেন কং শৃণুয়াৎ তৎ কেন কং অভিষদেৎ তৎ কেন কং ব্রবীত তৎ কেন কং বিজানীয়াৎ ।—বৃহ ২।৪।১৪

অর্থাৎ “যেখানে দ্বৈতের ভাণ হয় সেখানেই অপর অপরকে আভ্রাণ করে, অপর অপরকে দর্শন করে, অপর অপরকে শ্রবণ করে, অপর

অপরকে বচন করে, অপর অপরকে মনন করে, অপর অপরকে বিজ্ঞান করে ; কিন্তু যখন সমস্তই আত্মা (ব্রহ্ম) হইয়া যায়, তখন কে কাহার দর্শন করিবে, কে কাহার শ্রবণ করিবে, কে কাহার বচন করিবে, কে কাহার মনন করিবে, কে কাহার বিজ্ঞান করিবে ?* অতএব ব্রহ্ম যখন অদ্বৈত, একাকার, ভূমি—তখন তিনি জেগে হইতে পারেন না ।

পঞ্চম অধ্যায় ।

সত্যস্য সত্যম্ ।

উপনিষদে ব্রহ্মের একটা রহস্য-নাম “সত্যস্য সত্যম্ ।”

তস্তোপনিষৎ সত্যস্ত সত্যমিতি ।—বৃহ ২।১।২০

ব্রহ্মই একমাত্র সৎ । অত্ৰ সমস্ত অসৎ । ব্রহ্মই পরমার্থ (sole reality) । তাঁহারই সত্তায় জগতের সত্যত্বের ভাণ । * সেই জন্তই তাঁহার নাম “সত্যস্ত সত্যম্” । ঋগ্বেদের ঋষি বলিয়াছেন :—

একং সদ্ বিপ্রা বহুধা বদন্তি ।—১।১২৪।৪৬

‘সদন্ত এক, তাঁহাকে বহুরূপে বলা হয়।’ এই যে বহুত্ব, এই যে নানা—ইহা বাক্য মাত্র । বস্তু এক বই দ্বিতীয় নহে ।

তিনি ‘একমেবাদ্বিতীয়ঃ,’—অর্থাৎ তিনিই আছেন, তিনি ছাড়া আর দ্বিতীয় বস্তু নাই । ব্রহ্মই একমাত্র সৎ । ব্রহ্ম ব্যতীত আর যে কিছু পদার্থ, সমস্তই অসৎ,—বাস্তব পক্ষে তাহাদের সত্তা নাই । যাহা আজ আছে, তাহা কাল ছিল না, তাহা পরম্পর থাকিবে না । যাহা গতকাল ছিল, তাহা আজ নাই । আজ যাহা নাই, আগামী কাল তাহা হইবে । এইরূপ যাহা জাগ্রত অবস্থায় আছে, তাহা স্বপ্নাবস্থায় থাকিবে না ; স্বপ্নে যাহা দেখি, জাগ্রতে তাহা ছিল না, সুষুপ্তিতে তাহা থাকিবে না । অতএব তাহা অসৎ বই আর কি ? কিন্তু ব্রহ্ম সকল

আত্মাই উর্দ্ধে, আত্মাই সম্মুখে, আত্মাই পশ্চাতে, আত্মাই দক্ষিণে, আত্মাই উত্তরে, যাঁহা কিছু সমস্তই আত্মা ।’

অর্থাৎ জগতে যে কিছু পদার্থ আছে, তাহা ব্রহ্ম ভিন্ন আর কিছুই নহে ।

উপনিষদের উপদেশ এই যে, সমস্তই ব্রহ্ম ।

সৰ্বং ধ্বিনিং ব্রহ্ম ।—ছা ৩।১।১

তিনি ভিন্ন আর কোন কিছু নাই ।

স এবাধস্তাং স উপরিষ্ঠাং, স পশ্চাৎ স পূরস্তাং, স দক্ষিণতঃ স উত্তরতঃ স এবৈব স সৰ্বমিতি ।—ছা ৩।২।১১

‘তিনিই অধে, তিনিই উর্দ্ধে, তিনিই পশ্চাতে, তিনিই সম্মুখে, তিনিই দক্ষিণে, তিনিই উত্তরে, তিনি ভিন্ন কোন কিছু নাই ।’

নতু তদ্বিতীরমণি ততোহস্তদ্বিভক্তং যৎ পশ্চেৎ—বৃহ ৪।৩।২৩

যত্র বা অন্তদিব ত্রাৎ তত্রাত্তোহন্তং পশোং অন্তোহন্তজিহ্বেং অন্তোহন্তগ্রসরেং অন্তোহন্তবদেং অন্তোহন্তজগুয়াং অন্তোহন্তমবীত অন্তোহন্তং স্পর্শেং অন্তোহন্ত-
মিলানীয়াৎ ।—বৃহ, ৪।৩।৩১

‘তিনি ভিন্ন যখন দ্বিতীয় নাই তখন তাঁহা হইতে ভিন্ন কে কিরূপে ঘেঁষিবে?’ ‘যদি অন্ত কিছু থাকিত তবে অপর অপরকে দর্শন করিত, আশ্রয় করিত, আশ্রয়ন করিত, বচন করিত, শ্রবণ করিত, মনন করিত, স্পর্শন করিত, বিজ্ঞান করিত ।’

সেই ব্রহ্ম প্রতি স্পষ্ট ভাবার মনোস্থের নিবেশ করিয়াছেন ।

“নেহ দানাহতি কিঞ্চন” ।

এ বচন উপনিষদে বহুবার দেখা যায় ।

সর্বদৈবান্যত্রৈক্যং নেহ দানাহতি কিঞ্চন ।

বৃহস্পতিঃ স বৃহদান্যত্রৈক্যং ব ইহ দানৈব পশ্যতি ॥—বৃহ ৩।১।১০

অন্যেবেহ তদনুত্তরং বস্তুতঃ তদবিহ ।

বৃহস্পতিঃ স বৃহদান্যত্রৈক্যং ব ইহ দানৈব পশ্যতি ॥—কঠ ২।১।১০

মনমৈবেদমাশ্রুত্যাঃ নেহ নানান্তি কিঞ্চন।

মৃত্যোঃ স মৃত্যুং গচ্ছতি য ইহ নানৈব পশ্যতি ॥—কঠ ২।১।১১

‘মনের দ্বারা ইহা দৃষ্টি করা কর্তব্য যে এখানে কোন কিছু নানা (বহ) নাই। যে এখানে নানা দেখে, সে মৃত্যু হইতে মৃত্যুকে প্রাপ্ত হয়।’

‘যিনি এখানে, তিনিই সেখানে। যিনিই সেখানে, তিনিই এখানে। যে এখানে নানা দেখে, সে মৃত্যু হইতে মৃত্যুকে প্রাপ্ত হয়।’

‘মনের দ্বারা ইহা নিশ্চয় করা উচিত যে এখানে কিছু নানা (বহ) নাই। যে এখানে নানা দেখে, সে মৃত্যু হইতে মৃত্যুকে প্রাপ্ত হয়।’

এই নানাত্ব-নিষেধের উদ্দেশ্য কি? জগতে আমরা বিবিধ বৈচিত্র্য, বহু ভেদ দেখিতেছি; অথচ শ্রুতি অদ্বৈতের উপদেশ করিয়া দ্বৈতের বারণ করিলেন! উপনিষদের আলোচনা করিলে দেখা যায় যে, শ্রুতি হ্রী ভাবে অদ্বৈতের প্রতিপাদন ও ভেদের বারণ করিয়াছেন। শ্রুতি কোথায়ও কোথায়ও বলিয়াছেন যে, এই যে নানা, দ্বৈত, ভেদ,— ইহা মারামাত্র, অসৎ, অবস্থ। আবার কোথায়ও কোথায়ও দেখাইয়াছেন যে, জগতে যাহা কিছু আছে সমস্তই ব্রহ্মের প্রকার বা বিধা (mode) মাত্র।

স্বৈতান্বিত উপনিষদ প্রকৃতিকে মায়ামাত্র বলিয়াছেন—

মায়াস্ত প্রকৃতিং বিদ্বাৎ।—শ্বেত ৪।১০

অত্রাত্ম শ্রুতি বলিয়াছেন যে “জগৎ যেন আছে,” “দ্বৈত যেন আছে, দ্বিতীয় যেন আছে,” “নানা যেন আছে;” অর্থাৎ দ্বৈত, দ্বিতীয় বাস্তবিক নাই। কেবল তাহার ভাণ হয় মাত্র।*

* The world exists, as it were (ইব)।

বহুবিধৈতমিব ভবতি তদিতরং ইতরং জিহ্বতি ইত্যাদি ।—বৃহ ২।৪।১৪

বহুবা অশ্রুদিব শ্রাৎ ইত্যাদি ।—বৃহ. ৪।৩।৩১

য ইহ নানা ইব পশুতি—বৃহ ৪।৪।১২, কঠ ২।১।১০, ১১

অন্যত্র উপনিষদ জীবকে লক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন :—

ধায়তীব দেলায়তীব—বৃহ ৪।৩।৭

‘জীব যেন ধ্যান করে । যেন ক্রীড়া করে ।’ এই “ইব” শব্দের প্রতি লক্ষ্য করা আবশ্যক । জগৎ যদি মায়ামাত্র না হইত, তবে শ্রুতি জগতের সম্বন্ধে “ইব” শব্দের প্রয়োগ করিতেন না । ছানোগ্য উপনিষদে দেখা যায় যে, যেতকেতু ঋষি-পিতাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন—

যেনাক্রতং ক্রতং ভবতি অমতং মতং অবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতমিতি কথং নু ভগবঃ স আদেশো ভবতীতি ।—ছা ৬।১।৩

‘হে ভগবান্ ! সেই আদেশ (রহস্য উপদেশ) কি, যদ্বারা অক্রত শ্রুত হয়, অমত মত হয়, অবিজ্ঞাত বিজ্ঞাত হয় ।’ অর্থাৎ এমন কোন বস্তু আছে, যাহাকে জানিলে আর কিছু অজ্ঞাত থাকে না । ঋষি দৃষ্টান্ত দ্বারা সেই বস্তুর উপদেশ করিলেন ।

যথা সৌম্যৈকেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বং সৃষ্ণয়ঃ বিজ্ঞাতং শ্রাদ্ বাচারভ্যং বিকারো নামধেয়ঃ সৃষ্টিকৈতোর সত্যম্ ।—ছা ৬।১।৪

যথা সৌম্যৈকেন লোহমপি না সর্বং লোহময়ঃ বিজ্ঞাতং শ্রাদ্ বাচারভ্যং বিকারো নামধেয়ঃ লোহমিত্যেব সত্যম্ ।—ছা ৬।১।৫

যথা সৌম্যৈকেন নখনিকৃন্তনে সর্বং কাষ্ঠায়সঃ বিজ্ঞাতং শ্রাদ্ বাচারভ্যং বিকারো নামধেয়ঃ কৃষ্ণায়সমিত্যেব সত্যমেবঃ দোম্য স আদেশো ভবতীতি ।—ছা ৬।১।৬

“হে সোম্য ! যেমন একখণ্ড মৃত্তিকাকে জানিলে সমস্ত সৃষ্ণয় বস্তু জানা যায়, কারণ তাহারা মৃত্তিকারই বিকার, বাক্যের বোজনা, নাম যাত্র, মৃত্তিকা ইহাই সত্য ; যেমন একখণ্ড স্বর্ণকে জানিলে সমস্ত স্বর্ণময়

বস্তু জানা যায়, কারণ তাহারা স্বর্ণেরই বিকার, বাক্যের যোজনা, নাম মাত্র, স্বর্ণ ইহাই সত্য ; যেমন একখণ্ড লৌহকে জানিলে সমস্ত লৌহময় বস্তু জানা যায়, কারণ তাহারা লৌহেরই বিকার, বাক্যের যোজনা, নাম মাত্র, লৌহই সত্য ; ব্রহ্মচোদ্য ! এ আদেশও সেইরূপ ।” অর্থাৎ এই যে বিবিধ বৈচিত্র্যময় বিশাল জগৎ, ইহা ব্রহ্মেরই বিবর্ত মাত্র । ইহা বাক্যের যোজনা, নামের রচনা, রূপের প্রস্তাবনা মাত্র ।

অনেনৈব জীবনান্ননামুপ্রবিশ্য নামরূপে ব্যাকরোৎ—ছা ৬।৩৩

‘তিনি জীবরূপে অল্পপ্রবেশ করিয়া নাম ও রূপের ভেদসাধন করিলেন ।’

তদ্রানামরূপাভ্যাং ব্যাক্রিয়ত—বৃহ ১।৪।৭

‘তাহা নামরূপের দ্বারা বিভিন্ন করিলেন ।’

আকাশোহবৈ নামরূপয়ো নির্বাহিতা—ছা ৮।১৪।১

‘আকাশই নাম রূপের নির্বাহক ।’

ব্রহ্মই একমাত্র সত্য ; জগৎ অসৎ, মিথ্যা । যেমন সূর্যবকুণ্ডল বলর হার প্রভৃতি বাহ্য দৃষ্টিতে বিভিন্ন প্রতিভাত হইতেছে, কাহারও রূপ কুণ্ডলাকৃতি, কাহারও রূপ বলরাকৃতি, কাহারও নাম কুণ্ডল, কাহারও নাম বলর । কিন্তু রসায়নের চক্ষে ইহা কেবল নাম-রূপের ভ্রান্তি । বস্তুতঃ কুণ্ডলও নাই, বলরও নাই, আছে কেবল সূর্য । সেইরূপ এক অদ্বিতীয় ব্রহ্ম বস্তু জগদাকারে বিবর্তিত হইতেছেন ।

জগতের এই যে বিচিত্র বিষয়ভেদ—নদী, পর্বত, বৃক্ষ, লতা, পশু, মনুষ্য—ইহাদেরও কেবল পরস্পরের নাম রূপের প্রভেদ, বস্তুতঃ কোনও প্রভেদ নাই । কাহারও নাম নদী, কাহারও নাম পর্বত ; কাহার রূপ এক প্রকার, কাহার রূপ অন্য প্রকার । কিন্তু তাহা হইলেও তাহারা সব সেই ব্রহ্ম । যেমন হায়ে ও বলয়ে নাম রূপের ভেদ

ধাকিলেও উভয়ই স্বৰ্ণ; সেইরূপ জাগতিক পদার্থ সমূহের মধ্যে নান্দ্রুপের প্রভেদ সবেও সকলেই ব্রহ্ম। কারণ জগতে ব্রহ্ম ভিন্ন আর কিছুই নাই। সেইজন্য কোষীতকী উপনিষদ্ জগতের নানান্ন নিবেদন করিয়া এইরূপ বলিয়াছেন :—

তদ্ যথা ব্রহ্ম অরেব্ মেমিরপিতো নাতাবরা অর্পিতা এবমেবৈতা ভূতমাত্রাঃ
প্রজামাত্রাঃ অর্পিতাঃ প্রজামাত্রাঃ প্রাণে অর্পিতাঃ। স এব প্রাণ এব
প্রজায়াহনন্দোহজরোহমৃতঃ ।—কোষীতকী ৩৮

‘যেমন রথের চক্র অরে অর্পিত থাকে এবং অর নাভিতে অর্পিত থাকে এইরূপ ভূত সমূহ ইন্দ্রিয়ে অর্পিত আছে এবং ইন্দ্রিয়গণ প্রাণে অর্পিত আছে। সেই প্রাণই প্রজায়াহনন্দ অজর অমর, ব্রহ্ম।’

এইভাবে বৃহদারণ্যক উপনিষদ্ বলিয়াছেন যে, আত্মা হইতে ভিন্ন কোনও বস্তুই নাই। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, লোক, দেব, ভূত যাহা কিছু—এ সমস্তই ব্রহ্ম।

ব্রহ্ম তং পরাদাং যো অন্যত্র আত্মনো ব্রহ্ম বেদ কত্রং তং পরাদাং যো অশ্রুত
আত্মনঃকত্রং বেদ . . সর্বং তং পরাদাং যঃ অশ্রুত আত্মনো সর্বং বেদ। ইদং ব্রহ্ম
ইদং কত্রং ইমে লোকাঃ ইমে দেবা ইমানি ভূতানি ইদং সর্বং বদয়স্ব আত্মা ।—বৃহ ২।৪।৩

এই অর্থে ছান্দোগ্য উপনিষদে ঋষি আরুণি পুত্র যেতকেতুকে প্রাকৃতিক ও জৈবিক বিবিধ ব্যাপারের (নদীর প্রবাহ, বীজের অঙ্কুর, জীবের স্বপ্ন স্রষ্টৃষ্টি প্রভৃতির) মূলতত্ত্ব অনুসরণ করিয়া পুনঃ পুনঃ উপদেশ দিয়াছেন—

স য এব অগ্নিমা ঐতদাত্মানিদং সর্বং তং সত্যং স আত্মা তং হমসি যেত-
কেতো ।—ছান্দোগ্য ৩।৮।৭

‘যে সেই অগ্নিমা, তদাত্মক এই সমস্ত। তিনিই সত্য তিনিই আত্মা।
তুমিই তিনি যে যেতকেতু।’

অর্থাৎ জগতে যে কিছু পদার্থ আছে, যে কিছু ব্যাপার ঘটিতেছে, সে সমস্তই ব্রহ্মের বিবর্ত । তিনিই সব, তিনিই সত্য ; তিনি ভিন্ন কোন কিছু নাই ।

অতএব শ্রুতি সমস্ত জাগতিক পদার্থকে ব্রহ্মেরই প্রকার বাবিধা বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ।

স যথোর্বনাভিস্তত্তনোচ্চরেৎ যথাঃশ্রুত্বা বিশ্বলিঙ্গা বাচরন্ত্যেবমেবামাদ আত্মনঃ সর্বৈ প্রাণাঃ সর্বৈ লোকাঃ সর্বৈ দেবাঃ সর্বাণি ভূতানি বাচরন্তি ।—বৃহ ২।১।২০

‘যেমন উর্বনাভি হইতে তত্ত্ব নির্গত হয়, যেমন অগ্নি হইতে ক্ষুদ্র বিশ্বলিঙ্গ নির্গত হয়, সেইরূপ এই আত্মা হইতে সমস্ত প্রাণ, সমস্ত লোক সমস্ত দেব, সমস্ত বেদ নির্গত হইয়াছে ।’ * সেইজন্য ঐতরেয় উপনিষদ বলিয়াছেনঃ—

এষ ব্রহ্মেণ ইন্দ্র এষ প্রজাপতিঃ সর্বৈ দেবা ইমানি চ পঞ্চমহাভূতানি পৃথিবী বায়ুাকাশ আপো জ্যোতীঃখীত্যেতানীমানি চ ক্ষুদ্রমিশ্রানীব বীজানীতরাণি চেতরাণি চাণ্ডজানি চ জারুজানি চ বেদজানি চোদ্ভিজ্জানি চাখা গাবঃ পুরুষা হস্তিনো যৎ কিলেকং প্রাণি জগন্মঃ চ পতত্রি চ বচ স্বাবরম্ । সর্বং তৎ প্রজ্ঞানেন্দ্রঃ প্রজ্ঞানে প্রতিষ্ঠিতঃ প্রজ্ঞানেন্দ্রো লোকঃ প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠা প্রজ্ঞানং ব্রহ্ম ।—ঐক্লঃ ৬।৩

‘এই ব্রহ্মা, এই ইন্দ্র, এই প্রজাপতি, এই সমস্ত দেবতা, এই পঞ্চমহাভূত পৃথিবী বায়ু আকাশ অপ্ ও জ্যোতিঃ, এই সকল ক্ষুদ্র মিশ্র বীজ, অণুজ জরায়ুজ, স্বেদজ, উদ্ভিজ্জ জীব, অথ গো পুরুষ হস্তী, বাঘ কিছু প্রাণী জগন্ম পক্ষী স্থাবর, সমস্তই প্রজ্ঞানেন্দ্র । প্রজ্ঞানে প্রতিষ্ঠিত । প্রজ্ঞাই লোকের নেত্র, প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠা । প্রজ্ঞানই ব্রহ্ম ।’

এই জন্যই বৃহদারণ্যক বলিয়াছেন :—

* There is no universe outside of the Atman, our self, our soul.

আত্মনো বা অগ্রে দর্শনের শ্রবণেন মতা বিজ্ঞানেন ইদং সর্বং বিদিতম্ ।—বৃহ ২।৪।৫

‘আত্মার দর্শন শ্রবণ মনন বিজ্ঞান হইলে সমস্তই বিদিত হয় ।’

অতএব শ্রুতির উপদেশ এই :—

আত্মা বা অগ্রে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যঃ—বৃহ ২।৪।৫

‘আত্মার (ব্রহ্মের) দর্শন শ্রবণ মনন নিদিধ্যাসন (ধ্যান) করিবে ।’
কারণ সমস্ত পদার্থ যখন তাঁহারই প্রকার বা বিধা, তখন তাঁহাকে জানিলে আর কি অজ্ঞাত থাকিতে পারে । এই বিষয় বৃহদারণ্যক উপনিষদ্ কয়েকটী দৃষ্টান্ত দ্বারা বিশদ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন ।

স যথা হৃন্দুভেইচ্ছমানস্ত ন বাহ্যান্ শব্দান্ শব্দরূপাদ্ গ্রহণায় হৃন্দুভেস্ত গ্রহণেন হৃন্দুভায়াতস্ত বা শব্দো গৃহীতঃ ।—বৃহ ২।৪।৭

স যথা শব্দস্ত ধায়মানস্ত ন বাহ্যান্ শব্দান্ শব্দরূপাদ্ গ্রহণায় শব্দস্য তু গ্রহণেন শব্দস্যস্ত বা শব্দো গৃহীতঃ ।—বৃহ ২।৪।৮

স যথা বীণায়ৈ বাস্তমানায়ৈ ন বাহ্যান্ শব্দান্ শব্দরূপাদ্ গ্রহণায় বীণায়ৈ তু গ্রহণেন বীণাবাদস্ত বা শব্দো গৃহীতঃ ।—বৃহ ২।৪।৯

অর্থাৎ ‘যেমন হৃন্দুভি বাদিত হইলে তাহার বাহ্য শব্দ গ্রহণ করা যায় না, কিন্তু হৃন্দুভি গৃহীত হইলে তাহার শব্দও গৃহীত হয় ; যেমন শব্দ বাদিত হইলে তাহার বাহ্য শব্দ গ্রহণ করা যায় না, কিন্তু শব্দ গৃহীত হইলে তাহার শব্দও গৃহীত হয় ; যেমন বীণা বাদিত হইলে তাহার বাহ্য শব্দ গ্রহণ করা যায় না কিন্তু বীণা গৃহীত হইলে তাহার শব্দও গৃহীত হয় । ব্রহ্ম ও জগৎ সম্বন্ধেও এইরূপ ।’

অর্থাৎ যেমন একই বাস্তব হইতে নানা প্রকার শব্দ উৎপত্তি হয়,—সে নানাস্থ ভেদ এক বাস্তবেরই প্রকার বা বিধা মাত্র ; সেইরূপ এক ব্রহ্ম হইতে জগৎয়ের এই নানাস্থ প্রতিভাত হইতেছে । এই নানা তাঁহারই বিধা বা

প্রকারভেদ । অতএব তাঁহাকে জানিলে তাঁহার প্রকারও বিজ্ঞাত হয় । *

সেই জন্য শোনক ঋষি অঙ্গিরার নিকট

কর্ম্মিণ্ণ ভগবো বিজ্ঞাতে সর্কমিদং বিজ্ঞাতং ভবতীতি ।—মুণ্ডক ১।১।৩

“হে ভগবান্ ! কাঁহাকে জানিলেই সমস্ত বিজ্ঞাত হয়?” এই প্রশ্ন করিলে অঙ্গিরা তাঁহাকে পরাবিজ্ঞার উপদেশ করিয়াছিলেন ; যে বিজ্ঞা দ্বারা সেই অক্ষর ব্রহ্ম বস্তুকে জানা যায় ।

‘অথ পরা যদা তদ্ অক্ষরমধিগাতে ।’

ইহার উদ্দেশ্য এই যে ব্রহ্মকে জানিলেই সমস্ত বিজ্ঞাত হয় । সেই জন্য ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়া পূর্ব্বতন মহর্ষিরা বলিয়াছিলেন যে আজ ইহাতে আমাদের আর কোন কিছু অশ্রুত, অবিজ্ঞাত রহিল না ।

এতদ্ য অ বৈ তুষ্টিবাংস আতঃ পূর্বে মহাশলা মহাজ্যোতিরা ন নোহদা কন্দ্যাক্রতমমতমবিজ্ঞাতন্ উদাহরিষ্যতীতি ।—ছা ৬।৪।৫

এইরূপ বলিবার অভিপ্রায় এই যে, যখন সমস্তই ব্রহ্ম, যখন জগৎ ব্রহ্মের বিবর্তমাত্র, যখন সমস্ত জাগতিক পদার্থ ব্রহ্মেরই প্রকারভেদ, তখন ব্রহ্মের বিজ্ঞান হইলে আর কোন কিছু অজ্ঞাত থাকিতে পারে না ।

ব্রহ্ম একমেবদ্বিতীয়ম্ । ব্রহ্মকে এক ও অদ্বিতীয় বলিতে ইহাও বলা হইল যে, তিনি নির্দোষভাবে সম (absolute homogeneity) ।

নির্দোষং হি সমং ব্রহ্ম—শ্রীতা, ৫।১০

অর্থাৎ ব্রহ্ম ত্রিবিধভেদরহিত ।

* This is also the meaning of the illustrations in Brih 2. 4. 7-9. The atman is the musical instrument (Drum, Conch, Lyre), the phenomena of the universe are its notes. Just as the notes can only be seized, when the instrument is seized ; so the world of plurality "can only be known when the atman is known—Deussen p. 76 .

জগতে তিন প্রকার ভেদ দৃষ্ট হয়—বিজাতীয়, সজাতীয় ও স্বগত । বিভিন্ন জাতীয় দুই বস্তুতে যে ভেদ, তাহাই বিজাতীয় ভেদ—যেমন পশুতে ও মানুষে প্রভেদ । ব্রহ্ম বধন এক, ব্রহ্ম ভিন্ন যখন অজ্ঞজাতীয় পদার্থই নাই, তখন ব্রহ্ম যে বিজাতীয়-ভেদ-বর্জিত, তাহা মুনিভেদেই হয় । এক জাতীয় দুই বস্তুতে যে ভেদ, তাহাই সজাতীয় ভেদ—যেমন রামে ও শ্রামে প্রভেদ । ব্রহ্ম বধন অদ্বিতীয়, সমকক্ষহীন (unique), তাহাতে সজাতীয় ভেদেরই বা সম্ভাবনা কোথায় ? একই ব্যক্তিতে অবয়বগত যে ভেদ, তাহাই স্বগত ভেদ ; যেমন একই বৃক্ষের পত্র শাখা ফুল ফল প্রভৃতির প্রভেদ । ব্রহ্ম বধন অকল (অবয়বহীন), তিনি যখন নির্দোষ-সম, সর্বাংশে একরূপ, তখন তাহাতে স্বগত ভেদেরও অবকাশ নাই ।

ব্রহ্মই পরাংপর—চরম তত্ত্ব ।

যদ্যং পরং নাপরম্ অস্তি কিঞ্চিৎ ।—বেত, ৩।৯

‘ধাঁহাৰ পর অপৰ কোন কিছু নাই ।’ গীতাতেও ভগবান বলিয়াছেন—

মন্তঃ পরতরং কিঞ্চিন্নাস্তদতিথনজ্ঞয় ।—৭।৭

‘হে ধনঞ্জয় ! আমা হতে পরতর অজ্ঞ কিছু নাই !’



• ষষ্ঠ অধ্যায় ।

সপ্তম ব্রহ্ম ।

পূৰ্ব পূৰ্ব অধ্যায়ে আমরা নিগুণ ব্রহ্মের আলোচনা করিয়াছি ।
অতঃপর সপ্তম ব্রহ্মের আলোচনা করিব ।

নিগুণ ব্রহ্মের আলোচনায় আমরা জানিয়াছি যে, ব্রহ্মের যে ভাব
লক্ষণের চিত্রের বিশেষণের অতীত, তাহাকেই পরব্রহ্ম বলে । এই
নির্বিবিশেষ নির্বিকল্প নিরূপাধি নিগুণ পরব্রহ্ম যখন মায়া-উপাধি
অঙ্গীকার করেন, যখন তিনি মায়া-উপাধির দ্বারা নিজেকে যেন সঙ্কুচিত
করেন, তখন তিনি সবিশেষ সবিকল্প সোপাধি সপ্তম হয়েন । তখন
সীমাহীন চিদাকাশে চিন্মাত্রের উদয় হয়, অথগুণ গুণলব্ধাকার হইয়া
তন্মধ্যে যেন কেন্দ্র-বিন্দুর (centre) অবতাস হয় । ব্রহ্মের এই বিভাবকে
অপর ব্রহ্ম বা মহেশ্বর বলা হয় ।

মারিনন্ত মহেশ্বরঃ—ষেত, ৪।১০

বস্তুর্গনাত ইব তদ্ধতিঃ প্রধানজৈঃ

স্বভাবতো দেব একঃ স্বমাবুগোৎ—ষেত, ৬।১০

‘যেমন উর্গনাত জাল রচনা করিয়া নিজেকে আবৃত করে, সেইরূপ
স্বভাবত অদ্বিতীয় ব্রহ্ম প্রধানজ জালে আপনাকে আবৃত করিলেন ।’

যেমন দুর্গিরীক্ষা তেজোমণ্ডলকে ফাল্গুনের দ্বারা আবৃত করিলে,
তাহার তেজঃ যেন কতক সঙ্কুচিত হয়, পরব্রহ্মেরও তখন সেইরূপ ভাব
হয় । সেই জন্ত মায়াকে ব্রহ্মের ববনিকা বা তিরস্করণী বলা হইয়াছে ।

যবনিকা মায়া অগ্ন্যোহিনী—রামানুজ

ভগবৎস্বরূপতিরোধানকরী—রামানুজ

সেইজন্ত শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—

নাহং প্রকাশঃ সর্বস্ত বোগমায়াসমাবৃতঃ ।—গীতা, ৭।২৫

এই ভাবে লক্ষ্য করিয়া ভাগবত বলিয়াছেন—

নারায়ণে ভগবতি তদিনং বিশ্বমাহিতম্ ।

গৃহীতমায়োরুণ্ডণঃ সর্গাদাবশুণঃ স্বতঃ ॥—ভাগবত, ২।৩।২৯

‘এই জগৎ ভগবান্ নারায়ণে নিহিত আছে । তিনি স্বভাবতঃ নিগুণ, কিন্তু সৃষ্টির প্রারম্ভে মায়া-উপাধি অঙ্গীকার করিয়া সগুণ হইলেন ।’ *

অনন্ত সাগরের যে নিবাত-নিরুদ্ভূত প্রশান্ত-নিখর অবস্থা—ইহাই ব্রহ্মের নিগুণ ভাব । আর সমুদ্রের যে লহরীসঙ্ঘল বীচিবিক্রম সঞ্চেদিত-তরঙ্গিত অবস্থা—ইহাই ব্রহ্মের সগুণ ভাব । একই সমুদ্র কখন প্রশান্ত, কখন বিক্রুদ্ধ ; একই ব্রহ্ম কখন নিগুণ, কখন সগুণ । প্রশান্ত সমুদ্র বিক্রুদ্ধ হইতেছে, আবার বিক্রুদ্ধ সমুদ্র প্রশান্তভাব ধারণ করিতেছে ; পবনব্রহ্ম মায়াযবনিকার আবরণে সগুণ-সমুচিত হইতেছেন, আবার মায়ার আবরণ তিরোহিত করিয়া নিগুণ-নিস্তরঙ্গ হইতেছেন । পর্যায়ক্রমে মহাসমুদ্রের ঐ দুই অবস্থা ; পর্যায়ক্রমে ব্রহ্মের ঐ দুই বিভাব ।

* অধ্যাত্মবিজ্ঞানের রহস্যভাষার ‘পরিধিকেন্দ্রস্থ বিন্দুজ্যোতিঃ’ দ্বারা এই ভাব সূচিত হয় । ইহার সহিত ব্রহ্মাণ্ডের মধ্যস্থ হিরণ্যগর্ভের বিশেষ সাদৃশ্য আছে ।

The primeval point in the centre of the circle—the Logos as one within the self-imposed encircling sphere of subtlest matter for the purpose of manifestation, for shining forth from the darkness.

* এই ‘encircling sphere’কে Madam Blavatsky ‘The ring pass not’—এই সংজ্ঞায় অভিহিত করিয়াছেন ।

তিরস্করণীয় আবরণে ব্রহ্ম-জ্যোতিঃ কখন সঙ্গীর্ণ-সসীম হইতেছেন, আবার তিরস্করণীয় তিরোধানে ব্রহ্মজ্যোতিঃ অসীম অনন্ত অনাবৃত হইতেছেন । †

এই যে সগুণ ব্রহ্ম, ইহাকে বিশেষণে বিশেষিত, চিত্তে চিত্তিত, লক্ষণে লক্ষিত করা যায় । সগুণ ব্রহ্মের লক্ষণ কি ? উপনিষদ্‌ ইহার দ্বিবিধ লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন—স্বরূপ লক্ষণ ও তটস্থ লক্ষণ । বাহ্য পদার্থকে চিনাইয়া দেয়, তাহা সেই পদার্থের লক্ষণ । লক্ষণ দ্বিবিধ—স্বরূপ ও তটস্থ । বাহ্য পদার্থের বস্তুতঃ পরিচায়ক, বাহ্য দ্বারা আমরা পদার্থের প্রকৃত পরিচয় অবগত হই, তাহাই সেই পদার্থের স্বরূপ লক্ষণ ।

† এ সম্বন্ধে শ্রীমতী এনি বেসান্ট কয়েকটি অতি সারগর্ভ কথা বলিয়াছেন । নিম্নে তাহা উদ্ধৃত হইল ।

Coming forth from the depths of the One Existence, from the One beyond all thought and all speech, a Logos, by imposing on Himself a limit, circumscribing voluntarily the range of His own Being, becomes the manifested God, and tracing the limiting sphere of His activity thus outlines the area of His universe. Within that sphere the universe is born, is evolved, and dies ; it lives, it moves, it has its being in Him.—The Ancient Wisdom, p. 51

We may think of Him as an eternal Centre of Self-consciousness, able to merge in Super-consciousness and to again limit Himself to Self-consciousness, when a new universe is to be brought into existence. Isvara enveloped in *Maya*, brings forth a universe and is enclosed, as it were, in the universe of which He is the light. Breaking the shade, the light shines forth in every direction. Dissolving the universe, He still remains, The centre remains, but the circumference that circumscribed it is gone.—Relation of man to God, p. 9.

তটস্থ লক্ষণ পদার্থের অনিত্য সহচর গুণের (accidental attribute) নির্দেশ মাত্র ; অর্থাৎ স্বরূপ লক্ষণ বস্তুর স্বরূপের (essence) জ্ঞাপক ; আর তটস্থ লক্ষণ বস্তুর অন্ত্যায়ী গুণের নির্দেশক । যেমন মরণশীলতা বা বাক্শক্তিমত্তা মনুষ্যত্বের স্বরূপ লক্ষণ ; কিন্তু সংসীত-প্রিয়তা মনুষ্যত্বের তটস্থ লক্ষণ মাত্র । বলা বাহুল্য যে, বস্তুর যথার্থ জ্ঞানপক্ষে তটস্থ অপেক্ষা স্বরূপ লক্ষণেরই উপযোগিতা অধিক । সেইজন্য শ্রুতি ব্রহ্মের তটস্থ লক্ষণ নির্দেশ করিয়া, স্বরূপ লক্ষণ নির্দেশ করিতে বিরত হন নাই ।

সত্য জ্ঞানমনস্তঃ ব্রহ্ম—তৈত্তি ২।১

বিজ্ঞানমানন্দঃ ব্রহ্ম—বৃহ ৩।৯।২৮

‘ব্রহ্ম সত্য জ্ঞান ও অনন্ত,’ ‘ব্রহ্ম বিজ্ঞান ও আনন্দ’—ইত্যাদি শ্রুতি-বাক্য তাঁহার স্বরূপের নির্দেশ করিতেছে—অতএব ইহাই সপ্তম ব্রহ্মের স্বরূপ লক্ষণ । ইহার প্রতিধ্বনি করিয়া ব্রহ্মসংহিতা বলিয়াছেন—

ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃকঃ সচ্চিদানন্দবিগ্রহঃ—৫।১

শ্রীকৃষ্ণের নমস্কারে বলা হইয়াছে—

সচ্চিদানন্দরূপায় কৃষ্ণারাক্ষিকারিণে ।

‘সচ্চিদানন্দরূপ অক্লিষ্টকর্ম্মা শ্রীকৃষ্ণকে নমস্কার ।’

এই অবস্থার তাঁহাতে তিনটি শক্তির প্রকাশ হয় । এই শক্তিত্রয়ের নাম বথাক্রমে সন্ধিনী, হ্লাদিনী ও সংবিৎ ।

হ্লাদিনী সন্ধিনী সংবিৎ স্বব্যোকে সর্বসংস্থিতো ।—বিকুপুরাণ ।

‘হ্লাদিনী, সন্ধিনী ও সংবিৎ, এই শক্তিত্রয় বিশ্বাবার অদ্বিতীয় ভগবানে অবস্থিত ।’

সন্ধিনীশক্তিযোগে মহেশ্বর সৎ, সংবিৎশক্তিযোগে চিত্ত ও হ্লাদিনী-শক্তিযোগে আনন্দস্বরূপ হইলেন । সন্ধিনী শক্তির ক্রিয়া সত্তা বা সত্য, সংবিৎ শক্তির ক্রিয়া জ্ঞান এবং হ্লাদিনী শক্তির ক্রিয়া আনন্দ ।

বলা বাহ্য উপাধি ভিন্ন শক্তির প্রকাশ হয় না। সূর্য্যে আলোক-শক্তি আছে; আমাদের বায়ুস্তরে তাহা প্রতিকলিত হইয়া আমাদের চক্ষু ধাধিয়া দিতেছে। কিন্তু বায়ুস্তরের উপরে সূর্য্যের সরিকটে নিবিড় অন্ধকার। কারণ, সেখানে উপাধি (medium) নাই, আলোকের অভিব্যক্তি হইবে কিরূপে? এইরূপ মনুষ্যে বাক্ শক্তি আছে; জহ্বার সাহায্যে তাহা প্রকাশিত হয়। যদি কাহারও জিহ্বা ছেদন করা যায়, তবে উপাধির অভাবে সেই বাক্শক্তি স্তম্ভিত থাকে, অভিব্যক্ত হয় না। কালসহকারে যদি আবার জিহ্বার উদ্গম হয়, তবেই উপাধি-সংযোগে বাক্শক্তি আবার প্রকাশিত হইতে পারে। ইহাই উপাধির উপযোগিতা।

পরব্রহ্মে এই ফ্লাদিনী, সন্ধিনী ও সংবিৎ শক্তি চিরদিনই অবস্থিত আছে, কিন্তু তিনি যতক্ষণ না মায়-উপাধিতে উপহিত হন, ততক্ষণ ঐ তিন শক্তির প্রকাশ হয় না। ব্রহ্ম মায়-উপহিত হইয়া মহেশ্বর হইলে, তবেই ঐ তিন শক্তি সং, চিৎ ও আনন্দ-রূপে অভিব্যক্ত হয়। ইহাই মায়ার উপযোগিতা।

ইহা গেল সত্ত্বগুণের স্বরূপলক্ষণ। তাঁহাকে যে “তজ্জলান্” * বলা হয়, ইহা তাঁহার তটস্থলক্ষণ। “তজ্জলান্” অর্থে তজ্জ, তল্ল, তদন;—তাঁহা হইতে জগৎ জাত, তাঁহাতে জগৎ অবস্থিত, তাঁহাতেই জগৎ লীন।

বতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে। যেন জাতানি জীবন্তি। যৎ প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি।

—তৈত্তিরীয় উপনিষৎ ৩।১।

‘বাহা’ হইতে এই সকল ভূত উৎপন্ন হইতেছে, উৎপন্ন হইয়া বাহা দ্বারা

* সর্বাং যন্নিৎ ব্রহ্ম তজ্জলানিতি।—ছান্দোগ্য ৩।১৫।

জীবিত রহিয়াছে, অন্তকালে বাহাতে বিলীন হইবে—তিনিই ব্রহ্ম ।’
অর্থাৎ জগতের সৃষ্টি স্থিতি প্রলয়ের যিনি কারণ তিনিই ব্রহ্ম ।

জগদ্বাস্ত যত:

—এই ব্রহ্মসূত্রে এই ভাবকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে ।

যথোর্ণানভিস্তত্ত্বনোচ্চরেদযথাগে: সূত্রা বিস্কুলিঙ্গ। ব্যাক্তরজ্যৈবমেবান্দাদ্বয়নঃ সর্বৈ
প্রাণাঃ সর্বৈ লোকাঃ সর্বৈ দেবাঃ সর্বাণি ভূতানি ব্যাক্তরস্তি ।—বৃহদারণ্যক ২।১২০

‘যেমন উর্ণনাত তত্ত্ব উদগীরণ করে, যেমন অগ্নি বিস্কুলিঙ্গ উদগীরণ
করে, সেইরূপ এই আত্মা হইতে সমস্ত প্রাণ, সমস্ত লোক, সমস্ত দেব,
সমস্ত ভূত নিঃসৃত হইয়াছে ।’

ইহাই সপ্তম ব্রহ্মের তটস্থলক্ষণ । ইহার দ্বারা ব্রহ্মের স্বরূপের কোন
ইঙ্গিত পাওয়া যায় না । এই বিশাল বিরাট অসীম জগৎ যিনি সৃষ্টি
করিয়াছেন, পালন করিতেছেন এবং সংহার করিবেন, তাঁহার অসীম
শক্তিমত্তা, তাঁহার বিরাট ভাবের ইহার দ্বারা কথঞ্চিৎ আভাস পাওয়া
গেল মাত্র ।

সৃষ্টি, স্থিতি ও সংহার—মহেশ্বরের এই তিন জগদ্ব্যাপার স্বতন্ত্রভাবে
লক্ষ্য করিয়া তাঁহার নাম দেওয়া হয়—ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও রুদ্র । রজোগুণ-
প্রধান সৃষ্টিকার্য্যকে লক্ষ্য করিয়া তিনি ব্রহ্মা, সত্ত্বগুণপ্রধান পালনকার্য্যকে
লক্ষ্য করিয়া তিনি বিষ্ণু এবং তমোগুণপ্রধান লয়কার্য্যকে লক্ষ্য করিয়া
তিনি রুদ্র । ইহাদিগকে ত্রিমূর্ত্তি বলে । এ তিন স্বতন্ত্র নহেন—ইহার
তিনেই এক, একেই তিন । সেইজন্ত মহেশ্বরের স্তোত্রে বলা হইয়াছে—

তত্ত্বচিন্তনসরাসীন ব্রহ্মবিষ্ণুশিবায়ক ।—স্বতসাহিত্য, ৩৪৮

‘তিনি ভক্তের চিন্তে অধিষ্ঠিত ; তিনি ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিবায়ক ।’

কালিদাস এই ভাবের প্রতিধ্বনি করিয়া অতি সুন্দর ভাবে
বলিয়াছেন—

বহুশ্রমবৃত্তরে তুভ্যং প্রাক্ সৃষ্টে: কেবলাশ্রমে ।

শুণত্রয়বিভাগায় পঞ্চাদভৈরমুপেযুমে ।

‘সৃষ্টির পূর্বে তুমি কেবল অধিতীয়; পরে শুণত্রয়ের উপাধিভেদে তুমি ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিবরূপে ত্রিসূক্তিতে ভিন্ন রূপ হও। তোমাকে নমস্কার।’

ভাগবত এই অর্থে বলিয়াছেন—

আত্মমায়াং সমাবিশ্ত সোধহং শুণময়ীং দ্বিজ ।

স্বজনং ব্রহ্মণ হরন্ বিধং বপ্রে সংজ্ঞাং ক্রিয়োচিতাম্ ।—৪।৭।৪৮

‘হে দ্বিজ, আমি শুণময়ী আত্মমায়াকে আশ্রয় করিয়া এই বিশ্বের সৃষ্টি স্থিতি ও সংহার নিষ্পন্ন করি; সেই সেই ক্রিয়ার অনুযায়ী আমার (ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও রুদ্র) সংজ্ঞা হয়।’

শ্রুতি দেখাইয়াছেন যে, পরব্রহ্মের যে নির্বিশেষ ভাব, তাহা অনির্দেশ্য, অব্যাচ্য, অলক্ষ্য। সেইজন্য পরব্রহ্ম বচনের, লক্ষণের, নির্দেশের অতীত। আমরা এখন দেখিলাম যে, সশুণ ব্রহ্ম বা মহেশ্বর ইহার বিপরীত। তাঁহাকে স্বরূপলক্ষণে লক্ষিত করা যায়; তাঁহাকে তটস্থলক্ষণে চিহ্নিত, বিশেষিত করা যায়। অতএব ব্রহ্মের যে সবিশেষ ভাব, তাহা লক্ষণের, বচনের, নির্দেশের অতীত নহে।

শ্রুতি আরও দেখাইয়াছেন যে, পরব্রহ্ম অজ্ঞের অর্থাৎ জ্ঞানাতীত। তিনি ইন্দ্রিয়ের অগোচর, বাক্য-মন-বুদ্ধির অগোচর; এমন কি, তিনি সমাধির বা যোগজ মতিরও অতীত। সশুণ ব্রহ্ম বা মহেশ্বর, কিন্তু, অজ্ঞের নহেন। অবশ্য তিনি ইন্দ্রিয়ের বা সাধারণ মন-বুদ্ধির গোচর হন না; কিন্তু তিনি অগ্ন্যা বুদ্ধির, বিন্দুজ্ঞ মনের এবং যোগসমাধির বোধ্য।

এব সর্বেষু ভূতেষু পূজ্যো ন প্রকাশতে ।

ভূতেষু প্রায়ান বুদ্ধ্যা হৃদয়া হৃদয়বশিতিঃ ।—কঠ ৩।১২

‘এই আত্মা সর্বভূতে প্রচ্ছন্ন আছেন, প্রকাশ খান না ; কিন্তু
স্বন্দশীরা ইহাকে স্বল্প স্তোত্র বৃদ্ধির দ্বারা দর্শন করিয়া থাকেন ।’

অধ্যাত্মযোগাধিগমেন দেবঃ

মহা ধীরো হর্ষশোকৌ মহাতি ।—কঠ ২।১২

‘অধ্যাত্মযোগ অধিগত হইলে দেবকে জানিয়া ধীরব্যক্তি সুখদুঃখ
অতিক্রম করেন ।’

হৃদা মনীষা মনসাতিক্‌শো

য এতদ্বিহুরমৃত্যুভে ভবন্তি ।—কঠ ৬।২

‘হৃদয়ের দ্বারা, মনীষায়ুক্ত মনের দ্বারা তাঁহাকে জানা যায় । ধাঁহার
ইহা জানেন, তাঁহার অমৃত হন ।’

যদা পশ্যঃ পশ্যতে কল্পবর্ণং কৰ্ত্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মবোনিং ।

তদা বিদ্বান্‌ পুণ্য ঐপে বিশ্ব নিরঞ্জনঃ পরমং নাম্যমুপৈতি ।—মণ্ডক ৩।১৩

জ্ঞানপ্রসাদেন বিমুক্তসবৃত্ততন্তু তং পশ্যতে নিষ্কলং ধ্যায়মানঃ ।—মণ্ডক ৩।১৮

‘জীব যখন জ্যোতির্ময় কৰ্ত্তা, ঈশ্বর, ব্রহ্মবোনি (ব্রহ্মার জনক)
পুরুষকে দর্শন করেন, তখন তিনি পাপপুণ্য পরিত্যাগ করিয়া নিষ্কল
হইয়া পরম সমস্ত লাভ করেন ।’

‘জ্ঞানপ্রসাদে বিমুক্তচিত্ত (সাধক), ধ্যানযোগে নিষ্কল (অখণ্ড)
পরমাত্মাকে দর্শন করেন ।’

পরাকি খানি ব্যতৃণং স্বয়ন্তু, তস্মাৎ পরাৎ পশ্যতি নাস্তরান্‌ন ।

কশিচ্ছরীঃ প্রত্যগাত্মানমৈকদ্যন্তকুরমৃতমিচ্ছন্‌ ।—কঠ ২।১১

‘স্বরত্ন (ভগবান্‌) ইন্দ্রিয়সমূহকে বহিস্মৃৎ করিয়াছেন ; সেইজন্য
জীবগণ বহির্বিষয় দর্শন করে, অন্তরাত্মাকে দেখিতে পার না । তবে
কোন ধীর ব্যক্তি অমরত্ব ইচ্ছা করিয়া আবৃত্তচক্ৰ হইয়া (বহির্বিষয়
হইতে ইন্দ্রিয়গ্রাহ প্রত্যাহার করিয়া) প্রত্যগাত্মাকে দর্শন করেন ।’

এই সকল শ্রুতি শ্রবণ করিয়া ব্রহ্মহৃৎকার বলিয়াছেন—

‘অপি সংরাধনে ঐত্যাচ্ছানাত্যাম্।—ব্রহ্মসূত্র ৩২।২৪

‘সংরাধনকালে তিনি (মহেশ্বর) দৃষ্ট হন ; শ্রুতিস্মৃতি ইহার প্রমাণ ।’
সংরাধন অর্থে ভক্তি, ধ্যান, প্রণিধান ইত্যাদির অমুষ্ঠান ।

এই সগুণব্রহ্মের পরিচয় উপলক্ষে ঋষিরা শাস্ত্রের নানাস্থানে বচ্তব্র
হ্ম-বর্ণ-গম্ভীর বাক্যের সন্বেশ করিয়াছেন । তাহার কয়েকটিমাত্র নিম্নে
অনুবাদসহ উদ্ধৃত করিতেছি ।

এব সর্বৈশ্বর এব সর্বজ্ঞ এবোন্তর্ধানমোষ যোনিঃ সর্বজ্ঞ প্রভবাপায়ো হি ভূতানাম্ ।

—মাণ্ড্য ৩

‘ইনি সর্বৈশ্বর, ইনি সর্বজ্ঞ, ইনি অন্তর্ধানী, ইনি বিশ্বের কারণ ;
ইনিই ভূতসকলের উৎপত্তি ও প্রলয়স্থান ।’

অপাপিগামো জ্বনো গ্রহীতা পশুতাতক্ষুঃ স শৃণোতাকর্ণঃ ।

স বেত্তি বেদ্যং ন চ তজ্জ্ঞান্দি বেত্তা তমাহরগ্র্যঃ পুরুষঃ মহান্তম্ ।

—বেতাঁবতর ৩।১০

‘তাঁহার হস্ত নাই অথচ গ্রহণ করেন, পদ নাই অথচ প্রদান করেন,
চক্ষু নাই অথচ দর্শন করেন, কর্ণ নাই অথচ শ্রবণ করেন । তিনি
সর্বজ্ঞ অথচ তাঁহাকে কেহ জানে না ; তাঁহাকেই মহান্ পরমপুরুষ বলে ।’

এব আত্মাহংসহতপাপ্মা বিজরো বিমৃত্যুর্বিশোকো বিজিঘৎসোহপিপাসঃ সত্যকামঃ
সত্যসঙ্করঃ ।—ছান্দোগ্য ৮।১।৫

‘এই আত্মা অপাপবিক, জরাহীন, মৃত্যুহীন, শোকহীন, ক্ষুধাতৃকা-
হীন ; ইনি সত্যকাম, সত্যসঙ্কর ।’

নিত্যো নিত্যানাং চেতনচেতনারাব্।—কঠ ৫।১০

‘তিনি নিত্যের নিত্য, চেতনের চেতন ।’

অণোরণ্টিয়ান্ মহতো মহীয়ান্ ।—কঠ ২।১০

‘তিনি অণু অপেক্ষাও অণু ; মহৎ অপেক্ষাও মহান্ ।’

সমস্ত কল্যাণগুণকোহসৌ স্বশক্তিলেশানুভূতভূতবর্ণঃ ।

ভেজোবলৈবামহাবোধ্যবীৰ্য্যশক্তানিষ্টগৈকরীশিঃ ।

পরঃ পরাণঃ সকলান বত্র ক্রেশাদয়ঃ সন্তি পরাবরেণে ।

—ব্রহ্মসূত্র ৩২/১১ হুত্রেণ শ্রীভাব্যভূত ।

‘সমস্ত কল্যাণগুণের আধার ভগবান্ ভেজঃ, বল, ঐশ্বর্য্য, জ্ঞান, বীৰ্য্য, শক্তি প্রভৃতি গুণের রাশি । তিনি নিজশক্তির কণিকামাত্রে সমস্ত ভূতগণকে ধারণ করিতেছেন । তিনি শ্রেষ্ঠতম, পরাংপর ; তাঁহাতে পঞ্চক্লেশের তিলমাত্রও নাই ।’

সর্ব্বাত্ম বশী সর্ব্বভোগ্যশানঃ সর্ব্বভোগ্যবিপতিঃ স ন সাধুনা কর্ণণা ভূম্যান্ নো এবাসাধুনা কনীমান্ এব সর্ব্বেষ্বর এব ভূতাবিপতিরেষ ভূতপাল এব সেতুবিধরণ এবাং লোকানামসন্তোদার ।—বৃহদারণ্যক, ৪/৪।২২

‘ইনি সকলের প্রভু, সকলের ঈশ্বর, সকলের অধিপতি ; সাধুকর্মেণ দ্বারা ইহার উপচর হয় না, অসাধুকর্মেণ দ্বারা অপচর হয় না ; ইনি সর্ব্বেষ্বর, ইনি ভূতাবিপতি, ইনি ভূতপাল ; ইনি লোকসমূহের বিভাজক, ধারক সেতু ।’

যস্মিন্নিহ যতশ্চেনং বেনেদং য ইদং স্বয়ম্ ।

যোহস্মাৎ পরম্মাজ পরন্তং প্রপদ্যে স্বয়ংভূবম্ ।—ভাগবত ৮/৩২।৩

‘বাহাতে এই বিশ্ব, যাঁহা হইতে এই বিশ্ব, যাঁহা দ্বারা এই বিশ্ব, যিনি স্বয়ং এই বিশ্ব ; যিনি এই বিশ্বের পরেরও পরে, সেই স্বয়ম্ভূর পরমাত্মক হই ।’

স ব্রহ্মকালিকৃতিভিঃ পরোহস্তো বস্মাৎ প্রশকঃ পরিবর্ত্ততেহমম্ ।

বস্মাবহং পাপমুদং ভগেশং জ্ঞানান্নহমমৃতং বিশ্বধাম ।

তমৌর্য্যানং পরমং মহেশ্বরং তং দেবতানং পরমং চ দেবভূম্ । -

শক্তিঃ পতীত্য পরমং পরমাবিধানং যেষাং ভূবনেশশ্রীভাস্ ।

ন তন্তু কার্যং করণং চ বিদ্যাতে ন তৎসমস্তান্তাধিকন্তু বৃশ্যতে ।

পরাত্ত্ব শক্তিব্যবধৌ অরতে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ ॥

—যেতাষতর ৩।৬-৮

‘যিনি কালের অতীত, সংসারবৃক্ষের উর্দ্ধে ; যাঁহা হইতে এই প্রপঞ্চের পরিবর্তন সংঘটিত হইতেছে ; যিনি ধর্ম্মের সঞ্চার ও পাপের পরিহার করেন ; সেই অমৃত বিশ্বাধার ঐশ্বর্যাধিপতি (মহেশ্বরকে) আত্মার অধিষ্ঠিত জানিবে ।’

‘তিনি ঈশ্বরগণের, পরম মহেশ্বর, দেবতাগণের পরম দেবতা, প্রজাপতিগণের পরমপতি ; পরাংপর বিশ্বপতি আরাধ্য দেবকে আমরা জানিয়াছি ।’

‘তাঁহার শরীর নাই, তাঁহার ইন্দ্রিয় নাই ; তাঁহার সমান, তাঁহার অধিক কেহ দৃষ্ট হন না । তাঁহাতে বিবিধ পরা শক্তি স্বভাবসিদ্ধ—জ্ঞানশক্তি, বলশক্তি, ক্রিয়াশক্তি ।’

বিষতশ্চক্ষুরন্ত বিষতোমুখো বিষতো বাহুরন্ত বিষতশ্পাং ।

সং বাহুভ্যাং ধমন্তি সংপতত্রৈর্দ্যাবাতুমী জনরশ্মেব একঃ ॥

—যেতাষতর ৩-৯

‘তাঁহার চক্ষু সর্বত্র, তাঁহার মুখ সর্বত্র, তাঁহার বাহু সর্বত্র, তাঁহার গতি সর্বত্র ; তিনি মনুষ্যকে ভূজযুক্ত এবং পক্ষীকে পক্ষযুক্ত করিয়াছেন ; তিনি আকাশ-পৃথিবী সৃষ্টি করিয়াছেন ; তিনি অদ্বিতীয় ।’

সর্বতঃ পাণিপানং তৎ সর্বতোহক্শিরোরোমুখম্ ।

সর্বতঃ ক্রতিমন্ত্রোকে সর্বমাবৃত্য তিষ্ঠতি ॥

সর্বোন্নিয়ন্তাভাসঃ সর্বোন্নিয়বিবজ্জিতম্ ।

সর্বত্র প্রভূরীশানাং সর্বত্র পরমং বৃহৎ ॥—যেতাষতর ৩।১৬-১৭

‘তাঁহার সর্বত্র করচরণ, সর্বত্র শিরঃনয়ন, সর্বত্র ক্রতি-আনন, তিনি সমস্ত ব্যাপিরা আছেন ।’

‘তিনি সকলইন্দ্রিয়বর্জিত, অথচ সকল ইন্দ্রিয়ের গুণযুক্ত ; তিনি
সকলের প্রভু, মহেশ্বর, সকলের বৃহৎ শরণ (আশ্রয়) ।’

মহেশ্বরের এমন বর্ণনা অতীতকালের ধর্মশাস্ত্রে পুঙ্খলভ ।



সপ্তম অধ্যায় ।

মহেশ্বর ।

আমরা দেখিয়াছি যে, সপ্তম ব্রহ্মকে মহেশ্বর বলে । ‘মারিনন্ত
মহেশ্বরম্ ।’ ঈশ, ঈশান, ঈশ্বর, মহেশ্বর—উপনিষদ্ সপ্তম ব্রহ্মকে এই
সংজ্ঞায় অনেক স্থলে সংজ্ঞিত করিয়াছেন ।

ঈশা বাসামিহ সর্বম্—ঈশ ১

তম্ ঈশানং বরদং দেবমীডাম্—ষেত ৪।১১

সর্বস্ত প্রভুম্ ঈশানং সর্বস্ত শরণং বৃহৎ—ষেত ৩।১৭

তম্ ঈশরাগাং পরমং মহেশ্বরম্—ষেত ৬।৭

- সপ্তম ব্রহ্মকে যে ঈশ্বর বলা হইয়াছে, তাঁহার বিশেষ সার্থকতা আছে,
কারণ তিনি সর্বশক্তিমান, সকলের প্রভু, সমস্ত জগৎ তাঁহার শাসনাধীন ।

মহান্ প্রভুবৈ পুরুষঃ—ষেত ৩।১২

‘পরম পুরুষ মহান্ প্রভু ।’

এব সর্বৈশ্বর এব সর্বজ্ঞ এবোহন্তর্যামী ।—মাতৃকা ৩

‘ইনি সকলের ঈশ্বর সর্বজ্ঞ অন্তর্যামী ।’ সমস্ত লোক তাঁহার বশে ।

বশী সর্বস্য লোকস্য হাবরস্ত চরস্ত চ ।—ষেত ৩।১৮

‘হাবির জন্ম সমস্ত লোক তাঁহার বশে ।’

য ঈশেহস্ত দ্বিপদন্ততুগদঃ ।—ষেত ৪।১৩

‘তিনি এই দ্বিপদ ও চতুশ্চর সমস্ত জীবের প্রভু ।’

য ঈশেহস্য জগতো দিত্যেব নান্যো হেতু বিস্তত ঈশনায়—ষেত ৬।১৭

‘যিনি সদাকাল এই জগতের প্রভু করিতেছেন, যিনি ভিন্ন ঈশনের অস্ত্র হেতু নাই ।’

তিনি সকলের অধিপতি ।

সর্বাধিপত্য করতে মহাত্মা ।—বেড ৫১৩

‘সেই মহাত্মা সকলের উপর আধিপত্য করিতেছেন ।’

সর্বস্ত্র বশী সর্বস্ত্র ঈশানঃ সর্বস্ত্রাধিপতিঃ । ন ন সাধুনা কৰ্ম্মণা ভুয়ান্ নো এষাসাধুনা কনীয়ান্ এষ সৰ্ব্বেশ্বর এষ ভূতপাল এষ ভূতাপতিরেষ সেতুর্বিধরণে এষাং লোকানামসঙ্কে-
নায় ।—বৃহ ৪।৪।২২

স এষ প্রাণ এষ প্রজাত্মা আনন্দোহজরোহমৃতঃ । ন সাধুনা কৰ্ম্মণা ভুয়ান্ নো এষাসাধুনা কৰ্ম্মণা কণীয়ান্ । এষ হেবৈনং সাধু কৰ্ম্ম কারয়তি তং যন্ এভো। লোকেভ্য উগ্নিনীযতে । এষ উ এবৈনমসাধু কৰ্ম্ম কারয়তি তং যমধো নিনীযতে । এষ লোক-
পাল এষ লোকাধিপতিরেষ সৰ্ব্বেশঃ স মে আশ্বেতি বিদ্যাৎ—কৌষী ৩৮

‘তিনি সকলের বশী, সকলের ঈশ্বর, সকলের অধিপতি । সাধু কৰ্ম্ম দ্বারা তাঁহার উপচয় হয় না, অসাধু কৰ্ম্ম দ্বারা তাঁহার অপচয় হয় না । তিনি সৰ্ব্বেশ্বর, তিনি ভূতপাল, তিনি লোকসমূহের বিভাজক ধারক সেতু ।’

‘তিনি প্রাণ, তিনি প্রজাত্মা, আনন্দ, অজর, অমৃত । সাধু কৰ্ম্ম দ্বারা তাঁহার উপচয় হয় না, অসাধু কৰ্ম্ম দ্বারা তাঁহার অপচয় হয় না । তিনিই সেই জীবকে সাধু কৰ্ম্ম করান, বাহাকে তিনি উন্নীত করিতে ইচ্ছা করেন ; তাহাকেই অসাধু কৰ্ম্ম করান, বাহাকে তিনি অধোগত করিতে ইচ্ছা করেন । তিনি লোকপাল, তিনি লোকের অধিপতি, তিনি সৰ্ব্বেশ্বর ; ‘তিনিই আমার আত্মা’ এইরূপ জানিবে ।’

• তিনি সর্বশক্তিমান—সকল শক্তি, সমস্ত সাম্যার্থের প্রস্রবণ । সেই
কল্প বেদান্তের উপনিষদ বলিয়াছেন

য একো জ্ঞানবান্ ইশত ইশবীতিঃ

* সর্বান্ লোকান্ ইশত ইশবীতিঃ ।—৩১

একো হি তুঙ্গো ন দ্বিতীয়্য তদ্বু :

য ইমান্ লোকান্ ইশত ইশবীতিঃ ।—৩২

‘সেই এক জ্ঞানবান্, সমস্ত লোককে শক্তির দ্বারা শাসিত করেন । একা রুদ্র—তঁাহার দ্বিতীয় নাই । তিনি এই সমস্ত লোককে শক্তির দ্বারা শাসিত করেন ।’

সেই জ্ঞান বলা হইয়াছে—

পর্যন্ত শক্তিব্যবস্থার ক্ষয়ভেদে

স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ—যেত ৬৮

‘তঁাহার পরা শক্তি বিবিধ বলিয়া ক্রত হয় । জ্ঞানশক্তি, বল (ইচ্ছা)-শক্তি এবং ক্রিয়া-শক্তি তঁাহার স্বাভাবিক ।’*

* A Jewish prophet writes : ‘He hath made the earth by His power, He hath established the world by His wisdom and hath stretched out the heaven by His understanding,’ the reference to the three functions being very clear. These three are inseparable, indivisible, three aspects of One. Their functions may be thought of separately, for the sake of clearness, but cannot be disjoined. Each is necessary to each and each is present in each. In the first Being, Will, Power (বল) is seen as predominant, as characteristic, but Wisdom (জ্ঞান) and Creative Action (ক্রিয়াশক্তি) are also present ; in the second Being, Wisdom (জ্ঞান) is seen as predominant, but Power (বল) and Creative Action (ক্রিয়াশক্তি) are none the less inherent in them ; in the Third Being, Creative Action (ক্রিয়াশক্তি) is seen as predominant, but Power (বল) and Wisdom (জ্ঞান) are ever also to be seen. And though the words First, Second, Third are used, because the Beings are thus manifested in time, in the order of Self-unfolding, yet in Eternity they are known as interdependent and co-equal. “None is greater or less than Another.”

—Evolution of consciousness.

এই শক্তিবোগেই নির্বিশেষ ব্রহ্ম সবিশেষ হইয়া নানা ভাবে প্রতীয়মান হন ।

য একোঃবর্ণো বহুধা শক্তিবোগাৎ

বর্ণান্ অনেকান্ নিহিতার্থো বধাতি ।—শ্বেত ৪।১

‘যিনি অদ্বিতীয়, অবর্ণ (নির্বিশেষ) ব্রহ্ম, তিনিই বিবিধ শক্তিবোগে স্বার্থ-নিরপেক্ষ হইয়া নানা বিভাব ধারণ করেন ।’

তিনি শাস্তা—সমস্ত জগৎ তাঁহার শাসনাধীন ।

শাস্তা জনানাং হৃদয়ে সন্নিবিষ্টঃ ।—শ্বেত ৩।১৩

‘তিনি জনগণের শাস্তা, হৃদয়ে সন্নিবিষ্ট ।’

স এষ সর্বস্তেশানঃ সর্বস্তাধিপতিঃ সর্বমিদং প্রশান্তি যদিহ কিক—বৃহ ৪।৩।১

‘তিনি সকলের ঈশান, সকলের অধিপতি, এ সমস্ত শাসন করেন ।’

সেইজন্য যাস্তবদ্য গার্গীকে বলিয়াছিলেন—

এতস্ত বা অক্ষরস্য প্রশাসনে গার্গি সূৰ্য্যোচলমমো বিধৃতো তিষ্ঠত এতস্ত বা অক্ষরস্ত প্রশাসনে গার্গি দ্যাবাপৃথিঃখ্যো বিধৃতো তিষ্ঠত এতস্য বা অক্ষরস্ত প্রশাসনে গার্গি নিমেষা মুহূৰ্ত্তা অহোরাত্রাণি অৰ্দ্ধমাসা মাসা ঋতবঃ সম্বৎসরা ইতি বিধৃতান্তিষ্ঠতি এতস্ত বা অক্ষরস্ত প্রশাসনে গার্গি প্রাচ্যোহস্তা নদ্যঃ স্তম্বস্তে শ্বেতেভ্যঃ পৰ্ব্বতেভ্যঃ প্রতীচ্যোহস্তা ষাং ষাং চ দিশমহু এতস্ত বা অক্ষরস্ত প্রশাসনে গার্গি নদতো মহুয্যঃ প্রশংসন্তি বজমানং দেবা দবোঃ পিতরোহুযায়ন্তাঃ—বৃহ ৩।৮।৯

‘হে গার্গি ! ইহারই প্রশাসনে চক্ৰ সূর্য্য বিধৃত রহিয়াছে ; এই অক্ষর পুরুষের প্রশাসনে স্বৰ্গ মর্ত্য বিধৃত রহিয়াছে ; এই অক্ষর পুরুষের প্রশাসনে নিমেষ মুহূৰ্ত্ত অহোরাত্র অৰ্দ্ধমাস মাস ঋতু সম্বৎসর বিধৃত রহিয়াছে ; হে গার্গি ! এই অক্ষর পুরুষের প্রশাসনে পূৰ্ব্বদিগ্‌বাহী নদীচর শ্বেত পৰ্ব্বত হইতে প্রবাহিত হইতেছে, পশ্চিমদিগ্‌বাহী নদীচর অস্ত্র

দিকে প্রবাহিত হইতেছে ; এই অক্ষর পুরুষের প্রশাসনে দান, বজ্র, ব্রাহ্ম,—মহাব্রাহ্মণ, দেবগণ ও পিতৃগণ কর্তৃক প্রশংসিত হইতেছে ।’

তাহার এই শাসনের ভাব লক্ষ্য করিয়া ঋষিগণ স্থানে স্থানে তাঁহাকে ‘মহৎ ভয়’ বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন—

মহৎ ভয়ং বজ্রম্ উদাতম্—কঠ ২।৩।২

‘তিনি যেন উদাত বজ্র, মহৎ ভয় ।’

সেই জন্ত বলা হইয়াছে—

ভীষান্নাদ্ বাতঃ পবতে । ভীষোদেতি সূর্য্যঃ । ভীষান্নাদ্ অগ্নিঃ স্কেন্দ্রশচ । মৃত্যুর্ধাবতি
পঞ্চমঃ ।—তৈত্তি ২।৮

ভরান্নাদ্যগ্নিস্তপতি ভর্য্যন্তপতি সূর্য্যঃ ।

ভরাদ্ ইন্দ্রশচ বায়ুশচ মৃত্যুর্ধাবতি পঞ্চমঃ ॥—কঠ ২।৩।৩

অর্থাৎ ‘তাঁহার ভয়ে বায়ু প্রবাহিত হয়, সূর্য্য উদ্ভিত হয়, অগ্নি, ইন্দ্র, বয়ম, স্ব স্ব কার্য্যে প্রবৃত্ত হন ।’

অধিক কি—

বজ্র ব্রহ্ম ক্রতুক ঈশে ভবত দনঃ ।

মৃত্যুর্ধ্বস্তোপসেচনঃ ক ইথা বদ যজ্ঞ সঃ ॥—ঋগ্ ১।২।২৫

‘ব্রাহ্মণ ও ক্রতুর তাঁহার অন্ন, মৃত্যু তাঁহার আচমন ; তিনি কোথা কে তাহা জানিবে ।’

বাস্তবিক জগতে যেখানেই শক্তি মহিমা বা ঐশ্বর্য্যের প্রকাশ, সে তাঁহারই প্রভাব বৃদ্ধিতে হইবে । সেই জন্ত গীতাতে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—

যদ্ যদ্ বিভূতিমৎ সত্ত্বং শ্রীমদ্ উজ্জ্বলমেববা ।

তৎ তদেবাবগচ্ছত্বং অম ত্তজোশ সত্ত্বতঃ ॥—১।১০।১

‘যে কিছু বস্তু বিভূতিযুক্ত, শ্রীযুক্ত অথবা ওজোযুক্ত, সে সৃষ্ট হইবে তাঁহার তেজের প্রকাশ জানিবে ।’

এই তত্ত্ব বিশদ করিবার জন্ত কেন উপনিষদ একটা উপাখ্যানের অবতারণা করিয়াছেন—

ব্রহ্ম হ দেবেভ্যো বিজিগো । তন্ত হ ব্রহ্মণো বিজয়ে দেবা অমহীয়ন্ত । ত ঐক্ষত
আমাকমেবাং বিজয়ঃ অস্মাকমেবাং মহিমা ।—৩।১

‘কোন সময়ে ব্রহ্ম দেবতাদিগকে জয়ী করিয়াছিলেন । ব্রহ্মকৃত এই বিজয়ে দেবতারা স্পর্ধিত হইয়া মনে করিলেন, ‘এই বিজয় আমাদের, এই মহিমা আমাদেরই।’

ব্রহ্ম তাঁহাদের এই ভ্রম দূর করিবার জন্ত অদ্বুত মূর্তি পরিগ্রহ করিয়া তাঁহাদের সমক্ষে আবির্ভূত হইলেন ।

তন্নবাজানন্ত কিমিদং যক্ষমিতি

‘দেবতারা তাঁহাকে জানিতে পারিলেন না । তাঁহারা বলিতে লাগিলেন, কি এ অদ্বুত পদার্থ !’ তাঁহারা অগ্নিকে বলিলেন ‘জাতবেদা ! এ কি ‘যক্ষ’ জানিয়া আইস ।’ অগ্নি তাঁহার সমীপস্থ হইলে, তিনি অগ্নিকে বলিলেন ‘কোহসি’—‘কে তুমি’ । অগ্নি উত্তরে বলিলেন, ‘আমাকে জাননা ! আমি অগ্নি আমি জাতবেদা !’ ব্রহ্ম জিজ্ঞাসিলেন—

তস্মিন্ ভরি কিং বীৰ্য্যম্ ।

‘সেই তোমাতে কি বীৰ্য্য—কি শক্তি আছে’ । অগ্নি বলিলেন—

অপীদং সর্বং দহেয়ং যদিদং পৃথিব্যাম্ ।

‘পৃথিবীতে যাহা কিছু আছে, সমস্ত দহন করিতে পারি ।’

ব্রহ্ম বলিলেন—বেশ ! এই তৃণগাছটি দহন কর দেখি ।

তদ উপপ্রেরায় । সর্বজঘেন তন্ন শশাকাদাত্মনু । স তত এব নিববুতে, নৈতৎ অলকং

বিজ্ঞাতুং যদেতৎ যক্ষমিতি—কেন ৩।১০

‘অগ্নি সমস্ত শক্তি প্রয়োগ করিয়া সেই তৃণ দহ্য করিবার প্রয়াস

করিলেন। কিন্তু পারিলেন না। তিনি নিবৃত্ত হইয়া দেবতাদিগকে বলিলেন—‘কি অদ্ভুত যক্ষ আমি জানিতে পারিলাম না।’

দেবতারা তখন বায়ুকে পাঠাইলেন—

বারো। এতদ্ বিজানীহি কিমেতদ্ যক্ষমিতি ।

‘বায়ু! এ কি অদ্ভুত যক্ষ, তুমি জানিয়া আইস।’ বায়ুও অগ্নিরই অবস্থা ঘটিল। ব্রহ্ম তাঁহাকে জিজ্ঞাসিলেন, কে তুমি? বায়ু বলিলেন—

বায়ুর্বা অহমস্মি, মাতরিষা বা অহমস্মি ।

‘আমি বায়ু আমি মাতরিষা, সমস্ত জগৎ আদান করিতে পারি।’

অপীদং সৰ্ব্বমাদদীহং যদিদং পৃথিব্যাম্ ।

ব্রহ্ম বলিলেন—‘বেশ! এই ভূগাছটি আদান কর দেখি।’ বায়ু সৰ্ব্বভাবে, সমস্ত শক্তিতে চেষ্টা করিলেন; কিন্তু তাহাকে স্পন্দিত করিতেও পারিলেন না। তিনিও বিফল-প্রযত্ন হইয়া দেবতাদিগের সকাশে ক্রিয়য়া আসিলেন। দেবতারা এবার ইন্দ্রকে পাঠাইলেন। ইন্দ্রকে অগ্রসর হইতে দেখিয়া ব্রহ্ম তিরোধান করিলেন। তখন ইন্দ্র সেই আকাশে বহুশোভমান। এক রমণীমূর্তি নিরীক্ষণ করিলেন। ইনি ব্রহ্মবিজ্ঞাপিণী উমা হৈমবতী।

স তন্নিরৈবাকাশে স্ত্রিয়মাজগার বহুশোভমানাম্ উমাং হৈমবতীম্ তাং হোবাচ কিমেতদ্যক্ষমিতি ।—কেন ৩।১২

‘ইন্দ্র তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন এ অদ্ভুত যক্ষ কে? উমা বলিলেন ‘আর কে? বাহার শক্তিতে তোমরা শক্তিমান, বাহার বিজয়ে তোমরা জয়ী হইয়াছিলে, সেই ব্রহ্ম।’ তখন দেবতাদিগের ব্রহ্ম অপনীত হইল।

স। ব্রহ্মেতি হোবাচ। ব্রহ্মণো বা এতদ্ বিজয়েহমহীয়ক্ষমিতি। ততো হৈব বিদ্যাকার ব্রহ্মেতি—কেন ৩।১৩

এই তত্ত্ব বৃহদারণ্যক ও কোবীতকী উপনিষদ্ অজ্ঞাতশত্রু-বালাকি-সংবাদে * অল্পরূপে বিশদ করিয়াছেন। বেদবিদ্যাবিং গকৌ বালাকি রাজর্ষি অজ্ঞাতশত্রুর নিকট উপস্থিত হইয়া বলিলেন—

ব্রহ্ম তে ব্রবাণি।

‘তোমাকে ব্রহ্ম উপদেশ দিব।’ অজ্ঞাতশত্রু বলিলেন—‘ভাল!’ তখন বালাকি আদিত্য, চন্দ্রে, বিজ্ঞাতে, আকাশে, বায়ুতে, অগ্নিতে, জলে, আদর্শে, ছায়ায়, দেশে, কালে, আত্মায়, দেবতারূপে যে ব্রহ্মশক্তি বিরাজিত আছেন, একে একে তাহার উল্লেখ করিলেন। অজ্ঞাতশত্রু বলিলেন—

নৈতাবতা বিদিতং ভবতি।

‘ইহার দ্বারা জানা গেল না।’ তখন গকৌ বালাকি নীরব হইলেন। অজ্ঞাতশত্রু বলিলেন—

যো বৈ বালাক এতেষাং পুরুষাণাং কর্তা বস্ত বৈ তৎ কন্ম সর্বৈবেদিতব্যঃ।—কোবী ৪।১৮

‘হে বালাক! এই সমস্ত পুরুষের যিনি কর্তা, এ সমস্ত বাহার কন্ম, তাঁহাকে জানিতে হইবে’। তিনিই সগুণ ব্রহ্ম, সর্বশক্তিমান্ মহেশ্বর।

* বৃহদারণ্যক দ্বিতীয় অধ্যায় প্রথম ব্রাহ্মণ ও কোবীতকী চতুর্থ অধ্যায় হইয়া।

‘অষ্টম অধ্যায় ।

অন্তর্যামী ।

সমুদ্র ত্র্যক্ষের ঈশিত্ব আরও বিশদ করিবার জন্য উপনিষদ তাঁহাকে অনেক স্থলে ‘অন্তর্যামী’ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ।

এব সর্বেষরগ্রব সর্বজ্ঞ এব অন্তর্যামী—মাণ্ডূক্য ৩

‘ইনি সকলের ঈশ্বর, সর্বজ্ঞ অন্তর্যামী’ ।

এব তে আত্মা অন্তর্যামী অনৃতঃ ।—বৃহ ৩/৭/২৩

‘এই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্যামী’ । ‘অন্তর্যামী’—যিনি অন্তরে বসন করেন, যিনি নিগূঢ় ভাবে, অন্তরতমভাবে, জীবকে ও জগৎকে প্রেরণ করেন । সেই জন্য যাক্সবক্য তাঁহার পরিচয় দিতে গিয়া বলিয়াছেন—

অষ্টৌ দেবা অষ্টৌ পুরুষাঃ । স যন্তান্ পুরুষান্ নিরুহ প্রতুহাত্যাক্রাম্য তঃ স্বা উপনিষদ্যং পুরুষং পৃচ্ছামি—বৃ ৩/৯/২৬

‘সেই উপনিষৎ-প্রতিপাদ্য পুরুষের বিষয় প্রশ্ন করিতেছি, যিনি সমস্ত দেবকে সমস্ত পুরুষকে নিরোধ করিয়া, প্রনোদ করিয়া তাহাদের অতিক্রম করিয়াছেন ।’*

তাঁহার প্রশাসনে কিরূপে জগদব্যাপার পরিচালিত হইতেছে, তাঁহার ভরে কিরূপে বায়ু প্রবাহিত হইতেছে, সূর্য্য উদিত হইতেছে, সমস্ত দেবতা স্ব স্ব অধিকারে নিযুক্ত রহিয়াছেন, ইহা আমরা পূর্বেই

* ‘Who impelling asunder these spirits and driving them back, steps over and beyond them,’ i.e. who spurs them on to their work, recalls them from it and is pre-eminent over them.—Deussen .

দেখিয়াছি । এই সমস্তই তাঁহার অন্তর্যামী-ভাবে পরিচায়ক । কিন্তু ইহা অপেক্ষাও স্পষ্টতর ভাবে তাঁহার অন্তর্যামিত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে । বৃহদারণ্যক উপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ের সপ্তম ব্রাহ্মণে বাজ্রবল্লভের মুখে এই উপদেশ নিবিষ্ট হইয়াছে । বাজ্রবল্লভ বলিতেছেন—

যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্ পৃথিব্যা অন্তরো যঃ পৃথিবী ন বেদ যস্ত পৃথিবী শরীরম্ যঃ পৃথিবীমন্তরো যমরতোষ ত আত্মান্তর্যাম্যমৃতঃ ।

যোহঙ্গু তিষ্ঠন্নজোহন্তরো যমাপো ন বিদ্বৎসাপঃ শরীরং যোহঙ্গোহন্তরো যমরতোষ ত আত্মান্তর্যাম্যমৃতঃ ॥

যোহগ্নৌ তিষ্ঠন্নগ্নেহন্তরো যমগ্নিন্ বেদ যস্যগ্নিঃ শরীরং যোহগ্নিমন্তরো যমরতোষ ত আত্মান্তর্যাম্যমৃতঃ ॥

যোহন্তরিক্ষে তিষ্ঠন্নন্তরিকানন্তরো যমন্তরিক্ষং ন বেদ যস্যন্তরিক্ষং শরীরং যোহন্তরিক্ষমন্তরো যমরতোষ ত আত্মান্তর্যাম্যমৃতঃ ।

যো বায়ৌ তিষ্ঠন্ বায়োরন্তরো যঃ বায়ুন্বেদ যস্য বায়ুঃ শরীরং যো বায়ুমন্তরো যমরতোষ ত আত্মান্তর্যাম্যমৃতঃ ।

যো দিবি তিষ্ঠন্ দিবোহন্তরো যঃ দ্যৌর্বেদ যস্য দ্যৌঃ শরীরং যো দিবমন্তরো যমরতোষ ত আত্মান্তর্যাম্যমৃতঃ ॥

য আদিত্যো তিষ্ঠন্নাদিত্যাদন্তরো যমাদিত্যো ন বেদ যস্যাদিত্যঃ শরীরং য আদিত্যমন্তরো যমরতোষ ত আত্মান্তর্যাম্যমৃতঃ ।

যো দিগ্ তিষ্ঠন্ দিগ্ভ্যোহন্তরো যঃ দিশো ন বিদ্বৎ দিশঃ শরীরং যো দিগ্ভ্যোহন্তরো যমরতোষ ত আত্মান্তর্যাম্যমৃতঃ ।

যচ্চন্দ্রতারাং তিষ্ঠন্নচন্দ্রতারকানন্তরো যঃ চন্দ্রতারকং ন বেদ যস্ত চন্দ্রতারকং শরীরং যচ্চন্দ্রতারকমন্তরো যমরতোষ ত আত্মান্তর্যাম্যমৃতঃ ।

য আকাশে তিষ্ঠন্নাকাশদন্তরো যাকাশো ন বেদ যস্তাকাশঃ শরীরং য আকাশমন্তরো যমরতোষ ত আত্মান্তর্যাম্যমৃতঃ ।

যন্তমসি তিষ্ঠন্নমসোহন্তরো যঃ তমো ন বেদ যস্ত তমঃ শরীরং যন্তমসোহন্তরো যমরতোষ ত আত্মান্তর্যাম্যমৃতঃ ।

যন্তেজসি তিষ্ঠন্তেজসোহন্তরো যঃ তেজো ন বেদ যন্ত তেজঃ শরীরঃ যন্তেজোহন্তরো
যমরতোষ ত আত্মান্তর্ধাম্যমৃতঃ । ইতাবিত্ত্বতম্ ॥

অথাভিত্ত্বতম্ । যঃ সর্বেষু ভূতেষু তিষ্ঠন্ত সর্বেভ্যো ভূতেভ্যোহন্তরো যঃ সর্বাণি
ভূতানি ন বিদুঃ যন্ত সর্বাণি ভূতানি শরীরঃ যঃ সর্বাণি ভূতান্যন্তরো যমরতোষ ত
আত্মান্তর্ধাম্যমৃতঃ । ইতাবিত্ত্বতম্ ॥

অথাধ্যাক্ষতম্ । যঃ প্রাণে তিষ্ঠন্ত প্রাণসন্তরো যঃ প্রাণো ন বেদ যন্ত প্রাণঃ শরীরঃ
যঃ প্রাণসন্তরো যমরতোষ ত আত্মান্তর্ধাম্যমৃতঃ ॥

যো বাচি তিষ্ঠন্ত বাচোহন্তরো যঃ বাচ্ ন বেদ যন্ত বাচ্ শরীরঃ যো বাচসন্তরো
যমরতোষ ত আত্মান্তর্ধাম্যমৃতঃ ॥

যচ্চক্ষুঃ তিষ্ঠন্তচক্ষুঃোহন্তরো যঃ চক্ষুঃ ন বেদ যন্ত চক্ষুঃ শরীরঃ যচ্চক্ষুঃসন্তরো
যমরতোষ ত আত্মান্তর্ধাম্যমৃতঃ ॥

যঃ শ্রোত্রে তিষ্ঠন্ত শ্রোত্ৰোহন্তরো যঃ শ্রোত্রং ন বেদ যন্ত শ্রোত্রঃ শরীরঃ যঃ শ্রোত্র-
সন্তরো যমরতোষ ত আত্মান্তর্ধাম্যমৃতঃ ॥

যো মনসি তিষ্ঠন্ত মনসোহন্তরো যঃ মনো ন বেদ যন্ত মনঃ শরীরঃ যো মনোহন্তরো
যমরতোষ ত আত্মান্তর্ধাম্যমৃতঃ ॥

যচ্চিতি তিষ্ঠন্তচোহন্তরো যঃ চিত্ত্ ন বেদ যন্ত চিত্ত্ শরীরঃ যচ্চিৎসন্তরো যমরতোষ ত
আত্মান্তর্ধাম্যমৃতঃ ॥

যো বিজ্ঞানে তিষ্ঠন্ত বিজ্ঞানোহন্তরো যঃ বিজ্ঞানং ন বেদ যন্ত বিজ্ঞানঃ শরীরঃ যো
বিজ্ঞানসন্তরো যমরতোষ ত আত্মান্তর্ধাম্যমৃতঃ ॥

যো রেতসি তিষ্ঠন্ত রেতসোহন্তরো যঃ রেতো ন বেদ যন্ত রেতঃ শরীরঃ যো রেতো-
হন্তরো যমরতোষ ত আত্মান্তর্ধাম্যমৃতঃ ॥

অর্থাৎ ‘যিনি পৃথিবীতে থাকিয়া পৃথিবীর অন্তর, পৃথিবী বাহাকে
জানে না, পৃথিবী বাহ্যর শরীর, যিনি পৃথিবীকে অন্তরে যমর করেন—
সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি সলিলে থাকিয়া সলিলের অন্তর, সলিল বাহাকে জানে না,

সলিল বাঁহার শরীর, যিনি সলিলকে অন্তরে বসন করেন—সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী—

‘যিনি অগ্নিতে থাকিয়া অগ্নির অন্তর, অগ্নি বাঁহাকে জানে না, অগ্নি বাঁহার শরীর, যিনি অগ্নিকে অন্তরে বসন করেন—সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি অন্তরীক্ষে থাকিয়া অন্তরীক্ষের অন্তর, অন্তরীক্ষ বাঁহাকে জানে না, অন্তরীক্ষ বাঁহার শরীর, যিনি অন্তরীক্ষকে অন্তরে বসন করেন—সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি বায়ুতে থাকিয়া বায়ুর অন্তর, বায়ু বাঁহাকে জানে না, বায়ু বাঁহার শরীর, যিনি বায়ুকে অন্তরে বসন করেন—সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি নিবে থাকিয়া নিবের অন্তর, নিব বাঁহাকে জানে না, নিব বাঁহার শরীর, যিনি নিবকে অন্তরে বসন করেন—সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি আদিত্যে থাকিয়া আদিত্যের অন্তর, আদিত্য বাঁহাকে জানে না, আদিত্য বাঁহার শরীর, যিনি আদিত্যকে অন্তরে বসন করেন—সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি দিকে থাকিয়া দিকের অন্তর, দিক বাঁহাকে জানে না, দিক বাঁহার শরীর, যিনি দিককে অন্তরে বসন করেন—সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি তারকার থাকিয়া তারকার অন্তর, তারকা বাঁহাকে জানে না, তারকা বাঁহার শরীর, যিনি তারকাকে অন্তরে বসন করেন—সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি আকাশে থাকিয়া আকাশের অন্তর, আকাশ বাঁহাকে জানে

না, আকাশ বাঁহার শরীর, যিনি আকাশকে অন্তরে বসন করেন—
সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি তমে থাকিয়া তমের অন্তর, তম বাঁহাকে জানে না, তম
বাঁহার শরীর, যিনি তমকে অন্তরে বসন করেন—সেই তোমার আত্মা
অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি তেজ থাকিয়া তেজের অন্তর, তেজ বাঁহাকে জানে না,
তেজ বাঁহার শরীর, যিনি তেজকে অন্তরে বসন করেন—সেই তোমার
আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি সর্বভূতে থাকিয়া সর্বভূতের অন্তর, সর্বভূত বাঁহাকে জানে
না, সর্বভূত বাঁহার শরীর, যিনি সর্বভূতকে অন্তরে বসন করেন—সেই
তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি প্রাণে থাকিয়া প্রাণের অন্তর, প্রাণ বাঁহাকে জানে না,
প্রাণ বাঁহার শরীর, যিনি প্রাণকে অন্তরে বসন করেন—সেই তোমার
আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি বাক্যে থাকিয়া বাক্যের অন্তর, বাক্য বাঁহাকে জানে না,
বাক্য বাঁহার শরীর, যিনি বাক্যকে অন্তরে বসন করেন—সেই তোমার
আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি চক্ষুতে থাকিয়া চক্ষুর অন্তর, চক্ষু বাঁহাকে জানে না, চক্ষু
বাঁহার শরীর, যিনি চক্ষুকে অন্তরে বসন করেন—সেই তোমার আত্মা
অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি শ্রোত্রে থাকিয়া শ্রোত্রের অন্তর, শ্রোত্র বাঁহাকে জানে না,
শ্রোত্র বাঁহার শরীর, যিনি শ্রোত্রকে অন্তরে বসন করেন—সেই তোমার
আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি মনে থাকিয়া মনের অন্তর, মন বাঁহাকে জানে না, মন

বাঁহার শরীর, যিনি মনকে অন্তরে যমন করেন—সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি স্বকে থাকিয়া স্বকের অন্তর, স্বক্ বাঁহাকে জানে না, স্বক্ বাঁহার শরীর, যিনি স্বক্কে অন্তরে যমন করেন—সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি বিজ্ঞানে থাকিয়া বিজ্ঞানের অন্তর, বিজ্ঞান বাঁহাকে জানে না, বিজ্ঞান বাঁহার শরীর, যিনি বিজ্ঞানকে অন্তরে যমন করেন—সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী ।’

‘যিনি রেতে থাকিয়া রেতের অন্তর, রেত বাঁহাকে জানে না, রেত বাঁহার শরীর, যিনি রেতকে অন্তরে যমন করেন—সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্ধামী ।’

অর্থাৎ সমস্ত প্রাকৃতিক ব্যাপার, সমস্ত কৈবিক ব্যাপার, সমস্ত আধ্যাত্মিক ব্যাপারের পশ্চাতে অন্তর্ধামী রূপে ব্রহ্মবস্ত বিদ্যমান, তাঁহারই শক্তিতে তাহার শক্তিমান্, তাঁহারই প্রাণেন্দ্র তাঁহার ক্রিয়াবান্, তাঁহারই সংযমনে তাহার ব্যাপারবান্ ।

এই তত্ত্ব অগ্র প্রণালীতে বৃহদারণ্যকের মধুবিদ্যায় উপদিষ্ট হইরাছে । সেখানে এই অন্তর্ধামী ‘তেজোময় অমৃতময় পুরুষ’ রূপে বর্ণিত হইয়াছেন ।

ইহং পৃথিবী সর্ব্বং ভূতানাং মধু অষ্টৈ পৃথিবৌ সর্ব্বাণি ভূতানি মধু, যশ্চানন্ অস্তাং পৃথিব্যাং তেজোময়ঃ অমৃতময়ঃ পুরুষঃ যশ্চানন্ অধ্যাত্ম্য শারীর তেজোময়ঃ অমৃতময়ঃ পুরুষঃ অয়মেব স বোরমায়া ইদমমৃতম্ ইদং ব্রহ্ম ইহং সর্ব্বম্ ।—বৃহৎ ২-৫৩

‘এই পৃথিবী সমস্ত ভূতের মধু, এই পৃথিবীর সর্ব্বকে সমস্ত ভূত মধু । এই পৃথিবীতে যিনি তেজোময় অমৃতময় পুরুষ এবং অধ্যাত্মভাবে যিনি শরীরে তেজোময় অমৃতময় পুরুষ, তিনিই তিনি । ইনিই আত্মা, ইনিই অমৃত, ইনিই ব্রহ্ম, ইনিই সমস্ত ।’ পৃথিবীর সর্ব্বকে বাঁহা বলা

হইল, পর পর অণু তেজ বায়ু আদিত্য দিক্ চক্ৰ বিদ্রাং বজ্র আকাশ
ধর্ম সত্য মনুষ্য আত্মা—সকলের সম্বন্ধে বলিয়া ঋষি অবশেষে
বলিতেছেন—

স বা অরমাত্মা সর্বেষাং জুতানামধিপতিঃ সর্বেষাং জুতানাং রাজা । তদ্ বখা
রথনাতৌ চ রথশ্রমৌ চার্য্যঃ সর্বে সমর্পিতা এবমেবান্নি আত্মনি সর্বাণি জুতানি
সর্বে দেবাঃ সর্বে লোকাঃ সর্বে প্রাণাঃ সর্ব এত আত্মনঃ সমর্পিতাঃ ।—বুহ, ২।৩।৫

‘সেই এই আত্মা (যাঁহাকে পূর্বেই ব্রহ্ম বলা হইয়াছে) সমস্ত জুতের
অধিপতি, সমস্ত জুতের রাজা । যেমন রথনাতিতে, রথশ্রমিতে সমস্ত
অর নিবদ্ধ থাকে, তেমনি সমস্ত জুত সমস্ত দেব সমস্ত লোক সমস্ত
প্রাণ সমস্ত আত্মা সেই পরমাত্মাতে সমর্পিত আছে ।’

নবম অধ্যায় ।

বিধাতা ।

মহেশ্বর বিশ্বকে ঋতমার্গে পরিচালন করেন । তিনি বিধাতা *—
জগতের যথাযথ বিধান করেন ।

অথ ব আত্মা স সেতুবিধৃতিরেবাঃ লোকানাম্ অসন্তোদার ।—ছা ৮।৪।১

‘সেই পরমাত্মা সেতু-স্বরূপ, এই সমস্ত লোকের মর্যাদার বিধৃতি ।’

কবির্মনীষী পরিভূঃ স্বরভূঃ বাখাতখাতোহর্ষান্ ব্যাধাৎ শাখভীত্যঃ সমাভ্যঃ—ঈশ ৮

‘তিনি কবি, মনীষী, পরিভূ, স্বরভূ । তিনি চিরদিনের জন্য বিশ্বের
যথাযথ ব্যবস্থা করিয়াছেন ।’

সমস্ত ভাব—সমস্ত পদার্থের বিনিয়োগ তাঁহা হইতে ।

আরভ্য কর্ণাণি শুণাষিতানি ভাব্যান্ত সর্বান বিনিয়োজয়েন্ যঃ ।—বেত ৬।৪

‘তিনি বিশ্বের অবিচ্ছিন্নতা, বিশ্ববোনি ; স্বভাবের পরিণাম, প্রকৃতির
পরিণাম তাঁহা হইতে ।’

বচ স্বভাবঃ পচতি বিশ্ববোনিঃ পাচ্যান্ত সর্বান পরিণাময়েন্ যঃ ।

সর্বমেতন্ বিশ্বং অবিত্তিষ্ঠত্যেকো শুণ্যান্ত সর্বান বিনিয়োজয়েন্ যঃ ।

—বেত ৫।৫

কর্ণাধ্যাকঃ সর্বভূতাবিধাসঃ ।—বেত ৬।১১

‘তিনি কর্ণের অধ্যক্ষ, ভূতের আশ্রয় ।’

তিনি—

একো বশী নিজ্জিহাণা বহুনাং একং বীজং বহুধা বঃ করোতি—বেত ৬।১২

* বিধাতা = Providence.

‘একমাত্র বশী নিষ্ক্রিয়, বহু জীবের এক বীজ বহুধা করেন ।’

ব একোঃবর্ণো বহুধা শক্তিযোগান্ বর্ণান্ আশেকান্ বিহিতার্থো দধাতি—বেত ৪।১

‘সেই অদ্বিতীয়, অবর্ণ (নিষ্ক্রিয়ের) ব্রহ্ম বিবিধ শক্তিযোগে স্বার্থ-নিরপেক্ষ হইয়া অনেক বর্ণ ধারণ করেন ।’ তিনিই জীবের বিবিধ কামনা পূরণ করেন ।

নিভ্যোনিভ্যানাং চেতন চেতনানাম্ একো বহুনাং বো বিদধাতি কামান্ ।—কঠ ৪।১০

‘তিনি নিত্যের নিত্য, চেতনের চেতন । তিনি এক (অদ্বিতীয়), কিন্তু বহু জীবের কামনা বিধান করেন ।’

ধারণ তিনিই ফল-দাতা ।

স বা এব মহান্ অজ আত্মা বহুদানঃ ।—মুহ ৪।৪।২৪

‘সেই নিত্য পরমাত্মা বহুদান (জীবের ফলদাতা) । এই কথার প্রতিধ্বনি করিয়া বাদরায়ণ সূত্র করিয়াছেন—

কলমত উপপত্তেঃ ।—ব্রহ্মসূত্র, ৩।২।৩৮

‘তাঁহা হইতেই জীবের কর্মফল’ ।

কলতঃ সীমাংসকেয়া বলেন যে, জীবের কর্ম আপনি ফল প্রসব করে, তাহাতে জীবের কোন কর্তৃত্ব নাই, এ মত প্রতিসিদ্ধ নহে । কারণ, উপনিষদের মতে তিনিই ধর্ম্যাবহ পাপমুদ ভগবান্ ।

ধর্ম্যাবহ পাপমুদ ভগেশন্ ।—বেত ৬।৩

তিনিই অন্তর্যামী রূপে জীবকে প্রেরণা করেন ।

এব হেঁবন্যাসাধু কর্ম কারয়তি তং বসেত্যা লোকেত্য উন্নীষীযতে । এব উ এবৈনন্ অসাধু কর্ম কারয়তি তং বসেথো নিনীযতে ।—কৌষীতকী ৩।৮

‘যে জীবকে তিনি এ সকল লোক হইতে উদ্ধে লইতে ইচ্ছা করেন, তাহাকে তিনি সাধু কর্ম করান ; আর যাহাকে অধে লইতে ইচ্ছা করেন, তাহাকে তিনি অসাধু কর্ম করান ।’

জীবের মুক্তি তাঁহারই প্রসাদলভ্য ।

যমেবৈব যুগুত তেন লজ্জাঃ ভসৈব আত্মা বিযুগুতে ভনুঃ ধাম্ ।—কঠ ১।২।২৩

‘বাহ্যকে তিনি বরণ করেন, সেই তাঁহাকে লাভ করে । তাহারই নিকট পরমাত্মা আত্মস্বরূপ প্রকাশ করেন ।’

ভমক্রতুঃ পশ্চতি বীতশোকঃ ধাতুঃ প্রসাদান্ মহিমানম্ আশ্বনঃ ।*—কঠ ১।২।২০

‘ধাতার প্রসাদে অক্রতু জীব পরমাত্মার মহিমা দর্শন করিয়া বিগত-শোক হয় ।’ সেই জন্ত তাঁহাকে ‘সংযদ্-বাম’, ‘বামনী’ প্রভৃতি আখ্যা দেওয়া হয় ।

এতং সংযদ্-বাম ইত্যচক্ষত এতং হি সৰ্বানি বামানি অভিসংযন্তি । এব উ এব বামনীঃ, এব হি সৰ্বানি বামানি নরতি । এব উ এব ভামনীঃ এব হি সৰ্বেষু লোকেষু ভাতি ।—ছা ৪।১৫।২-৪

‘তাঁহাকে ‘সংযদ্-বাম’ বলে । কারণ সমস্ত বাম তাঁহাকে আশ্রয় করে । তিনিই ‘বামনী’; কারণ তিনি সমস্ত বাম নীত করেন । তিনিই ‘ভামনী’; কারণ তিনি সমস্ত লোকে ভাতিমান ।’†

জগৎ তাঁহার বিভাব মাত্র (self-manifestation); তিনি রসস্বরূপ ।

বৎ বৈ তৎ স্কৃতং; রসো বৈ সঃ ।—তৈত্তি ২।৭

* এই মন্ত্র কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত আকারে যেত ৩২০ ও মহানারায়ণ ১।১০ লোকে দৃষ্ট হয় ।

† Brahman is the refuge of love (সংযদ্-বাম), the Lord of love (বামনী), the Lord of brightness (ভামনী).—Deussen p. 176

দশম অধ্যায় ।

বিশ্বাতিগ ।

আমরা দেখিরাছি যে, পরব্রহ্ম মায়া-উপাধি অঙ্গীকার করিয়া যেন নিজেকে সংকুচিত করেন ; তখন তিনি মহেশ্বর হন । বলা বাহুল্য, ব্রহ্মের এই যে মায়া-আবরণ, তাহা বেচ্ছাকৃত । অতএব তিনি সোপানিক হইলেও সসীম হরেন না । কারণ তিনি বিশ্বাত্মগ হইয়াও বিশ্বাতিগ * থাকেন । প্রপঞ্চাভিমানী হইলেও প্রপঞ্চাতীত রহেন । মহেশ্বরের এই বিশ্বাতিগ ভাবের উপনিষদে কিরূপ পরিচয় পাওয়া যায় ?

প্রথমতঃ উপনিষদ মহেশ্বরের বিশ্বাত্মগ ভাবে বর্ণনা করিয়াছেন—

সং তপত্ত্বা ইদং সৰ্বমসৃজত যদিনং কিক । তৎ সৃষ্ট । তদেবাত্মপ্রাবিশং ।
—তৈত্তি ২।৬

‘তিনি তপ তপিয়া এই সমস্ত সৃষ্টি করিলেন । জগৎ সৃষ্টি করিয়া তিনি জগতের মধ্যে অহুপ্রবিষ্ট হইলেন ।’

সোহমন্তত এতাস্য প্রতিবোধনার অভ্যন্তরং বিবিশামি । স বায়ুরিব আত্মানং
কৃত্বাত্মান্তরং প্রাবিশং ।—মৈত্রী ২।৬

‘তিনি মনে ভাবিলেন ইহাদের বোধনের জন্ত প্রবেশ করি । তিনি যেন নিজেকে বারু করিয়া অভ্যন্তরে প্রবেশ করিলেন ।’

জগৎ তাঁহাকে আবরণ করিল ; তিনি যেন জগতের মধ্যে লুকাইয়া গেলেন ।

দেবাত্মপত্তিং ব্রহ্মণৈ নিগূঢ়ত ।—খণ্ড ১।৩

‘মহেশ্বরের শক্তি স্বরূপে নিগূঢ় হইয়া গেল ।’

* বিশ্বাত্মগ = Immanent ; বিশ্বাতিগ = Transcendent.

স এব ইহ প্রবিষ্টঃ। আনখাগ্রেভ্যো বখা কুরঃ কুরধানে অবহিতঃ স্তাৎ বিশ্বজ্ঞানো
বঃ বিশ্বজ্ঞানকলায়ে তং ন গচ্ছতি।—বৃহ ১।৪।৭

‘তিনি জগতের মধ্যে প্রবেশ করিলেন। নীধাতু পর্য্যন্ত অমুপ্রবিষ্ট
হইলেন—কুর যেমন কুরাধানে প্রবিষ্ট হয়, অগ্নি যেমন অরপির মধ্যে
প্রচ্ছন্ন হয়! তাঁহাকে কেহ দেখিতে পাইল না।’

তিনি যেন জগতের মধ্যে হারাইয়া গেলেন। সলিলের মধ্যে যেমন
লবণখণ্ড গলিয়া হারাইয়া যায়, যেন সেইরূপই হারাইয়া গেলেন—
তাঁহাকে খুঁজিয়া পাওয়া গেল না।

স বখা সৈকবখিল্য উদকে প্রাপ্ত উরকমেব অমুবিলায়েত ন হান্তোদগ্রহণারেষ স্তাৎ।

—বৃহ ২।৪।১২

এই ভাবকে লক্ষ্য করিয়া খেতান্বতর বলিয়াছেন—

বহুর্নাভ ইব তত্ত্বতিঃ প্রধানজৈঃ যভাবতো দেব একঃ যমাবুণোৎ।—ঋ।১০

‘উর্নান্নাভ যেমন জাল রচনা করিয়া নিজেকে আবৃত করে, তিনি
সেইরূপ প্রাকৃতিক জগৎ-জালে নিজেকে আবৃত করিলেন।’

উপনিষদের অধিরা যদি এই পর্য্যন্ত বলিয়াই ক্ষান্ত হইতেন, তবে
তাঁহাদের উপদেশ অসম্পূর্ণ হইত—পান্চাতোরা বাহাকে Pantheism
বলেন, তাঁহাদের শিক্ষা তাহারই অমুরূপ হইত। হৃদয় যেমন দধিরূপে
বিকৃত হয়, মেঘ যেমন বৃষ্টিতে পরিণত হয়, ত্রুষ্ক কি সেইরূপ জগৎ-
রূপে হারাইয়া গেলেন? দধি হইলে আর হৃদয় থাকে না, বৃষ্টি
হইলে আর মেঘ থাকে না—সেইরূপ জগৎ হওয়াতে কি আর ত্রুষ্ক
রহিলেন না? তিনি কি জগতে নিঃশেষিত হইয়া গেলেন?

উপনিষদ্ বলিতেছেন—তাহা নয়; ত্রুষ্ক যে বিশ্বাত্মগ অথচ বিশ্বাত্মিগ—
তিনি জগতের অন্তরে আছেন, আবার জগতের বাহিরেও আছেন।

ভগবন্ত নব্বত্ত তদু নব্বত্তাত বাহতঃ।—ঈশ ৫

কৃত্বং চরতি প্রবিষ্টঃ। য় কৃত্বান্যবিপশিত্বৈব। ইত্যনৌ আত্মা অন্তর্বহিঃ
অন্তর্বহিঃ।—বৈশ্বা ৫।২

‘তিনি কৃতের মধ্যে প্রবিষ্ট হইলেন। তিনি কৃতের অধিগতি
হইলেন। সেই পরমাত্মা কৃতের অন্তরে এবং বাহিরে।’

গীতাও বলিয়াছেন—

বহিরন্তক কৃতানাম্।—গীতা, ১৩।১৫

‘ঈশ্বর কৃতের অন্তরে এবং বাহিরে।’

সেই জন্ত তৈত্তিরীয় উপনিষৎ জগতে ব্রহ্মের অমুপ্রবেশ বর্ণনা করিয়া
একই নিম্নাঙ্গে বলিতেছেন—

তৎ হৃৎ। তদেবামুপ্রাশিৎ। তৎ অমুপ্রাশিত্য সত্ৰ ত্যক্তং। নিরন্তক
অনিরন্তক। নিলয়ক অনিলয়ক বিজ্ঞানক অবিজ্ঞানক সত্যক অনৃতক।—তৈত্তি, ২।৬
অর্থাৎ ব্রহ্ম জগতে অমুপ্রবিষ্ট হইয়া বিশ্বাভুগ হইলেন বটে কিন্তু
সঙ্গে সঙ্গে তিনি বিশ্বাতিগ রহিলেন। সেই জন্ত ঋগ্বেদের পুরুষসূক্ত
বলিয়াছেন—

স ত্বমিঃ বিশ্বতো বুধা অত্যতিষ্টৎ দশাঙ্গু লম্।

‘ঈশ্বর সমস্ত ভূমি আবরণ করিয়াও দশ অঙ্গুলি অধিক হইলেন।’

এ কথাই অত্র ভাবে পুরুষসূক্ত আবার বলিতেছেন—

এতাবান অত্র মহিমা অত্রো জ্যোতিঃ পুরুষঃ।

পারোক্ত বিশ্বা কুডানি ত্রিপাদস্যাবৃতং যিবি।

* Brahman in creating the universe enters into it as being expressible, self-dependent, consciousness, reality, while it is in harmony with its own nature persists as the Opposite—inexpressible, independent, unconscionance, unreality.—Deussen p. 83.

‘ইহার বহিঃ প্রত্যক্ষ। কিন্তু পুরুষ (পরমেশ্বর) ইহা অপেক্ষাও বৃহৎ। তাহার এক চতুর্থাংশে সমস্ত বিশ্ব—আর তিন অংশে বিখ্যাতিক, অন্তঃ।’

ছান্দোগ্য উপনিষদ্ ইহার প্রতিধ্বনি করিয়া বলিতেছেন—

তাবান্ অস্য মহিমা ভূতো জ্যামান্দ পুরুষঃ। পাদোন্ম সর্গা জুতাণি ত্রিণান্ম্যাহুতং দিবি ইতি। যদ্ বৈতদ্ ব্রহ্মেতি ইদং দ্যাব তৎ।—ছা ৩।২।৬

এই অর্থে মৈত্রী উপনিষদ্ বলিতেছেন—

ত্রিষেকপাং চরেদ্ ব্রহ্ম ত্রিণাং চরতি চোত্তরে।

সত্যানুতোপতোনার্থে ত্রৈতীভাবো মহাত্মনঃ।—মৈত্রী ৭।১১

‘ত্রিলোকীর মধ্যে ব্রহ্মের এক পাদ মাত্র—তাহার উত্তরে অন্তঃ ত্রিপাদ। সত্য ও অনৃতের আশ্রয়ন জগত্ই সেই মহাত্মার বৈতভাব হইয়াছে।’

গীতারও উপদেশ এই—

বিষ্টভ্যাহমিৎ কুন্মং একাশেন হিতো জগৎ।—গীতা ১০।৪

‘আমি একাংশ দ্বারা সমস্ত জগৎ ব্যাপিয়া অবস্থিত আছি।’

নারায়ণ উপনিষদও এইভাবে বলিয়াছেন—

যচ্চ কিঞ্চিৎ জগৎ সর্গং দৃষ্টতে স্রজতেহপি বা।

অন্তব হিচ্চ তৎ সর্গং ব্যাপ্য নারায়ণঃ হিতঃ।—১৩ অনুবাক

‘জগতে যে কিছু দৃষ্ট বা শ্রুত হয়, সে সমস্তের অন্তরে নারায়ণ ব্যাপিয়া আছেন, এবং তিনি সে সমস্তের বাহিরেও আছেন।’

ঈশ্বরের বিখ্যাতিক ও বিখ্যাতিক ভাব কঠ উপনিষদ্ তিনটি শ্লোকে অতি সুন্দরভাবে বিবৃত করিয়াছেন—

অগ্নিবৈশ্বকো জুহমান্ প্রবিষ্টো রূপং রূপং প্রতিরূপো বভূব।

একত্বা সর্গজুতাত্তরায়ান্ রূপং রূপং প্রতিরূপো বহিচ্চ।

বাবুর্থেকো ভুবনঃ প্রবিষ্টো রূপং রূপং প্রতিক্রমো ককুব ।

একস্তথা সর্বভূতান্তরায়্য রূপং রূপং প্রতিক্রমো বহিস্ত ॥

স্বর্ঘ্যো যথা সর্বভূতাক্ত চকুন লিপাতে চাকুবৈর্ধাঃদোষৈঃ ।

একস্তথা সর্বভূতান্তরায়্য ন লিপাতে লোকদুঃখেন বাহ্যঃ ॥—কঠ, ২।২।২-১১

অর্থাৎ 'যেমন এক (অদ্বিতীয়) অগ্নি ভুবনে প্রবিষ্ট হইয়া রূপ রূপ অনুসারে প্রতিক্রম করেন, সেইরূপ এক অদ্বিতীয় সর্বভূতের অন্তরায়্য রূপ রূপ প্রতিক্রম হইলেও বিখ্যতিগ রহেন ।'

'যেমন এক (অদ্বিতীয়) বায়ু ভুবনে প্রবিষ্ট হইয়া রূপ রূপ অনুসারে প্রতিক্রম করেন, সেইরূপ এক অদ্বিতীয় সর্বভূতের অন্তরায়্য রূপ রূপ প্রতিক্রম হইলেও বিখ্যতিগ রহেন ।'

'যেমন সমস্ত লোকের চক্ষু-স্বরূপ স্বর্ঘ্য বাহ্যিক চাকুবদোষে লিপ্ত হন না, সেইরূপ সেই অদ্বিতীয় সর্বভূতের অন্তরায়্য লোকদুঃখে লিপ্ত হইবেন না, কারণ তিনি বিখ্যতিগ ।'

সেইজন্য বৈদ্যাস্তিকেরা বলিয়া থাকেন যে পরব্রহ্মের বস্তুাংশে মায়া । এ কথা না বলিলেও হয় যে, নিরংশ ব্রহ্মের অংশ করণী কেবল বোধের সুবিধার জন্ত । একরূপ বলার তাৎপর্য্য এই যে, পরব্রহ্ম ধীরা-উপহিত হইলেও প্রপঞ্চের সসীমতার তাঁহার অসীমতা নিমজ্জিত হয় না—তিনি বিখ্যাত হইলেও বিখ্যতিগ থাকেন । কারণ ব্রহ্মজ্যোতির পাদাংশই বিশ্বের সৃষ্টি, স্থিতি ও সংহারের পক্ষে পর্যাপ্ত হয় ।* সেই জন্য জগৎকে তাঁহার নিখাস স্বরূপ বলা হইয়াছে ।

* But He will not be merged in His work, for vast as that work seems to us, to Him it is but a little thing ; 'Having pervaded this universe with a portion of Myself I remain.' That marvellous Individuality is not lost and only a portion thereof suffices for the life of a Kosmos. The Logos, the Over-soul remains the God of His universe.—Theosophical Review, July 1902, p. 453.

অস্যা সহতো ভূতন্ত নিঃখসিতম্।—বৃহ ২।৪।১০

যেমন অনায়াসে জীব নিশ্বাস গ্রহণ করে, সৃষ্টি জীবের পক্ষে সেইরূপ আয়াসহীন ব্যাপার। ইহাতে তাঁহাৰ কোন সংরক্ত, কোন বিশেষ আয়াসের প্রয়োজন হয় না।

একাদশ অধ্যায় ।

বিরাট পুরুষ ।

ত্রক বৃহৎ—বৃহত্বাং ত্রক । ত্রক মহৎ ।

এব মে আশ্বাহত্ত্বর্হদরে জ্যায়ান্ পৃথিবা জ্যায়ান্ অন্তরীক্য জ্যায়ান্ দিবো
জ্যায়ান্ এভো লোকেভ্যঃ ।—ছা ৩।১৪।৩

‘কনয়ের অন্তরে সেই আমার আশ্বা—পৃথিবীর অপেক্ষা মহান, অন্ত-
রীকের অপেক্ষা মহান, দিবের অপেক্ষা মহান, এ সমস্ত লোকের অপেক্ষা
মহান ।’

বসিন্ গোঃ পৃথিবী অন্তরিকমোতন্ ।—মুণ্ড ২।২।৪

‘ভূঃ ভুবঃ স্বঃ—এই ত্রিলোকীর যিনি আধার ।’

তীহাঃ পরিমাণ নাই—

নৈনবুদ্ধা ন তিৰ্যাক্য ন মধ্যো পরিব্রজতৎ ।—যেত ৪।১০

‘উর্ধ্ব মধ্য পার্শ্ব—কোন দিকে তীহাকে বেটন করা যায় না ।’

সূর্য্য তীহাতেই উদ্ভিত হয়, তীহাতেই অন্ত যায় ।

যতন্দোদেতি সূর্য্যঃ অন্তং যত্র ৫ গচ্ছতি ।—বৃহ ১।৪।২৩

যতন্দোদেতি সূর্য্যঃ অন্তং যত্র ৫ গচ্ছতি ।

তাং দেবাসঃ সর্ব্বো অর্পিতা তচ্ছ নাভ্যোতি কন্দন ।—কঠ ২।১।২

‘বীহা হইতে সূর্য্য উদ্ভিত হয়, বীহাতে সূর্য্য অন্ত যায়—সমস্ত দেব-
তার তিনি আধার । তীহাকে কেহ অতিক্রম করিতে পারে না ।’
কারণ তিনি অপরিমিত, অমের । তিনি—

মহতো মহীয়ান্ ।—যেত ৩।২০

আকাশাত্মা সর্ব্বকর্মা সর্ব্বকামঃ সর্ব্বগচ্ছঃ সর্ব্ববলঃ সর্ব্বদিক্শচাত্তো অধাকী
অবাহরঃ ।—ছা ৩।১৪।২

‘তিনি আকাশাত্মা সর্বকর্মা সর্বকার সর্বগত সর্ববস সর্বব্যাপী
অবাকী অনাদর’ । সেইজন্যে যেভাবেই বলিয়াছেন—

সর্বোত্তরগতান্য সর্বোত্তরবিবজিতম্ । *

সর্বসা প্রভুত্বাৎ সর্বসা শরণং বৃহৎ ।—৩।১৭

‘তিনি সর্বোত্তরবিবজিত অথচ সমস্ত ইন্দ্রিয়ের স্তম্ভ তাঁহাতে
বিস্তমান । তিনি সকলের প্রভু জীবর, সকলের স্রষ্টাশ্রয় শরণ ।’

তিনি বিরাট, তিনি বিশ্বরূপ ।—

তদা প্রাচী দিক্ প্রাকঃ প্রাণা, দক্ষিণা দিক্ দক্ষিণে প্রাণাঃ, এতীতী দিক্ এতাকঃ
প্রাণা, উত্তীতী দিক্ উত্তরঃ প্রাণা, উর্দ্ধা দিক্ উর্দ্ধাঃ প্রাণা, অবাকী দিক্ অবাকঃ প্রাণাঃ,
সর্বা দিক্ সর্বে প্রাণাঃ ।—বৃহ ৪।২।৪

‘পূর্বদিক্ তাঁহার পূর্ব প্রাণ, দক্ষিণ দিক্ তাঁহার দক্ষিণ প্রাণ,
পশ্চিম দিক্ তাঁহার পশ্চিম প্রাণ, উত্তর দিক্ তাঁহার উত্তর প্রাণ,
উর্দ্ধ দিক্ তাঁহার উর্দ্ধ প্রাণ, অধোদিক্ তাঁহার অধঃ প্রাণ, সমস্ত দিক্
তাঁহার সকল প্রাণ ।’

অর্থাৎ সমস্ত দিক্, সমস্ত দেশ (space), তাঁহার বিরাট রূপের
অবয়ব । কারণ,

স এব অধস্তাৎ স উপরিষ্ঠাৎ স পশ্চাৎ স পূর্য্যাত্ স দক্ষিণতঃ স উত্তরতঃ স এবোহঃ
সর্বম্ ।—চা ৭।২৪।১৩

‘তিনিই অধে তিনিই উপরে তিনিই পশ্চাতে তিনিই সমুখে তিনিই
দক্ষিণে তিনিই উত্তরে—তিনিই এই সমস্ত ।’

সেই জন্ত ছান্দোগ্য দেখাইয়াছেন যে, চতুর্দিক (পূর্ব পশ্চিম উত্তর
দক্ষিণ) চতুর্লোক (পৃথিবী অন্তরীক দ্যৌঃ সমুদ্র) চতুর্জ্যোতিঃ (অগ্নি
সূর্য্যোজ্জ্বলিতঃ) চতুরিন্দ্রিয় (প্রাণ চক্ষুঃ শ্রোত্র মনঃ)—তাঁহারই বোধন
কলা ।

একটি বিষ্ণু কলা একটি বিষ্ণু কলা নক্ষিণা বিষ্ণু কলা উত্তীর্ণ বিষ্ণু কলা এবং বৈ
সোম্য চতুষ্কলঃ পানোত্ররূপঃ একশব্দান্ নাম । * *

পৃথিবী কলা, অগ্নিরূপঃ কলা, বোহঃ কলা সমুদ্রঃ কলা । এবং বৈ সোম্য চতুষ্কলঃ পানো
ত্ররূপঃ অনন্তবান্ নাম । * *

অগ্নিঃ কলা তুর্গাঃ কলা চত্রঃ কলা বিদ্বাৎ কলা, এবং বৈ চতুষ্কলঃ পানো
ত্রোক্তিস্থান্ নাম । * *

প্রাণঃ কলা চকুঃ কলা জ্যোতঃ কলা মনঃ কলা, এবং বৈ সোম্য চতুষ্কলঃ পানো
ত্ররূপঃ আয়তনবান্ নাম । * *

অর্থাৎ বিশ্বের সমস্ত বস্তুই তাঁহার অধীন—তিনি বিরাট্ বিশ্বরূপ ।

ঋগ্বেদের পুরুষসূক্ত এই বিশ্বরূপের বর্ণনা করিয়াছেন—

সহস্রশীর্ষা পুরুষঃ সহস্রাক্ষঃ সহস্রপাৎ । স ভূমিং বিশ্বতোয়ুহাঃতাতিষ্টম দশাদলুং ।
পুরুষ এবৈব সর্কঃ মত্ কৃতং বচ ভবাৎ । উতাস্ততোশ্যোনো বদরেনাবিরোহতি ।

‘বিরাট পুরুষের সহস্র শির সহস্র নয়ন সহস্র চরণ তিনি সমস্ত
জগৎ ব্যাপিয়া আছেন—জগতের বাহিরেও আছেন ! সূত ভবিষ্যৎ
বর্তমান—যাহা কিছু, সমস্তই সেই পুরুষ । মর্ত্য ও অমর্ত্য—তিনি সমস্তেরই
অধীশ্বর ।’

এই বিরাট পুরুষকেই লক্ষ্য করিয়া বেতাখতর উপনিষদ বলিয়াছেন—

সর্কতঃ পাশিণাকঃ তৎ সর্কতোক্ষিরোনুখঃ ।

সর্কতঃ অতিমরোকে সর্কম্যানুতা তিষ্ঠতি ।—বেত ৩১৩

‘তাঁহার সর্কত্র কর-চরণ, সর্কত্র চকুঃ-শ্রবণ, সর্কত্র শির-আনন, তিনি
সমস্ত ব্যাপিয়া আছেন ।’

বিশতলক্ষকৃত বিশ্বতোয়ুহো বিশ্বতোবাহকৃত বিশ্বতশ্পাৎ ।

সং বাহিত্যায় ধমতি স্যুগতৈর্যাবাহুদী অনরশ্বেষ একঃ ।—বেতাখতর ৩৩

‘তাঁহার সর্কত্র চকু, তাঁহার সর্কত্র শ্রবণ, তাঁহার সর্কত্র বাহ, তাঁহার

সর্বত্র পদ ; সেই ছাতিসর সের্ত্তা পৃথিবী ও অন্তরীক্ষ সৃষ্টি করিয়া বলবাকে
বাহ ও পক্ষীকে পক্ষযুক্ত করিয়াছেন ।

সর্বানন শিরোগ্রীবঃ সর্বভূতভ্রংশরঃ ।

সর্বব্যাপী স ভগবান্ তন্মাদ সর্বমন্তঃ শিবঃ ॥—যেত ৩।১১

‘সকলের মুখ তাঁহার মুখ, সকলের শির তাঁহার শির, সকলের
গ্রীবা তাঁহার গ্রীবা । তিনি সকলের হৃদয়ে অবস্থিত । সেই ভগবান্
সর্বব্যাপী, তিনি শিব সর্বগত ।’

ইহারই সম্বন্ধে মুণ্ডকোপনিষদে লিখিত হইয়াছে যে, ছালোক
ইন্দ্রাণ মন্তক, চন্দ্র সূর্য্য ইহার চকু, দিক্ ইহার কর্ণ, বেদ ইহার বাণী,
বায়ু ইহার শ্রোণ, বিশ্ব ইহার হৃদয়, পৃথিবী ইহার চরণ ; ইনি সমস্ত ভূতের
অন্তরায়ী ।

অগ্নির্ভূক্তা চক্ষুর্বা চন্দ্রসূর্যৌ দিশঃ শ্রোত্রৈ বাগ্ভূতান্ত বেদাঃ ।

বায়ুঃ শ্রোণো হৃদয়ঃ বিশ্বমস্যা পট্যাং পৃথিবী হেব সর্বভূতান্তরায়ী ॥—মুণ্ডক ২।১।৩

এই বিরাট রূপকেই বিশ্বরূপ বলা হয় । কারণ জগৎ জগদীশ্বরের
মূর্ত্তি । এখানে জগৎ অর্থে আমাদের এই ক্ষুদ্র পৃথিবীটুকু নহে । ভূঃ,
ভুবঃ, স্বঃ, জনঃ, তপঃ, সত্যঃ,—এই সপ্ত উর্দ্ধলোক এবং পাতাল, রমাতল,
মহাতল, তলাতল, সূতল, বিতল ও অন্তল,—এই সপ্ত অধোলোক জগতের
অন্তর্গত । এই সমস্ত জগৎ ও জাগতিক পদার্থ—স্বাবর-জঙ্গম, তরু-লতা-
শুভ্র, কীট-পতঙ্গ-সরীসৃপ, পশু-পক্ষী-মনুষ্য, দেব-দানব, বক্ষ-রক্ষ-কিন্নর-
গন্ধর্ব্ব, সিদ্ধ-সাধা—যে কিছু পদার্থ আছে, ছিল বা হইবে, সেই সমস্তের
যে বিরাট সমষ্টি,—যে প্রকাণ্ড সমবার, তাহাই ভগবানের বিশ্বরূপ । এই
বিশ্বরূপ গীতার একাদশ অধ্যায়ে বিস্তৃতভাবে বর্ণিত হইয়াছে । তাহার
আরম্ভমাত্র এখানে উদ্ধৃত হইল,—

পশ্চাৎ দেহান্তর দেব দেহে সর্বদেহবা তুত্বনিশ্চয়নকাম ।

ব্রহ্মাণবীশং কমলাসমুদ্রবীণ্ড সর্বশূরপাংক বিদ্যাম্ ।

অনেকবাহুসরক নৈত্র্য পশ্চাৎ দেহাং সর্বদেহবহুভূতগাম্ ।

শাস্ত্রঃ ন মধ্যঃ ন পুনঃপশ্চাৎ পশ্চাৎ বিবেচয় বিবরণঃ ॥—শ্রীভা, ১১।১৪-১৬

অর্জুন বলিলেন—“হে দেব ! আমি তোমার দেহে সমস্ত দেব, সমস্ত তুত, পশ্চাৎনহিত ব্রহ্মা এবং দিব্য মহাবী ও উন্নতগণকে অবলোকন করিতেছি। হে বিবেচয়। হে বিবরণ। আমি তোমার অনেক বাহু উদর মুখ ও নেত্র যুক্ত, সর্বত্র অনন্তরূপ নিরীকণ করিতেছি; কিন্তু ইহার আদি, অন্ত ও মধ্য, কিছুই দেখিতে পাইতেছি না।”

এই বিরাট পুরুষের কথা ভাগবতের প্রথমস্কন্ধের তৃতীয় অধ্যায়ে সংক্ষেপে উক্ত হইয়াছে। তাহার সার মর্ম্ম এই যে, আদিতে ভগবান লোকসৃষ্টি ইচ্ছা করিয়া মহাদিগঠিত পুরুষসৃষ্টি ধারণ করেন। কারণার্ণব-শাস্ত্রী সেই ভগবানের নাতি হইতে ব্রহ্মা আবির্ভূত হন। তাঁহার অবয়বসমিবেশেই নিখিগ ভুবন কল্পিত হয়। তাঁহার সেই রূপ নিখিগ সত্ত্বময়। সেই রূপের চরণ, হস্ত, বক্ষ, বদন, শ্রোত্র, নয়ন ও নস্তক প্রভৃতি সকলই অংশাংশে ও অপরিমের। ইনিই সকল অবতাসের নিধান ও অক্ষর বীজ। ইহারই অংশাংশে পশু, মনুষ্য, দেব প্রভৃতির সৃষ্টি হয়।

ভগবানের এই বিরাট রূপের উপাসনা যে ভাবে করিতে হয়, তাহা শাস্ত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে—

অঙ্ককোবে শরীরেহগ্নিন্ সন্তাপয়ণসংযুক্তে ।

বৈরাগ্যঃ পুরুষো যোহসৌ ভগবান্ ধারণাভ্যাসঃ ॥—ভাগবত ২।১২৫

এই সপ্ত আবারণে • আবৃত্ত ব্রহ্মাণ্ডশরীরে যে বিরাট পুরুষ বিরাজিত

* এই সপ্ত আবারণ ভগবতের সপ্ত মূলতত্ত্ব—প্রাথমিকতঃ ক্রিতি, তাহার পরে পর পর তল তলঃ ধারণ, প্রাচারণ, অহঙ্কার ও মহত্ত্ব ।

রহিয়াছেন, তাঁহাকে ধারণা করিতে হয়। সৰ্ব পাতাল ও সৰ্ব লোক
 তাঁহার শরীর—তাঁহার বিরাট দেহ। পাতাল তাঁহার পদতল, ভূপাতাল
 তাঁহার চরণাঙ্গ, মহাপাতাল তাঁহার গুল্মক, তলাতল তাঁহার অঙ্গা, সুতল
 তাঁহার জাহ্নু, বিতল ও অতল তাঁহার উরুধর। ভূলোক তাঁহার জঘন,
 ভুবলোক তাঁহার নাভি, স্বর্লোক তাঁহার উরু, মহর্লোক তাঁহার গ্রীবা,
 জনলোক তাঁহার বদন, তপোলোক তাঁহার ললাট এবং সত্যলোক তাঁহার
 শীৰ্ষ। ইন্দ্রাদি দেবগণ তাঁহার বাহু, দিক্‌সমূহ তাঁহার প্রাণ, অশ্বিনী-
 কুমারবর তাঁহার নাসাপুট, হৃতাশন তাঁহার মুখ, সূর্য্য তাঁহার নয়ন,
 দিব্যরাত্রি তাঁহার অক্ষিপত্র, রস তাঁহার জিহ্বা, বস তাঁহার দংষ্ট্রা, মায়ী
 তাঁহার হস্ত, সংসার তাঁহার কটাক্ষ, সমুদ্র তাঁহার কুলি, পৰ্ব্বতসমূহ
 তাঁহার অস্থি, নদীসমূহ তাঁহার নাড়ী, বৃক্ষ সকল তাঁহার রোম বাহু,
 তাঁহার নিশ্বাস, কাল তাঁহার গতি, মেঘ তাঁহার কেশ, সন্ধ্যা তাঁহার বস্ত্র,
 প্রকৃতি তাঁহার হৃদয়, চন্দ্র তাঁহার মন—ইত্যাদিরূপে সেই বিরাট পুৰুষের
 মূর্ত্তির ভাবনা শাস্ত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে।

দ্বাদশ অধ্যায় ।

সচ্চিদানন্দ ।

আমরা দেখিয়াছি উপনিষদে ব্রহ্মকে সচ্চিদানন্দ-স্বরূপ বলা হইয়াছে ।

‘সচ্চিদানন্দরূপায়’ শাস্ত্রের ব্রহ্মবিষয়ক একটা সুপরিচিত বিশেষণ ।

ভাগবতে ভগবান্কে সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহ বলা হইয়াছে ।

ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দঃ বিগ্রহঃ ।

সৎ, চিৎ ও আনন্দ এই তিনটি শব্দের সমাস করিয়া সচ্চিদানন্দ পদ সিদ্ধ হইয়াছে । কিন্তু এই সমাস বাক্য প্রাচীনতর উপনিষদে দেখা যায় না । নৃসিংহতাপনীয় উপনিষদে প্রথম আমরা এই সমস্ত পদটির সাক্ষাৎ পাই ।

সচ্চিদানন্দঃ পরমঃ ব্রহ্ম ।—নৃ পূর্ব ১।৬

সর্বপূর্ণস্বরূপোহসি সচ্চিদানন্দলক্ষণঃ ।—মৈত্রী ৩।১

নৃসিংহ উত্তর তাপনীয় (৪।৩।৭) এবং রামপূর্ব তাপনীয় (৯২) ও রামউত্তর তাপনীয় (২।৪।৫) উপনিষদেও সচ্চিদানন্দ পদের প্রয়োগ দৃষ্ট হয় । কিন্তু এই যুক্ত পদটির প্রাচীন উপনিষদে প্রয়োগ না থাকিলেও স্বতন্ত্রভাবে ‘সৎ, চিৎ ও আনন্দ’ ব্রহ্মের পরিচয় স্থলে প্রযুক্ত দেখা যায় ।
যথা :—

সত্যং জ্ঞানমবদ্যং ব্রহ্ম ।—তৈ ২।১।১

বিজ্ঞানম্ আনন্দং ব্রহ্ম ।—বৃহ ৩।৩।২৮

বিজ্ঞানঃ ব্রহ্ম ।—তৈ ২।৪।১

আনন্দঃ ব্রহ্ম ইতি ব্যাক্যমাংস ।—তৈ ৩।৩।১

এইরূপ দেখা যায় যে, বৃহদারণ্যক উপনিষদে ব্রহ্মের এই তিনটি ভাব স্বতন্ত্র করিয়া উপাসনার উপদেশ আছে ।

প্রজ্ঞা ইত্যোনম্ উপাসীত ।

সত্যম্ ইত্যোনম্ উপাসীত ।

আনন্দ ইত্যোনম্ উপাসীত ।

এবং সর্বোপনিষদে এই সমস্ত ভাব সংগ্রহ করিয়া এইরূপে ব্রহ্মের পরিচয় দেওয়া হইয়াছে ।

সত্যঃ জ্ঞানং অনন্তং আনন্দং ব্রহ্ম ।—সর্বোপনিষৎসার ।

অনেকে বিবেচনা করেন যে সং, চিৎ, আনন্দ এই তিনটি বিশেষণ দ্বারা শ্রুতি নির্গুণ ব্রহ্মকেই বিশেষিত করিয়াছেন । আমরা দেখিয়াছি যে, পরব্রহ্মকে যদি সং স্বরূপ, চিৎ স্বরূপ ও আনন্দ স্বরূপ বলিতে পারা যায়, তবে আর তিনি নির্বিশেষ অবাঙ্গ্মনসগোচর হইলেন কিসে ? তবে আর তাঁহার পরিচয় স্থলে শ্রুতি নেতি নেতি বলিয়া কেন ক্ষান্ত হইতে বাধ্য হইয়াছেন ? ইহার উত্তরে তাঁহারা বলেন যে, আপাত দৃষ্টিতে সং, চিৎ ও আনন্দ সবিশেষ বাচক মনে হইলেও বস্তুতঃ ইহারা নেতিরই প্রতিক্রম, অভাব-সূচক মাত্র । পরব্রহ্মকে সং বলিলে এইমাত্র বুঝায় যে, তিনি ব্যাবহারিক সত্তার অতীত, তাঁহাকে চিৎ বলিলে এই বুঝায় যে, তিনি নির্বিষয়, এবং আনন্দ বলিলে এই বুঝায় যে, তিনি দ্রষ্টা ও দৃশ্যের সম্বন্ধের বহির্ভূত ।* এ মতের

* All three definitions of Brahma as being, thought or bliss are in essence only negative. Being is the negative of all empirical being, thought the negation of all objective being, bliss the negation of all being that arises in the mutual relation of knowing subject and known object.—Deussen p 147

সবীচীনতার বিষয় সন্দেহ করিবার যথেষ্ট কারণ আছে । কারণ, শাস্ত্র স্পষ্টাক্ষরে নির্দেশ করিয়াছেন যে, ব্রহ্ম সৎও নহেন, অসৎও নহেন ; চিৎও নহেন, অচিৎও নহেন ; আনন্দও নহেন নিরানন্দও নহেন ।*

ব্রহ্ম যে সৎও নহেন, অসৎও নহেন, এ বিষয়ে শাস্ত্রে অনেক স্থলে স্পষ্ট উপদেশ দৃষ্ট হয় ।

সদসদ্ব্যবায়ঃ ।—মুক্ত ২।২।১

সদসদ্ অমৃতকং বৎ ।—শ্রীমদ্ ২।৫

ন সৎ নচাসৎ শিব এব কেবলঃ ।—শ্বেতা ৪।১৮

অনাদিমং পরং ব্রহ্ম ন সৎ তনু নাসদ উচ্যতে ।—গীতা ১৩।১২

সাক্ষাৎ সদসতঃ পরে ।—যোগবাশিষ্ঠ

অর্থাৎ ব্রহ্ম সৎ নহেন অসৎও নহেন । তিনি সদসতের পর । অথবা তিনি সৎও বটেন অসৎও বটেন ।

• নাসদ্ আসীদ্ তদানীং বোসদ্ আসীদ্ তদানীদ্ ।—কথেন, ১০।১২৯।১

অর্থাৎ আদিতে অসৎও ছিলেন না, সৎও ছিলেন না । আবার অন্তত বলা হইরাছে যে, অগ্রে অসৎ ছিলেন, তাঁহা হইতে সৎ হইলেন ।

অসদেবেদম অগ্র আসীদ তৎসদ আসীদ ।—ছা ৩।১৬।১

অসদ বা ইদমগ্র আসীদ ততো বৈ সন্ অজায়ত ।—তৈত্তি ২।৭

তবে আর পরব্রহ্মকে কিরূপে ‘সৎ’ এই বিশেষণে বিশেষিত করা যার ?†

* এ বিষয়ে আমি পূর্ববর্তী অধ্যায়ে সবিস্তার আলোচনা করিয়াছি । সেইজন্য এখানে ইঙ্গিত মাত্র করিলাম ।

† এই সম্পর্কে শতপথ ব্রাহ্মণ ৩।১।১।১ ও তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ ২।২।৩।১ ব্রহ্ম বা আত্মা ব্রাহ্মণ এ সবকে প্রাচীন গ্রন্থ Book of Dryan হইতে নিরোক্ত বাক্যগুলি উদ্ধৃত করিয়াছেন ।

To be out-breathed by that which is and yet is not.—Verse 6.
The visible and invisible rested in Eternal non-being—the one Being.—Verse 7.

এইরূপ, পরব্রহ্মকে চিং অথচ জড় বলা হইয়াছে ।

কণ্ঠেজেনোহি পাবাণঃ ।—যোগবাসিষ্ঠ

এরূপ বলিবার উদ্দেশ্যে এট বে, ব্রহ্ম চিংও নহেন অচিংও নহেন ।

এইরূপ, পরব্রহ্মকে সুখ ও হৃৎকের অতীত বলা হইয়াছে ।

পরং ব্রহ্ম নির্দিষ্টং অসুখঞ্চ বৎ ।—মহাত্মারত, বনপর্ব, ১৮.১২২

সেই জড় উপনিষদ্ একস্থলে পরব্রহ্ম সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—

বুদ্ধ্যিতামুদ্ধ্যিতাখ্যোহস্মি ।—মৈত্রী ৩.১৬

আনন্দং নন্দনাতীতম্ — তেজোবিন্দু ৮

অর্থাৎ ব্রহ্ম আনন্দ বটেন, কিন্তু তিনি সুখাতীত । ইহা হইতে মনে হয় যে, সচ্চিদানন্দ সগুণ ব্রহ্ম অর্থাৎ মহেশ্বরেরই স্বরূপ-বাচক ।

ব্রহ্ম = সৎ ।

ব্রহ্মের স্বরূপ-নির্দেশ স্থলে প্রথমেই তাঁহাকে সত্যস্বরূপ বলা হইয়াছে ।

সত্যং জ্ঞানমসত্যং ব্রহ্ম ।—তৈ ২।১।১

সদেব সৌম্য ইদমগ্র আসীদ্ একমেব অধিতীয়ম্ ।—ছা ৬।২।১

উপনিষদে ব্রহ্মের একটা প্রচলিত নাম “সত্যম্” ।

জড় বা এতদ্ব ব্রহ্মণো নাম সত্যম্ ইতি ।—ছা ৮।২।৪

সেই ব্রহ্মের নাম সত্য ।*

স যো হৈভ্যঃ মহৎ বক্ষঃ প্রথমজং বেদ সত্যং ব্রহ্মেতি জরতি ইমান্ লোকান্ ।—বৃহ ৪।৪।১

* এই সত্য শব্দের নিরুক্ত (etymology) ভিন্ন ভিন্ন স্থলে ভিন্ন রূপে প্রতিপাদিত হইয়াছে । কৌতুহলী পাঠক বৃহ ৪।৪।১, ছা ৮।২।৪, এবং কো ১।৬ দেখিবেন ।

‘যিনি সেই সহানু বন্ধ প্রথমজকে সত্য ব্রহ্ম বলিয়া জানেন, তিনি এই লোক জয় করেন ।’

তৎ সত্যম্ স জ্ঞাত্বা তৎ ব্রহ্মসি ।—ছা ৬।১।৭

‘তিনি সত্য, তিনি আত্মা, তিনিই তুমি ।’

তিনিই যখন একমাত্র সত্য, চরম পরমার্থ, সেই জন্ত তাঁহাকে “সত্যাত্ম সত্যম্” বলা হয় । এটী তাঁহার রহস্য নাম (উপনিষদ) ।

তত্ত্বোপনিষৎ সত্যাত্ম সত্যম্ ।—বৃহ ২।১।২০, ২।৩।৬

ব্রহ্মকে সং বলিলে কি বুঝায় ? তাঁহার সম্বন্ধেই জগতের সত্তা । তিনি আচেন বলিয়াই জগৎ আছে । অথচ জগতের সত্তা যেমন ভঙ্গুর, ক্ষর, পরিণামী, বিকারশীল, তিনি সেরূপ নহেন । তিনি অক্ষর, অজর, অমর ।

বদ্বাক্ষণেন বস্তুশ্চিত্তং তদ্ব্যপং ন ব্যস্তিচরতি ।—

‘বাহ্যের নিয়ত রূপের ব্যভিচার হয় না তাহাটী সত্য ।’

ব্রহ্ম সত্য । অতএব তাঁহার ক্ষর বৃদ্ধি নাই, ইংগতি বিনাশ নাই, অপচয় উপচয় নাই ।

ন জায়তে ম্রিয়তে বা বিপশ্যতি—কঠ ১।২।১৮

অজো নিত্যঃ শাশ্বতোঃ পূরণঃ ।—কঠ ৩

তিনি সর্বদেশে, সর্বকালে, সকল অবস্থায় একরূপে বিদ্যমান আছেন । তাঁহার এই ভাব লক্ষ্য করিয়া পঞ্চদশীকার বলিয়াছেন ।

নাসাকবুগকল্পেণ গতাগমোহনেকধা । নোদেতি বাস্তবাত্মাতি সন্নিদেব । বয়ং প্রভা ।

অর্থাৎ মাল, বৎসর, যুগ মন্বন্তর, কল্প, কোন কালেই তিনি ছিলেন না, এরূপ নহেন । তিনি নিত্য, তিনি স্থায়, তিনি অচল, তিনি সনাতন ।

ব্রহ্ম = চিৎ ।

সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম ।—তৈত্তিরি ২।১।১

ব্রহ্ম সত্য স্বরূপ, ব্রহ্ম জ্ঞান স্বরূপ । ব্রহ্মকে জ্ঞান-স্বরূপ বলিলে কি বুঝায়? প্রথম এই বুঝায় যে তিনি স্বয়ং-জ্যোতিঃ, স্বপ্রকাশ । অর্থাৎ তাঁহার প্রকাশের জন্য অন্য পদার্থের অপেক্ষা নাই । বৃহদারণ্যক উপনিষদে দেখা যায় যে, জনক মহর্ষি বাজ্রবল্লভকে এই প্রশ্ন করিয়া ছিলেন :—

কিং জ্যোতিরয়ঃ পুরুষঃ ।

উত্তরে বাজ্রবল্লভ সকল জ্যোতিঃ-পদার্থের একে একে প্রত্যাখ্যান করিয়া জনককে চরম উপদেশ এইরূপে দিয়াছিলেন,—

আয়ৈবাত্ম জ্যোতির্ভবতি, আত্মনা এবামং জ্যোতিষা আস্তে পরায়তে কৰ্ম কুরুতে বিপলোত্তীতি ।—বৃহ ৪।৩।৬

অর্থাৎ ‘আত্মাই আত্মার জ্যোতিঃ, আত্মারই জ্যোতিঃ দ্বারা জীব সমস্ত কৰ্ম নির্বাহ করে ।’

সেই জন্য তাঁহাকে শ্রুতি ‘তেজঃ’ ‘জ্যোতিঃ’ প্রভৃতি শব্দে নির্দেশ করিয়াছেন ।

অধারম্ অনরীয়ঃ অমৃতঃ প্রাণো ব্রহ্মৈব তেজ এব ।—বৃহ ৪।৪।৭

অথ য এব সাংপ্রদানঃ অস্মাৎ শরীরাৎ সমুখ্যায় পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্বত্বেন রূপেণ অতিনিম্পদ্বতে ।—ছা ৮।৩।৪, ৮।১২।৩

অর্থাৎ ‘ব্রহ্ম পরম জ্যোতিঃ । জীব মুক্ত অবস্থায় তাঁহাতে মিলিত হয় ।’ ছান্দোগ্য ৮।৪।২ এবং মৈত্র উপনিষদেও (৬।২৪) তাঁহাকে পরম জ্যোতিঃ বলা হইয়াছে । যখন তাঁহারই জ্যোতিতে সমস্ত জ্যোতিঃ জ্যোতিমান, তাঁহারই আলোকে সমস্ত আলোক হ্র্যতিমান, তাঁহারই

প্রভাব সমস্ত বস্তু প্রভাবান, তখন তাঁহাকে জ্যোতির জ্যোতিঃ
(জ্যোতিষাম্ জ্যোতিঃ) বলাই সুসঙ্গত। উপনিষৎও অনেকস্থলে তাঁহাকে
ইহাই বলিয়াছেন।

যস্মাদ্ অর্ধাক্ সখংসরো অহোতিঃ পরিবর্ততে।

তন্ দেবা জ্যোতিষাং জ্যোতিরাযুর্হোশাসতেহনৃতং।—বৃহৎ ৪।৪।১৬

হিরণ্ময়ে পরে কোষে বিয়জ্ঞ ব্রহ্ম নিকলং।

তচ্ছূত্রং জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ তন্ বদ আত্মবিনো বিদ্বঃ।—মুণ্ড ২।২।২

ব্রহ্ম যে স্বপ্রকাশ, সমস্ত জ্যোতিঃ যে তাঁহারই জ্যোতির দ্বারা মাজ,
এ বিবর বুঝাইবার জন্য উপনিষদে একাধিক স্থলে এই নিয়োক্ত শ্রবন
শ্লোকটী উদ্ধৃত দেখা যায়।

ন ভব সূর্যো ভাতি ন চন্দ্রতারণং মেঘা বিদ্বাতো ভাতি কৃতোহরনগ্নিঃ।

তমেব ভাস্তমহুভাতি সর্বং তত্ত তানী সর্গমিহং বিতাতি।

—কঠ ৪।১৫, যেত ৩।১৪, ও মুণ্ড ২।২।১০

‘সেখানে সূর্যের ভাতি নাই, চন্দ্রতারকার ভাতি নাই, বিদ্বাং
সেখানে প্রভাবিত নহে, অগ্নি সেখানে কোথায়? তাঁহার ভাতির
অনুসারে সমস্তের ভাতি, তাঁহার প্রকাশে সমস্ত প্রকাশিত।’

গীতা ইহার প্রতিধ্বনি করিয়া বলিয়াছেন,—

বদানিত্যন্তং তেনো অগন্ ভাসরতেহখিলং।

যজ্ঞেন্নসি যজ্ঞাগ্নৌ তন্তেনো বিদ্ধি নারকন্।—১৪।১২

‘আদিভাগ্যন্ত যে ভেজ অখিল জগতকে উদ্ভাসিত করে, চন্দ্রে ও অগ্নিতে
যে ভেজ, সে ভেজ ভগবানেরই।’

ইহা রূপক বর্ণনা। প্রকৃত কথা এই যে, তিনি স্বপ্রকাশ, জ্ঞান
স্বরূপ, তাঁহার উজ্জ্বলনে সমস্ত উজ্জলিত। এইজন্য তাঁহাকে বিজ্ঞানময়,
বিজ্ঞানঘন, প্রজ্ঞানঘন ইত্যাদি বিশেষণে বিশেষিত করা হয়।

যেহাঃ বিজ্ঞানময়ঃ ।—বৃহ ৪।৪।২২ *

স বধা সৈকবধনে। অনন্তরোহবাঃ কুংসো রসধন এবৈষ বা অরে অরম্ আত্মা
অনন্তরোহবাঃ কুংসঃ প্রজ্ঞানময় এব ।—বৃহ ৪।৪।১৩ *

অর্থাৎ ‘যেমন সৈকব খণ্ড অন্তরে বাহিরে সমস্তটা লবণময়, এইরূপ
আত্মা অন্তরে বাহিরে সর্বত্র প্রজ্ঞানময়, প্রজ্ঞানবন, প্রজ্ঞান ভিন্ন অন্য
কোনও কিছু নাই।’

যেহেতু তিনি প্রজ্ঞাময়, জ্ঞানস্বরূপ, সেইজন্য তাঁহাকে “প্রাজ্ঞঃ
প্রজ্ঞাত্মা” † বলা হয় ।

এবমোহাঃ পুরুষঃ প্রাজ্ঞেন আত্মনা সংপরিবৃত্তো ন বাহ্যঃ কিকন বেদ নান্তরঃ ।

—বৃহ ৪।৩।২১

যো বৈ প্রাণঃ সা প্রজ্ঞা বা বা প্রজ্ঞা স প্রাণঃ ।—কৌষী ৩।৪

স এব প্রাণ এব প্রজ্ঞাত্মা আনন্দোহমরোহবৃত্তঃ * * এব লোকপালঃ এব
লোকাধিপতিঃ এব সর্বেশঃ ।—কৌষী ৩।৮

অর্থাৎ সমস্ত বিষয়ের তিনিই একমাত্র বিষয়ী ; তিনি ব্রহ্মা (প্রাণ ৩।৫),
সাকী (খেন্ড ৩।১১), চিরাত্ম ।

বিষয়ের বিলোপ হইলেও বিষয়ীর বিলোপ হয় না, কারণ তিনি
অবিনাশী । তিনি চিৎ স্বরূপ, জ্ঞান স্বরূপ, জ্ঞাতা—জ্ঞান তাঁহার বৃত্তি
বা গুণমাত্র নহে । এই তত্ত্ব যাক্সবদ্য বৃহদারণ্যক উপনিষদের ৪র্থ
অধ্যায়ে অতি বিশদভাবে প্রতিপাদন করিয়াছেন । নিরে তাহার
একাংশমাত্র উদ্ধৃত হইল ।

যদ্বৈ তন্ন পশ্যতি পশন্ত বৈ তন্ন পশ্যতি ন হি ব্রহ্মণ্যৈবিশিরিলোপো বিদ্যাতে অবি-
শাশিত্যং নতু তদ্বিশ্বীকৃত্যতি তত্ত্বো অস্তম্ বিতস্তং বৎ পশ্যৎ ।—বৃহ ৪।৩।২০

*এ সম্পর্কে বৃহ ৪।৩।১৪, ৪।৪।১৮ কঠ ৪।১৫, ছা ৮।৩।১, ও গৌড়পাদ ৪।৮১ ব্রহ্মবা ।

† Absolute knowing subject.

একরূপ বলিবার উদ্দেশ্য এই যে, অদ্বৈতের একাকার অবস্থাতে—যখন বিষয় বিষয়ীৰ, দ্রষ্টা দৃশ্যের ভেদ তিরোহিত হয়, তখনও তাঁহার জ্ঞান-স্বরূপের বাতায় হয় না,—কারণ তিনি চিৎ স্বরূপ।*

ব্রহ্ম জ্ঞানস্বরূপ। অর্থাৎ ব্রহ্ম জড় নহেন; তিনি চিৎ, চৈতন্যময়। জড় ও চেতনের ভেদ আমাদের অনুভবসিদ্ধ; অতএব তাহা বুঝান অনাবশ্যক। আমরা যাহাকে প্রকৃতি বলি, তাহারই বিকার জড়বর্ণ। বিক্রিয়াজীন ব্রহ্ম তাহা হইতে স্বতন্ত্র, চৈতন্যস্বরূপ। ব্রহ্ম সর্বতঃ চেতন। সেই জ্ঞাত্তা হাঁহাকে চিদম্বন বলে। চিত্তের একটি লক্ষণ স্বপ্রকাশিত। অর্থাৎ চিৎ আপনাকে আপনিই প্রকাশ করে; তাহার প্রকাশ জ্ঞাত্ত পদার্থাস্বরের প্রয়োজন হয় না। জড়ের দৃষ্টান্ত দ্বারা এ কথা বুঝান বাইতে পারে। সূর্য্য স্বপ্রকাশ পদার্থ; নিশার অন্ধকারে বৃক্ষ, নদী, পর্বত, গৃহ প্রভৃতি অপ্রকাশ থাকে; কিন্তু সূর্য্য উদিত হইয়া উল্লাদিগকে প্রকাশিত করেন। অতএব বৃক্ষ, নদী, পর্বত, গৃহ প্রভৃতি স্বপ্রকাশ পদার্থ নহে, কারণ তাহারা সূর্য্যালোক ভিন্ন প্রকাশিত হয় না। কিন্তু সূর্য্য আপনিই আপনাকে প্রকাশ করেন। সেই জ্ঞাত্ত তিনি স্বপ্রকাশ। কিন্তু সূর্য্য কাহার তেজে তেজীয়ান্, কাহার জ্যোতিতে জ্যোতিমান?

তমেব ভাস্করমুজ্জ্বলিত সর্বম্ তত্ত্ব ভাসা সর্বমিদং বিভাতি।—কঠ ৫।১৫, শ্বেত ৬।১৪, ঋক ২।২।১০।

‘ব্রহ্মের ভাতিতে সকলেই ভাতিমান, তাঁহার জ্যোতির অনুসরণ করিয়াই অতের জ্যোতিঃ।’

ন তৎ ভাসয়তে সূর্য্যো ন চন্দ্রমা ন ভারকঃ।—গীতা, ১৬।৬

* It has no consciousness of object and yet is not unconscious.

—Deussen.

‘স্বর্বা চক্ষু নক্ষত্র প্রভৃতি জ্যোতির্ময় পদার্থ তাহাকে ভাসিত করে না ।’

আলোকের ভাতির বিষয়ে বাহ্য বলা হইল, জ্ঞানের ভাতির বিষয়েও সেই কথা বক্তব্য । বিষয় সংযোগে ইন্দ্রিয়ের স্পন্দন উদ্ভূত হয় । ঐ স্পন্দন ইন্দ্রিয় প্রণালী দ্বারা মস্তিষ্কে উন্নীত হয় । পরে কোশ হইতে কোশান্তরে সংক্রামিত হইয়া বিজ্ঞানময় কোশে (বুদ্ধি-ভূমিকায়) উপনীত হয় । কিন্তু স্পন্দন কিরূপে জ্ঞানে পরিণত হয় ? পাশ্চাত্য দেহবিজ্ঞান ও মনোবিজ্ঞান এ প্রশ্নের মীমাংসা করিতে অপারগ । এ বিষয়ে বৈদান্তিকের উত্তর এই যে, যেমন আলোক ঘট প্রভৃতি পদার্থকে উজ্জ্বলিত করিয়া প্রকাশ করে, সেইরূপ বুদ্ধি ব্রহ্মজ্যোতিতে উজ্জ্বলিত হইয়া চিত্তবৃত্তি জ্ঞানাকার প্রকাশিত হয় । চিত্তবৃত্তি অস্থায়ী ও বহুরূপী । সেই জন্ত তদ্বারা উপহিত হইয়া জ্ঞান (বাহ্য ব্রহ্ম স্বরূপ) তাহাও ক্ষণিক ও নানারূপ মনে হয় । কিন্তু বস্তুতঃ তাহা নহে । স্বচ্ছ ক্ষটিক যেমন জবা কুণ্ডলের সংযোগে লাল মনে হয়, অপরাজিতার সংযোগে নীল মনে হয় এবং গাঁদা ফুলের সংস্রবে হলুদ বর্ণ মনে হয়, কিন্তু ক্ষটিক বাস্তবিক বর্ণরহিত । সেইরূপ বিভিন্ন চিত্তবৃত্তির সাহচর্যে চিদ্বশন শুদ্ধ আত্মা সেই সেই বৃত্তির তাদৃশ্য লাভ করেন । সেই জন্ত আত্মাকে সুখী দুঃখী কামী লোভী ইত্যাদি রূপ মনে হয় । অর্থাৎ সুখের অবস্থায় জ্ঞান সুখাকারে আকারিত হয় ; দুঃখের অবস্থায় জ্ঞান দুঃখাকারে পরিণত হয় । এই বিভিন্নতা উপাধি-জন্ত, বাস্তবিক নহে । আর চিৎ নিত্য বস্তু, কোনকালে কোন অবস্থায় ইহার বাধ হয় না । জাগ্রৎ অবস্থায় বাহ্য জ্ঞানের বিষয়, তাহা স্বপ্নে বিদ্যমান থাকে না । এইরূপ স্বপ্নাবস্থায় বাহ্য বস্তু, সুষুপ্তি অবস্থায় তাহার অস্তিত্ব থাকেনা । কিন্তু চিৎ সকল অবস্থাতেই বিদ্যমান থাকে । এমন কি বধন আমরা খোর নিজায় সুযুপ্ত থাকি,

তখনও চিং তিরোহিত হয় না । এইরূপ ভূত ভবিষ্যৎ বর্তমান ত্রিকালেই
চিহ্নের সম্ভা অক্লুণ থাকে ।

ব্রহ্ম = আনন্দ ।

উপনিষদের ঋষি বলিয়াছেন,—

বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম ।—বৃহ ৩।১।২৮

‘ব্রহ্ম বিজ্ঞানস্বরূপ, ব্রহ্ম আনন্দস্বরূপ ।’

আনন্দং ব্রহ্মেতি বাজানাম্ ।—তৈ ৩।৩।১

‘ব্রহ্ম আনন্দস্বরূপ বলিয়া জানিলেন ।’ ব্রহ্মকে কেন আনন্দস্বরূপ
বলা হয় ? ব্রহ্মকে আনন্দস্বরূপ বলিলে কি বুঝায় ?

প্রথমতঃ লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, ব্রহ্ম আনন্দী নহেন, ব্রহ্ম =
আনন্দ ।

প্রাণো ব্রহ্ম কং ব্রহ্ম খং ব্রহ্ম ।—হা ৪।১।১৫

কং = হৃৎ ।

‘ব্রহ্ম প্রাণ, ব্রহ্ম আকাশ, ব্রহ্ম হৃৎ ।’

সএব প্রাণ এব, প্রজাক্সা আনন্দোহমরোহিত্যতঃ ।—কৌষী ৩।৮

‘তিনিই প্রাণ, তিনিই প্রজ্ঞা, তিনিই আনন্দ—অজর অমর ।’

বহু অস্ত্র অগ্নঃ তৎ শাস্ত্র অশ্বশঃ অভয়ঃ অশোকঃ আনন্দঃ তৃপ্তঃ হিরণ্যচলমমৃতমচূতঃ
ব্রহ্মং বিকুসজ্জিতং ।—মৈত্রী, ৬।২০

তৎ শাস্ত্র অশ্বশঃ অভয়ঃ অশোকঃ আনন্দঃ তৃপ্তঃ হিরণ্যচলমমৃতমচূতঃ প্রব
ব্রহ্মং বিকুসজ্জিতং সর্বদাপরং ধাম ।—মৈত্রী, ৭।৩

অর্থাৎ ‘ব্রহ্ম শাস্ত্র, আনন্দ, অভয়, অশোক, আনন্দ, তৃপ্ত, স্থির,
অচল, অমৃত, অচূত ও প্রব । তাঁহার নাম বিষ্ণু । তিনি পরম ধাম ।’

আনন্দ স্বরূপ কি ? এই প্রশ্নের উত্তরে সন্ধ্যোপনিষৎ বলিতেছেন,—

আনন্দো নাম সুখচৈতন্যরূপো অপরিসিতানন্দ সত্ব অবিদিতসুখরূপত আনন্দ ইত্যাচ্যতে ।

ইহার দীপিকার নারায়ণ লিখিয়াছেন,—

নতু জ্ঞানম্ ভিন্নং সুখমসি । * * বৃত্তিসুখং কৃত্তিসুখম্ ইতিবৎ বিশেষোক্ত্য নাস্তি ।

অর্থাৎ ‘ব্রহ্মকে আনন্দ বলিলে এই বুঝার বে, তিনি সুখ স্বরূপ অথচ চিংস্বরূপ । তিনি অপরিসিত আনন্দ-সমুদ্র । তিনি নির্বিশেষ সুখ ।’

উপনিষদের মতে জীব = ব্রহ্ম । ব্রহ্ম যখন আনন্দস্বরূপ, তখন জীবও তাহাই । একত্র জীবকে আনন্দ-বিগ্রহ বলা হয় ।

নানাত্তেদমহীনোহস্মি হ্যখ্যানন্দবিগ্রহঃ ।—মৈত্র ৩।৮

বলা বাহুল্য যে, এ আনন্দ বিষয়-সুখ নহে । ইহা সাধারণ সুখ-
হুঃখের অতীত অবস্থা । সেই অল্প তেজোবিন্দু উপনিষদ্ বলিয়াছেন,—

আনন্দঃ নন্দনাতীতম্ ।—তেজ ৮

‘সেই আনন্দ সুখের অতীত অবস্থা ।’

দ্বৈত উপনিষদ জীবের তুরীয় অবস্থা বর্ণনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন,—
ততো নিরাস্করকমেতি নিরাস্করকর্মাৎ ন সুখদুঃখভাগ্যভাবিত্তি কেবলম্ লভতে ।—মৈত্রী ৩।২১

ব্রহ্মের যে তুমানন্দ, জীব তাহার কণিকা মাত্র লাভ করে । তাহাই
তাহার পক্ষে পর্যাপ্ত ।

এতন্তৈব আনন্দত অন্তানি কৃত্তানি মাত্রাশূণ্যজীবন্তি ।—বৃহ ৪।৩।৩২

জীব যে, বিষয়ে আনন্দ উপভোগ করে, তাহার কারণ এই যে,
বিষয়ের মধ্যে সেই রস-স্বরূপ ব্রহ্ম প্রচ্ছন্ন রহিয়াছেন । অতএব সেই
রসের আনন্দন করিয়াই জীব আনন্দী হয় । এ বিষয়ে তৈত্তিরীয় উপনিষদ্
এইরূপ বলিয়াছেন,—

* রসো বৈ সঃ রসঃ জ্যেষ্ঠাঃ লক্ষ্যমস্মী ভবতি । কো হ্যোবাস্তাৎ কঃ প্রাসাদ্য ।

বসের আকাশ স্বাদ্যো ন স্ত্যং । এষ হ্যোবানন্দয়াতি ।—তৈত্তিরীয় ২।৭

‘তিনিই রস। রস আনন্দন করিয়া জীব আনন্দী হয়। যদি আনন্দ স্বরূপ আকাশ (ব্রহ্ম) না থাকিতেন, তবে কে প্রাপন করিতে পারিত? তিনিই আনন্দিত করেন।’ *

মানুষ সুখান্বেষী। মানুষ যখন কিছুতেই মরিতে চায় না, আত্মাকে ছাড়াইতে চাহে না, তখন বুঝতে হইবে আত্মা সুখস্বরূপ। অত্র বস্তুতে বা ব্যক্তিতে যে আমাদের প্রেম হয়, তাহার যে আমাদের প্রিয় হয়, তাহার কারণ এই যে, আনন্দস্বরূপ ব্রহ্ম (যিনি ঐ ব্যক্তি বা বস্তুতে অনু-স্থান রহিয়াছেন) আমাদের নিয়তই প্রেমাস্পদ। সেই জন্ত উপনিষদ বলিয়াছেন :—

প্রেমঃ পুত্রাৎ প্রেয়ো বিত্তাৎ প্রেয়োনাশ্রাৎ সৰ্ব্বশ্রাৎ ।—বৃহ, ১।৪।৮

‘ব্রহ্ম পুত্রের অপেক্ষা প্রিয়, বিত্তের অপেক্ষা প্রিয়—অন্য সমস্তের অপেক্ষা প্রিয়।’

বৃহদারণ্যক উপনিষদে এই তত্ত্বের বিস্তার করা হইয়াছে। যাজ্ঞ-বল্ক্য মৈত্রেয়ীকে ব্রহ্মতত্ত্ব বুঝাইতে গিয়া বলিতেছেন।

ন হোবাচ ন বা অরে পত্ন্যঃ কামায় পতিঃ প্রিয়ো ভবত্বি। ন বা অরে জাগায়ৈ কামায় জায়াঃ প্রিয়া ভবত্বি। ন বা অরে পুত্রাণাং কামায় পুত্রাঃ প্রিয়া ভবত্বি। ন বা অরে পুত্র্যাণাং কামায় পুত্র্যাঃ প্রিয়া ভবত্বি। ন বা অরে বিভ্রস্যা কামায় বিভ্রঃ প্রিয়ঃ ভবত্বি। ন বা অরে ব্রহ্মণঃ কামায় ব্রহ্ম প্রিয়ঃ ভবত্বি। ন বা অরে লোকানাং কামায় লোকাঃ প্রিয়া ভবত্বি। ন বা অরে দেবানাং কামায় দেবাঃ প্রিয়া ভবত্বি।

* সেই জন্ত পঞ্চদশীকার বলিয়াছেন যে, গুণময়ী প্রকৃতির বিকার বিঘ্ন হইতে আমাদের যে আনন্দানুভব হয়, তাহার কারণ আনন্দঘন ব্রহ্মের কণিক অবতালু ভিন্ন আর কিছু নহে।

প্রিয়া ভবন্তি । ন বা অরে ভূতানাং কামায়া ভূতানি প্রিয়ানি ভবন্ত্যাম্বনন্ত কামায়া ভূতানি
প্রিয়াণি ভবন্তি । ন বা অরে সৰ্বস্য কামায়া সৰ্বং প্রিয়ং ভবন্ত্যাম্বনন্ত কামায়া সৰ্বং প্রিয়ং
ভবন্ত্যাম্বা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যো মৈত্রেয়্যাম্বনো বা
অরে দর্শনেন শ্রবণেন মত্যা বিজ্ঞানেনদং সৰ্বং বিদিতম্ ॥—বৃহ ২।৪।৫

অর্থাৎ—‘পতির কামনা পতি প্রিয় হয় না । আত্মারই কামনা
পতি প্রিয় হয় । জায়ার কামনা জায়া প্রিয় হয় না । আত্মারই
কামনা জায়া প্রিয় হয় । পুত্রের কামনা পুত্র প্রিয় হয় না । আত্মারই
কামনা পুত্র প্রিয় হয় । বিভূতের কামনা বিভূত প্রিয় হয় না । আত্মারই
কামনা বিভূত প্রিয় হয় । ব্রাহ্মণের কামনা ব্রাহ্মণ প্রিয় হয় না ।
আত্মারই কামনা ব্রাহ্মণ প্রিয় হয় । ক্ষত্রিয়ের কামনা ক্ষত্রিয়
প্রিয় হয় না । আত্মারই কামনা ক্ষত্রিয় প্রিয় হয় । লোকের কামনা
লোক প্রিয় হয় না । আত্মারই কামনা লোক প্রিয় হয় । দেবের কামনা
দেব প্রিয় হয় না । আত্মারই কামনা দেব প্রিয় হয় । ভূতের কামনা
ভূত প্রিয় হয় না । আত্মারই কামনা ভূত প্রিয় হয় । কাহারও কাম-
না কেহ প্রিয় হয় না । আত্মারই কামনা সকলে প্রিয় হয় । অতএব
—আত্মাই দ্রষ্টব্য, শ্রোতব্য, মন্তব্য, ধ্যাতব্য ; আত্মাকেই দর্শন, শ্রবণ
মনন, ধ্যান করিলে সমস্তই নিদিত হয় ।’

একপ বলার উদ্দেশ্য এই যে, জগতে যে কিছু বিষয় আছে (যাহার
সম্পর্কে জীব মুখ অনুভব করে এবং যাহাতে মুখার্থী হইয়া জীব তাহার
কামনা করে), সে সমস্ত বিষয় যে জীবকে মুখ দিতে পারে, তাহার
কারণ এই যে, মুখ-স্বরূপ আত্মা সেই সমস্ত বিষয়ের মধ্যে প্রচ্ছন্ন
রহিয়াছেন । যখন জীব বিষয়ের সংস্পর্শে মুখ অনুভব করে, তখন
বস্তুতঃ পক্ষে সে ব্রহ্মের ভূমানন্দ কণিকামাত্র আবাদন করে । অতএব

জীব যখন সুখ লোভে বিষয়ের কামনা করে, তখন সে বাস্তবিক সুখ-স্বরূপ ব্রহ্মেরই কামনা করে।

ব্রহ্ম কেনে আনন্দস্বরূপ? উপনিষদের আলোচনা করিলে দেখা যায় যে, শ্রুতি হুই ভাবে ব্রহ্মানন্দের বিবরণ করিয়াছেন। প্রথমতঃ ব্রহ্মে হুঃখের অত্যন্ত অভাব, অতএব তিনি সুখ-স্বরূপ। দ্বিতীয়তঃ, ব্রহ্ম ভূমি, ব্রহ্ম অনন্ত, ব্রহ্মে দ্রষ্টা ও দৃশ্যের, বিষয়ীর ও বিষয়ের একাকার অবস্থা; অতএব তিনি আনন্দ।

প্রথমতঃ আমরা অভাব-নির্দেশের (Negative aspect) আলোচনা করি।

উপনিষদ্‌ বলিতেছেন যে, জগৎ আর্ত, হুঃখময়।

অতোহন্যদ্‌ আর্তম।—বৃহ ৩।৪।২

ব্রহ্ম ইহার বিপরীত। ব্রহ্ম তিনি, যিনি—

যোহনান্যাপি পাসে শোকঃ মোহঃ জরা, মৃত্যুমত্যোতি।—বৃহ ৩।৪।১

‘ক্ষুধা তৃষ্ণা, শোক মোহ, জরা, মৃত্যুর অতীত।’

এব আত্মা অপহতপাপা। বিজরো বিমৃত্যুঃ বিশোকো বিমিথঃসোহপি পাসঃ সত্যকামঃ সত্যসংকল্পঃ—ছা ৮।১।৫, ৮।১।১।

‘এই আত্মা অপাপবিদ্ধ, জরাহীন, মৃত্যুহীন, শোকহীন, ক্ষুধাতৃষ্ণাহীন, সত্যকাম ও সত্যসংকল্প।’

এব আত্মা অপহতপাপা। বিজরো বিমৃত্যুঃ বিশোকো বিমিথঃসোহপি পাসঃ সত্যসংকল্পঃ সত্যকামঃ এব পরমেশ্বর এব ভূতাদিগতিরৈব ভূতপাল এব সেতুর্কিঞ্চন এব হি ববাহু-পানঃ শান্তুর্ভবো ব্রহ্মঃ প্রজাপতির্কিবহুর্কিব্রহ্মাণ্ডগর্ভঃ সত্যঃ প্রাণো হংসঃ শান্তাঃ চাতো বহুনাঃ।—সৈতী ৭।৭

‘এই আত্মা পাপহীন, বিজর, বিমৃত্যু, বিশোক, ক্ষুধাহীন, তৃষ্ণাহীন, সত্যসংকল্প, সত্যকাম। ইনি পরমেশ্বর, ভূতাদিগতি, ভূতপাল। ইনি

ধারণের সেতু, আত্মার জীবন, শক্তি, ভব, কল্প, প্রজাপতি, বিশ্বজ্ঞান, হিরণ্যগর্ভ, সত্যস্বরূপ, প্রাণস্বরূপ, হংস, শাক্তা, অচ্যুত, বিষ্ণুনারায়ণ ।

ব্রহ্মের এই সকল বিশেষণের প্রতি লক্ষ্য করিয়া ছান্দোগ্য উপনিষদ্ এক স্থলে বলিয়াছেন,—

ভূম্য উৎ ইতি নাম । স এব সর্ব্বভ্যঃ পাপুভ্য উদিতঃ ।—ছা ১।৩।৭

‘ভূম্য উৎ, কারণ তিনি সমস্ত পাপ হইতে উদিত ।’ *

ইহা গেল ব্রহ্মের দুঃখাভাব বর্ণনা । অতএব ভূম্য অভাব-স্বথ । অতঃপর ভূম্য ভাবস্বথের বিবরণ করিব । ছান্দোগ্য উপনিষদ্ ব্রহ্মকে ভূম্য বলিয়াছেন ।

যো বৈ ভূম্য তৎ স্বথং । ন হ্যস্মৈ স্বথম্ অস্তি । ভূম্যৈব স্বথং ।—ছান্দোগ্য ৭।২।৩

‘যিনি ভূম্য, তিনিই স্বথ । অস্মৈ স্বথ নাই । ভূম্যই স্বথ ।’

ব্রহ্ম ভূম্য । তিনি সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম । তিনি অনন্ত, তিনি পরিপূর্ণ—সর্ব্বতঃ পূর্ণ ।

পূর্ণময়ঃ পূর্ণমিতঃ পূর্ণাৎ পূর্ণমদ্যতে পূর্ণাদ্ধিপূর্ণমাদায় পূর্ণমেবাবশিষ্যতে ।

—বঙ্ক পাণ্ডিত্য

‘তিনি পূর্ণ পূর্ণ সম্পূর্ণ—ভূম্য কোন কিছু “গী” অভাব নাই ।’

তিনি সত্যস্বরূপ, তিনি অনন্ত । অর্থাৎ, তিনি ভূম্য । ভূম্য কি ? ছান্দোগ্য বলিতেছেন,—

কস্ম নান্যং পশ্যতি নান্যং শৃণোতি নান্যদ্ বিজ্ঞানোতি স ভূম্য । অথ বজ্র অন্তঃ

* ব্রহ্মের এই negative aspect হৃদক বর্ণনা সমূহের প্রতি লক্ষ্য করিয়া অধ্যাপক ভয়েনস লিখিয়াছেন :—

All these frequently recurring descriptions are summed up in the designation of Brahman as *Ananda*, “bliss.”—Philosophy of the Upanishads—p. 141.

পশ্যতি অন্যং শৃণোতি অন্যং বিজান্নতি তদস্মৈ। যো বৈ ভূমী তদস্মৈ। অথ
যদস্মৈ তৎ মর্ত্যম্—হা ৭।২৪.১

‘বেখানে অন্তকে দেখে না, অন্যকে শুনে না, অন্যকে জানেনা,
সেই ভূমী। আর বেখানে অন্যকে দেখে, অন্যকে শুনে, অন্যকে জানে
সেই অন্ন। যিনি হন ভূমী, তিনি অমৃত। বাহা হয় অন্ন,
তাহা মর্ত্য।’

অর্থাৎ তাঁহাতে বিষয় বিষয়ীর (subject object) দ্রষ্টা দৃশ্যের
ভেদ নাই। তিনি অখণ্ড, ভেদরহিত, অজর, অমর, একাকার বস্তু।
জীব যখনই তাঁহাতে প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে, তখন সে ভয়ের অতীত হয়।
কারণ, বাহা অন্ন তাহাই ভয়ের আশ্রয়, বাহা ভূমী তাহা অ-ভয়। এ
বিষয়ে তৈত্তিরীর উপনিষদ এইরূপ বলিয়াছেন :—

যদা হোবৈষ এতন্নিরদৃশ্যেনান্নৈহনিক্কেহনিলয়নেহভয়ঃ প্রতিষ্ঠাঃ বিলভতে। অথ
সোহভয়ঃ গতৌ ভবতি। যদা হোবৈষ এতন্নিরদহনস্তরঃ কুরুতে। কথং তত্ত ভয়ং
ভবতি।—২।৭

‘যখন এই জীব সেই অদৃশ্য অনায়া অবাচ্য, অনাহত সত্ত্ব অভয়ে
প্রতিষ্ঠিত হয়, তখন সে ভয়ের অতীত হয়। যখন পর্য্যাপ্ত জীব তাঁহাতে
অত্যন্ত ভেদ করে, তখন তাহার ভয় হয়।’

এ বিষয় লক্ষ্য করিয়া শ্রুতি অন্তত্ব বলিয়াছেন,—

আনন্দং ব্রহ্মণো বিধান। ন বিভেতি কুতশ্চন।—তৈত্তি ২।২

‘ব্রহ্মানন্দ জানিলে কোথাও কিছুতে ভয় থাকে না।’ সেইজন্য
ব্রাহ্মরত্ন রাজর্ষি জনককে এই আনন্দস্বরূপ ব্রহ্মতত্ত্ব ব্যাখ্যান করিয়া
অবসানে বলিয়াছিলেন,—

ন বা এষ অহানজ আত্মাহরোহনরোহনতোহিতরো ব্রহ্মভয়ং বৈ ব্রহ্মভয়ং হি বৈ শঙ্ক
ভবতি ন এবং বেদঃ—বৃহ ৪।৪।২৫

‘সেই এই মহান্ অজ আত্মা, অল্পর অমর অমৃত অন্তর ব্রহ্ম । ব্রহ্ম অ-ভয় । যে জীব এরূপ জানে, সে অন্তর ব্রহ্ম হয় ।’

স্বষ্টি অবস্থায় জীবের এইরূপ একাকার অবস্থা হয় । সে অবস্থায় জীবের বিষয়-বিষয়ী জ্ঞান তিরোহিত হয়, এবং সে সাময়িক ভাবে ব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত হইয়া ব্রহ্মানন্দ অহুতব করে । বৃহদারণ্যক এই স্বষ্টি অবস্থার বর্ণনা করিয়া বলিতেছেন,—

অথ বদা স্বপ্তো ভবতি যদা ন কন্তচন বেদ । হিতা নাম নাদো দ্ব্যপ্ততিনহত্রাণি
হৃদয়াং পুরীতমতিপ্রতিষ্ঠন্তে তাক্তিঃ প্রভাবশূণ্য পুরীততি শেতে । স যথা কুমারো
বা মহারাজো বা মহাব্রাহ্মণো বাতিস্ত্রীমানন্দস্ত গচ্ছা শরীতৈবমৈবেষ এতচ্ছেতে ॥

—বৃহ ২।১।১২

‘যখন জীব স্বপ্ত হয় তখন সে কিছুই জানে না । হৃদয় হইতে “পুরীতং” নাড়ীর অভিযুখে ৭২০০০ “হিতা” নামক নাড়ী প্রসৃত আছে, সেই সকল নাড়ীর পথে অপসর্পণ করিয়া জীব “পুরীতং” নাড়ীতে শয়ন করে । যেমন কুমার বা মহারাজ বা মহাব্রাহ্মণ আনন্দের “অতিস্ত্রী” (আতিশয্য) অহুতব করিয়া শয়ন করে ।’ ইহা হইতে বুঝা যায় যে, এই স্বষ্টির অবস্থায় জীব আনন্দের “অতিস্ত্রী” (ব্রহ্মানন্দ) অহুতব করে । অস্তত্র, বৃহদারণ্যক স্বষ্টি অবস্থার পরিচয় দিয়া বলিতেছেন,—

যত্র স্বপ্তো ন ককন কামং কাশয়তে ন ককন বয়ং পশ্যতি ॥

তা বা অস্ত্রতাতা হিতা নাম নাদো ।

যত্র দেব ইব রাজ্জবাহমে এবং সর্কোহস্মীতি মন্ততে সৌম্য পরমো লোকঃ ॥

তদ্বা অস্ত্রতরতিচ্ছন্দা অপহতগাপ্যাহভয়ঃ রূপঃ তদ্ব্যথা প্রিয়য়া স্ত্রিয়া সম্পদ্বি-
মন্তো ন বাহ্যঃ কিঞ্চন বেদ নাস্তরমেবমেবাং পুরুষঃ প্রাজ্ঞেনাস্ত্রা সম্পদ্বিত্তো ন বাহ্যঃ
কিঞ্চন বেদ নাস্তরং তদ্বা অস্ত্রতদাপ্তকামনাস্ত্রকামমকামং রূপং শৌকান্তরন্ ॥

অত্র পিতৃহপিতা ভবতি মাতৃহমাতা লোকা অলোকা দেবা অদেবা বেদা অবেদা

অত্র স্তেনোহস্তেনো ভবতি ক্রণহাঃক্রণহা চাণ্ডালেহচাণ্ডালঃ পৌকসোহপৌকসঃ প্রশমো-
হপ্রমণ্ডাপসোহতাপসোহনদাগতঃ পুণ্যোনানদাগতঃপাশেনতীর্ণো হি তন্না সৰ্ব্বাহোকান্
হৃদয়ন্ত ভবতি ।

সলিল একো ব্রষ্টাহৈবতো ভবত্যেব ব্রহ্মলোকঃ সত্রাডিতি হৈনমমুশশাস রাজ্যবদ্য
এবান্ত পরমা গতিরেষান্ত পরমা সম্পদেবোহন্ত পরমো লোক এবোহন্ত পরম আনন্দঃ ।

—বৃহ ৪।৩।১৯, ২০, ২১, ২২, ৩২

‘সেই স্রুষ্টি অবস্থা—যে অবস্থায় জীব স্রুপ্ত হইয়া কোন কামনা
করে না, কোন স্বপ্ন দেখে না। তখন জীব ‘হিতা’ নামক নাড়ীতে
অবস্থান করে। তখন সে দেবের ছায় রাজার ছায় মনে করে, ‘এ
সমস্তই আমি।’ সেই তাহার পরম লোক। এই তাহার অতিক্রম্য অতর
রূপ। যেমন প্রিয় রমণী কর্তৃক আলিঙ্গিত হইয়া, মানুষ অন্তর বাহির
কিছুই জানিতে পারে না, এইরূপ জীব প্রাজ্ঞ আত্মা কর্তৃক পরিষক্ত হইয়া
অন্তর বাহির কিছুই জানিতে পারে না। এই তাহার আপ্তকাম আশ্র-
কাম অকাম রূপ—যাহা লোকের অতীত। সে অবস্থায় পিতা পিতা
থাকেন না, মাতা মাতা থাকেন না, লোক লোক থাকে, বেদ বেদ
থাকে না, চণ্ডাল অচণ্ডাল হয়, পৌকস অপৌকস হয়, প্রশম প্রশমণ হয়,
তাপস অতাপস হয়। তখন জীব সমস্ত পাপ পুণ্যের অতীত হয়। এবং
হৃদয়ের সমস্ত শোক হইতে মুক্ত হয়।’

এই ‘অতিরীমানন্দ’, এই পরম আনন্দের পরিমাণ বুঝাইবার জন্য
ঋতি উপমা সাহায্য লইয়াছেন।

স যো মমুখ্যাণাং রাজ্ঞঃ সমুচ্ছো ভবত্যন্যোবামখিপতিঃ সর্কৈর্মামুখ্যাকৈর্ভোগৈঃ
সম্পন্নতমঃ স মমুখ্যাণাং পরম আনন্দোহিৎ যে শতমমুখ্যাণামানন্দাঃ স একঃ পিতৃণাং
জিতলোকানামানন্দোহিৎ যে শতং পিতৃণাং জিতলোকানামানন্দাঃ স একো গন্ধর্বলোক

আনন্দোহং যে শতং গন্ধর্বলোক আনন্দাঃ স একঃ কর্ণদেবানামানন্দো যে কর্ণা
ববদমভিসম্পদ্যন্তেহং যে শতং কর্ণদেবানামানন্দাঃ স একঃ আজান দেবানামানন্দো
বন্ড শ্রোত্রিয়োহবুজিনোহকামহতোহং যে শতমাজানদেবানামানন্দাঃ স একঃ
প্রজাপতিলোক আনন্দো বন্ড শ্রোত্রিয়োহবুজিনোহকামহতোহং যে শতং প্রজাপতিলোক
আনন্দাঃ স একো ব্রহ্মলোক আনন্দো বন্ড শ্রোত্রিয়োহবুজিনোহকামহতোহং
এব পরম আনন্দ এব ব্রহ্মলোকঃ ॥—বৃহ ৪।৩।৩৩

অর্থাৎ ‘যে ব্যক্তি মনুষ্যের মধ্যে ঋদ্ধিশালী সমৃদ্ধ, সকলের অধিপতি,
সমস্ত মাতৃষিক ভোগে সম্পন্নতম, তাহার যে আনন্দ, তাহাই মনুষ্যের পরম
আনন্দ । এই মনুষ্য আনন্দের শতগুণ জিতলোক পিতৃগণের আনন্দ ।
পিতৃগণের আনন্দের শতগুণ গন্ধর্ব লোকের আনন্দ । গন্ধর্ব লোকের
আনন্দের শতগুণ কর্ণ-দেবগণের আনন্দ । (কর্ণদেব তাঁহার, বাহার
কর্ণ দ্বারা দেবত্ব লাভ করিয়াছেন) । কর্ণদেবগণের আনন্দের শতগুণ
আজান দেবগণের আনন্দ । নিম্পাপ নিকাম শ্রোত্রিয়ের এইরূপ আনন্দ ।
আজান দেবগণের আনন্দের শতগুণ প্রজাপতি লোকের আনন্দ । নিম্পাপ
নিকাম শ্রোত্রিয়ের এইরূপ আনন্দ । প্রজাপতি লোকের আনন্দের শতগুণ
ব্রহ্মলোকের আনন্দ । নিম্পাপ নিকাম শ্রোত্রিয়ের এইরূপ আনন্দ ।
ইহাই পরম আনন্দ—ইহাই ব্রহ্মলোক ।’

সৈবানন্দস্য মীমাংসা ভবতি । যুবা সাং সাধুয্যধায়কঃ । আশিষ্টো দৃষ্টিভো
বসিষ্ঠঃ । তন্ত্বেয়ং পৃথিবী সর্বা বিস্তৃত পূর্ণা ত্রাং । স একো মানুষ আনন্দঃ । তে যে
শতং মানুষা আনন্দাঃ । স একো মনুষ্যগন্ধর্ববাপানন্দঃ । শ্রোত্রিয়স্ত চাকামহতস্ত
তে যে শতং মনুষ্যগন্ধর্ববাপানন্দাঃ । স একো দেবগন্ধর্ববাপানন্দঃ । শ্রোত্রিয়স্ত চাকাম-
হতস্য । তে যে শতং দেবগন্ধর্ববাপানন্দাঃ । স একঃ পিতৃগাং চিরলোকলোক-
নামানন্দঃ । শ্রোত্রিয়স্ত চাকামহতস্ত । তে যে শতং পিতৃগাং চিরলোকলোকানামানন্দাঃ ।
স একঃ আজানজানাং দেবানামানন্দঃ । শ্রোত্রিয়স্ত চাকামহতস্য । তে যে শত-
মাজানজানাং দেবানামানন্দঃ । স একঃ কর্ণদেবানাং দেবানামানন্দঃ । যে কর্ণা

দেবানপি বন্তি। শ্রোত্রিয়স্ত চাকামহতস্ত। তে যে শতং কৰ্ম্মদেবানাং দেবানা-
মানন্দাঃ। স একো দেবানামানন্দঃ। শ্রোত্রিয়স্ত চাকামহতস্ত। তে যে শতং
দেবানামানন্দাঃ। স এক ইন্দ্রসানন্দঃ। শ্রোত্রিয়স্ত চাকামহতস্ত। তে যে
শতমিন্দ্রসানন্দাঃ। স একো বৃহস্পতেরানন্দঃ। শ্রোত্রিয়স্য চাকামহতস্য। তে যে
শতং বৃহস্পতেরানন্দাঃ। স একঃ প্রজাপতেরানন্দঃ। শ্রোত্রিয়স্য চাকামহতস্য।
তে যে শতং প্রজাপতেরানন্দাঃ। স একো ব্রহ্মণ আনন্দঃ। শ্রোত্রিয়স্য চাকামহতস্য।

—তৈত্তিরীয় ২।৮

অর্থাৎ ‘আনন্দের এইরূপ মীমাংসা। যুবা যদি সাধু হন, অধ্যায়ক, আশিষ্টে দ্রিষ্ঠি বসিষ্ঠ হন এবং এই সর্ববিন্দু-পূর্ণা পৃথিবী যদি তাঁহার আয়ত্ত হয়, তবে সেই মনুষ্য-আনন্দের পরিমাণ। মনুষ্য-গন্ধর্কের আনন্দ এই নন্দ্য-আনন্দের শত গুণ। অকামহত শ্রোত্রিয়ের আনন্দ এইরূপই। দেব গন্ধর্কের আনন্দ এই মনুষ্য-গন্ধর্কের আনন্দের শতগুণ। অকামহত শ্রোত্রিয়ের আনন্দ এইরূপই। চিরলোকলোকী পিতৃগণের আনন্দ এই দেব গন্ধর্কের আনন্দের শতগুণ। অকামহত শ্রোত্রিয়ের আনন্দ এইরূপই। আজান দেবগণের আনন্দ এই চিরলোকলোকী পিতৃগণের আনন্দের শতগুণ। অকামহত শ্রোত্রিয়ের আনন্দ এইরূপই। কৰ্ম্মদেবগণের আনন্দ এই আজান দেবগণের আনন্দের শতগুণ। অকামহত শ্রোত্রিয়ের আনন্দ এইরূপই। দেবগণের আনন্দ এই কৰ্ম্মদেবগণের আনন্দের শতগুণ। অকামহত শ্রোত্রিয়ের আনন্দ এইরূপই। ইন্দ্রের আনন্দ এই দেবগণের আনন্দের শতগুণ। অকামহত শ্রোত্রিয়ের আনন্দ এইরূপই। বৃহস্পতির আনন্দ ইন্দ্রের আনন্দের শতগুণ। অকামহত শ্রোত্রিয়ের আনন্দ এইরূপই। প্রজাপতির আনন্দ বৃহস্পতির আনন্দের শতগুণ। অকামহত শ্রোত্রিয়ের আনন্দ এইরূপই। ব্রহ্মের আনন্দ প্রজাপতির আনন্দের শতগুণ। অকামহত শ্রোত্রিয়ের আনন্দ এইরূপই।’

কিন্তু যাহা ভূমানন্দ, যাহা বাক্য মনের অতীত, তাহা দ্বারা তাহার পরিমাণ নির্দেশ কিরূপে সম্ভব হইতে পারে? এই জন্তই শ্রুতি বলিয়াছেন,—

বতো বাচো নিবর্ত্তন্তে । অপ্রাপ্য মনসা সহ । আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ । ন
বিত্ততি কদাচনতি ।—তৈত্তিরীয় ২।৪

‘যাহার লাগ না পাইয়া বাক্য মন নিবর্ত্তিত হয়, সেই ব্রহ্মের আনন্দ জানিলে কোন কিছুতে ভয় থাকেনা ।’

শুষ্ক জীবের স্বাভাবিক অবস্থা । এ অবস্থা স্থায়ী নহে । নিদ্রা ভঙ্গে ইহার ক্ষয় হয় । তখন জীবকে ব্রহ্মানন্দ ছাড়িয়া আবার দুঃখ-সঙ্কল জগতে ফিরিয়া আসিতে হয় । কিন্তু সাধনার দ্বারা ব্রহ্মের সহিত শুষ্ক কালের একাকার অবস্থার নিশ্চলতা সম্পাদন করা যায় । এই সাধনার নাম যোগ । উপনিষদের অনেক স্থলে এই যোগ-প্রণালীর উপদেশ আছে । তাহার বিস্তৃত আলোচনার স্থান এ নহে । তবে সেই যোগ সিদ্ধ হইলে জীবের যে তুরীয় অবস্থা হয় সেই অবস্থার সূচক কয়েকটা শ্রুতি নিম্নে উদ্ধৃত করিতেছি । এই অবস্থার বিশেষত্ব স্থায়ী ব্রহ্মানন্দ লাভ ।

কতো নিরায়করমেতি নিরায়কদ্বাং ন সুখদুঃখভাগ্ ভবতি কেবলদ্বং লভতে ।

—মৈত্রী, ৩।২১

‘ইহা হইতে জীব নিরায়ক হয়, নিরায়ক হইয়া সুখ দুঃখের অতীত হয়, কেবল্য লাভ করে ।’

মানসে চ বিলীনে তু যৎ সুখং চাত্ত্বসাক্ষিকম্ ।

তৎ ব্রহ্ম চাত্মতং গুত্রং সা গতির্লৌক এব সং ।—মৈত্রী, ৬।২৪

অর্থাৎ ‘মনের লয় হইলে যে আত্মসংস্থ সুখলাভ হয়, তিনিই ব্রহ্ম, তিনিই অমৃত, তিনিই ব্রহ্ম । তাহাই (পরমা) গতি, তাহাই (পরম) লোক ।’

ত্রয়োদশ অধ্যায় ।

ঈশ্বর ও মহেশ্বর ।

উপনিষদে ব্রহ্মকে ঈশ্বরের ঈশ্বর বলা হইয়াছে ।

তন্ ঈশ্বর্যাণাং পরম মহেশ্বরম্ ।—বেত ৩।৭

‘মহেশ্বর ঈশ্বরের ঈশ্বর ।’

তবে কি ঋষিরা বহু ঈশ্বর মানিতেন ? তাঁহারা কি polytheist ছিলেন ?

এ আশঙ্কা অমূলক । কারণ বহু ঈশ্বর মানিলেও তাঁহারা তার-
হরে ঘোষণা করিয়াছেন যে, যিনি ঈশ্বরদিগের ঈশ্বর সেই মহেশ্বর,
সেই ব্রহ্মবস্তু এক ।

এক এব মহেশ্বরঃ ।

ব্রহ্ম স্তম্বু এক নহেন, তিনি অদ্বিতীয় ।

একমেবাদ্বিতীয়ম্ ।—ছা ৬।২।১

‘তাঁহার দ্বিতীয় নাট, তিনি এক, অদ্বিতীয় ।’ বস্তুতঃ বাঁহারা ব্রহ্মের
একত্ব ও অদ্বিতীয়ত্ব (uniqueness) পুনঃ পুনঃ ব্যাপন করিয়াছেন,
বাঁহারা বলিয়াছেন,—

দেহ নানান্তি কিকম ।—বৃহ ৪।৪।১২

‘এখানে নানা, বহু, বৈত নাই’—আছেন স্তম্বু সেই অবৈত এক
ব্রহ্ম বস্তু—তাঁহাদিগকে বহুদেববাদী মনে করা অতিশয় বিভ্রম ।
তাঁহারা আরও বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মই পরতত্ত্ব—তাঁহার পর আর কোন
কিছু নাই, তিনিই পরাৎপর চরম পদার্থ ।

বস্মাৎ পরং নাপরমন্তি কিকম ।—বেত ৩।২

এই অর্থে কঠ উপনিষদ্ বলিচ্ছেন,—

মহতঃ পরমবাক্তম্ অব্যাক্তং পুরুষঃ পরঃ ।

পুরুষান্ নশরাং কিঞ্চিং সা কঠা সা পরা গতিঃ ।—কঠ ১।৩।১১

‘মহতের পর অব্যাক্ত, অব্যাক্তের পর পুরুষ । পুরুষের পর আর কোন কিছু নাই—তিনিই পরাকাষ্ঠা, পরম গতি ।’

গীতাও এই অর্থে বলিরাছেন,—

মত্তঃ পরতরং নাত্তং কিঞ্চিদপি ধনঞ্জয় ।—৩।৭

সেই জ্ঞাত উপনিষদের মীমাংসাকারী বাদরায়ণ ব্রহ্মসূত্রে বলিরাছেন,—

পরমতঃ স্বেচ্ছান্নান সধ্বক ভেদব্যাপদেশেভ্যঃ, ইত্যাদি ।—ব্রহ্মসূত্র, ৩।২।৩১-৩২

মহেশ্বর যদি এক, তিনিই যদি পরতত্ত্ব, তবে ঋষিরা বহু ঈশ্বরের কথা বলিলেন কেন ? এই ঈশ্বররা কে ? ইহাদিগের অধিকার কি ? মহেশ্বরের সহিতই বা ইহাদিগের সধ্বক কি ? এ তত্ত্ব বিশদ করিবার জন্য আমাদের জ্যোতিষবিজ্ঞানের (astronomy) সাহায্য লওয়া আবশ্যক ।

সূর্য্যকে কেন্দ্র করিয়া যে সকল গ্রহ উপগ্রহ আবর্তিত হইতেছে, সূর্য্যের সহিত তাহাদিগের সমষ্টি-নাম সৌরমণ্ডল । ইংরাজীতে ইহাকে solar system বলে । আমাদের সূর্য্য আমাদের নিত্য পরিচিত বস্তু । অতি পরিচয়ে সূর্য্যের বৃহৎ জ্ঞান আমাদের মনে জাগরুক না থাকিতে পারে ; সেইজন্য বিজ্ঞান আমাদের মনোযোগ করাইয়া দেয়, যে সূর্য্যের তুলনার আমাদের পৃথিবী কত ক্ষুদ্র । সমুদ্রের তুলনার সৈকতের বালুকণাও বুদ্ধি এত ক্ষুদ্র নহে ! এই ক্ষুদ্র পৃথিবী বৃহৎ সূর্য্যকে বেটন করিয়া আকাশমার্গে আবর্তিত হইতেছে । পৃথিবী যেমন সৌরমণ্ডলের অন্তর্গত একটি গ্রহ, এইরূপ মঙ্গল, বুধ, বৃহস্পতি, শুক্র, শনি প্রভৃতি আরও কয়েকটি গ্রহ আমাদের সৌরমণ্ডলের অন্তর্গত । কোন কোন

গ্রহের আবার উপগ্রহ আছে; যেমন পৃথিবীর উপগ্রহ চন্দ্র। এইরূপ বৃহস্পতির ৪টা উপগ্রহ আছে। প্রত্যেক গ্রহ সূর্যকে কেন্দ্রে রাখিয়া নিজ নিজ কক্ষায় পরিভ্রমণ করিতেছে। সেইরূপ, উপগ্রহ আবার গ্রহকে বেষ্টিত করিয়া আপন কক্ষায় আবর্তিত হইতেছে। সমস্ত গ্রহ উপগ্রহ সূর্যের সহিত মিলিয়া—সৌরমণ্ডল। যে বৃত্ত সৌরমণ্ডলের সীমা নির্দেশ করিতেছে তাহাকে সূর্যের পরিধি কহে।

আকাশে অগণ্য নক্ষত্রপুঞ্জ দীপ্তি পাইতেছে। জ্যোতির্বিদেরা তাহাদের সংখ্যা নির্ধারণ করিতে অক্ষম। কত সহস্র সহস্র নক্ষত্র আকাশের চন্দ্রোত্তপতলে বিলম্বিত রহিয়াছে, কে তাহার ইয়ত্তা করিবে? আমাদের সূর্যই ত পৃথিবী হইতে কত দূরে। কিন্তু এমন সকল নক্ষত্র আছে, বাহাদের দূরত্বের তুলনায় সূর্য আমাদের অতি নিকটস্থ। কোন কোন নক্ষত্র হইতে আলোকরেখা পৃথিবী পঁছিতে ২ বৎসর লাগে। আবার কোন কোন নক্ষত্র এতই দূরে অবস্থিত, যে ঐ ঐষ্টম দূরবীক্ষণের সাহায্যেও তাহাদিগকে নেত্রগোচর করা যায় না।

বিজ্ঞানের সাহায্যে আমরা জানিয়াছি যে এক একটি নক্ষত্র এক একটি সূর্য। এই সকল নক্ষত্র-সূর্যের মধ্যে কয়েকটির পরিমাণ আমাদের সূর্য অপেক্ষাও সহস্রগুণে বৃহৎ। সে সকল নক্ষত্র-সূর্য না জানি কতই প্রকাণ্ড!

আমাদের সূর্যকে কেন্দ্র করিয়া যেমন কতকগুলি গ্রহ উপগ্রহ আবর্তিত হইতেছে, কে জানে, ঐ সকল তারা-সূর্যের অধীনে কত কোটি গ্রহ উপগ্রহ আকাশে বিচরণ করিতেছে। সম্ভবতঃ প্রত্যেক নক্ষত্র-সূর্যই এক একটি সৌরমণ্ডলের কেন্দ্রস্থল। অতএব, বিশ্বজগতে সৌরমণ্ডলের সংখ্যা গণনার অতীত।

আমাদের পৃথিবী ‘ভূতত্ত্ব ধারিণী’, নানা জীবজন্তুর আবাসভূমি।

কোন কোন বৈজ্ঞানিক দূরবীক্ষণবস্তুর সাহায্যে পরীক্ষা করিয়া স্থির করিয়াছেন যে, মঙ্গল গ্রহেও মানুষের বসবাস আছে । তাহা যদি হয়, তবে অস্ত্রান্ত্র গ্রহ উপগ্রহেও যে জীবের নিবাস নাই, তাহার প্রমাণ কি ? আমরা দেখিতে পাই যে, এক বিন্দু জলও প্রাপিশূন্য নহে, পরন্তু তাহা সহস্র জীবের জীড়াভূমি । তাহাতেই মনে হয় যে, পৃথিবী ভিন্ন অস্ত্রান্ত্র গ্রহ উপগ্রহ যে জনশূন্য, ইহা ভাবা দুঃসাহস । আমাদের সৌরমণ্ডলের সম্বন্ধে যাহা বলা হইল, নভঃস্থিত অস্ত্রান্ত্র সৌরমণ্ডল সম্বন্ধেও তাহাই বক্তব্য । সম্ভবতঃ অদীন সৃষ্টির কুত্রাপি জীবের অভাব নাই ।

হিন্দুশাস্ত্রে এক একটা সৌরমণ্ডলকে ব্রহ্মাণ্ড বলে । ঋষিদিগের মতে একরূপ অসংখ্য ব্রহ্মাণ্ড আছে । সূর্য্যমণ্ডলের পরিধির আকার অণ্ডের মত (oval form)—সেই অস্ত্র তাহাকে ব্রহ্মাণ্ড বলে ।

এ সম্বন্ধে যোগবাশিষ্ট এইরূপ বলিয়াছেন,—

যথা তরঙ্গ জলধৌ তথেন্দ্রিয়ঃস্রষ্টয়ঃ পরে ।

উৎপত্ত্যোৎপত্ত্য লীলন্তে রজাসীব মচানিলে ।

একস্তানেকসংখ্যান্ত কস্তাগোরখুধেব ।

অন্তব্রহ্মাণ্ডলকানি লীলন্তে বৃন্দবৃন্দাইব ॥

‘যেমন সমুদ্রে তরঙ্গ তেমনি পরমেশ্বরে বহু সৃষ্টি, অনিলে ধূলিকণার স্রাব্য আবির্ভূত ও তিরোচ্চিত হইতেছে । কোন এক ‘অণু’ আছেন, যাহার মধ্যে সাগরে বৃন্দবৃন্দের মত লক্ষ লক্ষ ব্রহ্মাণ্ড বিলীন হইতেছে ।’

সংখ্যা চেৎ রজসামন্তি যিথানাং ন কদাচন ।—দেবী ভাগবত, ৯।৩।৭

‘বরং ধূলিকণার সংখ্যা করা যায় কিন্তু ব্রহ্মাণ্ডের সংখ্যা হয় না ।’

লক্ষ্যন্তেহস্তর্গতান্ভাস্ত্রে কোটিলোকপ্রাশরঃ ।—ভাগবত ৩।১১।৪১

‘বিশ্বের মধ্যে কোটি কোটি ব্রহ্মাণ্ডরাশি লক্ষিত হইতেছে ।’

একোপ্যসৌ রচয়িতুং জগদণ্ড কোটিঃ * * গোবিন্দমাদিপুংকং তমহং জ্ঞানমিহ ।

‘সেই আদি পুরুষ গোবিন্দকে ভজনা করি, বিনি কোটি কোটি ব্রহ্মাও রচনা করিয়াছেন ।’

অতএব ব্রহ্মাণ্ডের বহুত্ব সৰ্ব্বত্র পাশ্চাত্য বিজ্ঞান ও প্রাচ্য প্রজ্ঞান এক মত ।

ঋষিদিগের শিক্ষা এই যে, প্রত্যেক ব্রহ্মাণ্ডের অধিষ্ঠাতা স্বতন্ত্র ঈশ্বর আছেন ; * তিনি ত্রিমূর্তি—ব্রহ্ম বিষ্ণু-শিবায়ক । ব্রহ্মা রূপে সৃষ্টি করেন, বিষ্ণুরূপে পালন করেন, এবং শিবরূপে সংহার করেন ।

ভক্ত চিত্ত সমাসীন ব্রহ্ম বিষ্ণু শিবায়ক ।—মৃতসংহিতা ।

‘তিনি ব্রহ্মা বিষ্ণু ও শিবায়ক, তিনি ভক্তের চিত্তে সমাসীন ।’

এই তিনেই এক, একেই তিন—ত্রিষে একত্ব এবং একত্বে ত্রি প্রতীপালন করিয়া বিষ্ণুপুরাণ বলিয়াছেন,—

নমো বিশ্বত্বে তুভ্যাং বিশ্বং তদুপবিত্রতৈ ।

অথ বিশ্বস্ত সংহর্তে নমস্তত্যাং ত্রিমূর্তয়ে ।

‘তুমি ত্রিমূর্তি, তোমার নমস্কার । তুমি বিশ্ব সৃষ্টি কর, বিশ্ব পালন কর, বিশ্ব সংহার কর, তোমার নমস্কার ।’

ব্রহ্মত্বে স্থলতে বিশ্বং স্থিতৌ পালনত্বে পুনঃ ।

বহু রূপার সংহর্তে তুভ্যাং ত্রেদাশ্বানে নমঃ ।

‘ব্রহ্মরূপে তুমি সৃষ্টি কর, স্থিতিতে (বিষ্ণুরূপে) পালনকর, বহু রূপে তুমি সংহার কর ; তুমি ত্রেদাশ্বা (ত্রিমূর্তি), তোমার নমস্কার ।’

ব্রহ্মাও যখন অসংখ্য তখন ব্রহ্মাণ্ডের অধিষ্ঠাতা ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিবও অসংখ্য । এ সৰ্ব্বত্র দেবীভাগবত এইরূপ লিখিয়াছেন,—

* পাশ্চাত্য ভুক্তিতে শিবাসোরস, মেটো, কেশলার, সোরেনডনবর্গ প্রভৃতিরও, মত

সংখ্যা চেৎ ব্রহ্মসামন্তি বিধানং ন কদাচন ।

ব্রহ্মবিকুশিবাধীনং তথা সংখ্যা ন বিজ্ঞতে ।

প্রতিবিষেবু সন্তোষ ব্রহ্মবিকুশিবাধরঃ ॥—২।৩.৭-৮

‘বয়ং ধূলিকণার সংখ্যা করা যাইতে পারে, কিন্তু ব্রহ্মাণ্ডের সংখ্যা কখনও করা যায় না । প্রতিব্রহ্মাণ্ডে ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব বিরাজিত রহিয়াছেন । তাঁহাদের সংখ্যা গণনাশীত ।’

কোটি কোটিযুতানীশে চাণ্ডালি কথিতানি তু ।

ভক্ত ভক্ত চতুর্বন্তা ব্রহ্মাণো হরয়ো ভবাঃ ।

‘ব্রহ্মাণ্ডে যে কোটি কোটি, অযুত অযুত, তাহা উক্ত হইয়াছে । সেই সেই ব্রহ্মাণ্ডে ব্রহ্মা বিষ্ণু ও কৃষ্ণ অধিষ্ঠিত রহিয়াছেন ।’

এই সমস্ত ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিবের যিনি অধীশ্বর অর্থাৎ যিনি নিখিল-ব্রহ্মাণ্ডপতি—ঈশ্বর। তাঁহাকেই মহেশ্বর বলিয়াছেন ।

ব্রহ্মবিকুশিবা ব্রহ্মন্ প্রধানা ব্রহ্মশক্তয়ঃ ।

* * * *

ব্রহ্মবিকুশিবাধীনং যঃ পরঃ স মহেশ্বরঃ ।

‘হে ব্রাহ্মণ ! ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিবগণ ব্রহ্মের প্রধান প্রধান শক্তি । যিনি ব্রহ্মা বিষ্ণু ও শিবগণেরও উপরে, তিনিই মহেশ্বর ।’

এ সম্বন্ধে লিঙ্গপুরাণ এইরূপ লিখিয়াছেন—

অসংখ্যাতাশ্চ ব্রহ্মাধ্যা অসংখ্যাতাঃ পিতামহাঃ ।

হররশ্চ অসংখ্যাতা এক এব মহেশ্বরঃ ।

‘অসংখ্য কল্প, অসংখ্য ব্রহ্মা, অসংখ্য বিষ্ণু ; কিন্তু মহেশ্বর এক ও অদ্বিতীয় ।’ এ বিষয়ে ত্রিপাদবিভূতি উপনিষদে সুস্পষ্ট উল্লেখ আছে ; তাহা উদ্ধৃত করিতেছি :—

অত্র ব্রহ্মাণ্ডস্ত সমস্ততঃ স্থিতানি এতাদৃশানি অনন্তকোটিব্রহ্মাণানি সাবরণানি বলন্তি ।

চতুর্মুখ পঞ্চমুখ ষষ্ঠমুখ ষাটমুখাদি সংখ্যাক্রমে সহস্রাবিধী মুখাঙ্কিত নারায়ণাংশে রজোঃ-
প্রধানৈ রৈককষ্টিকর্তৃত্বধিষ্ঠিতানি বিষ্ণুমহেশ্বরাদি নারায়ণাংশে: সম্বতমে। গুণপ্রধানৈ
রৈককষ্টিকর্তৃত্বধিষ্ঠিতানি মহাজলৌঘমৎস্তবৃদ্ধানঃ সংঘবৎ ক্রমন্তি।

‘এই ব্রহ্মাণ্ডের চতুর্দিকে এইরূপ অনন্ত কোটি ব্রহ্মাণ্ড ক্ষিত্যাদির
আবরণে আবৃত হইয়া দীপ্তি পাইতেছে। চতুর্মুখ পঞ্চমুখ ষষ্ঠমুখ
সপ্তমুখ অষ্টমুখ সংখ্যাক্রমে সহস্রমুখ পর্যন্ত নারায়ণের অংশ ব্রহ্মা,
বিষ্ণু, মহেশ্বর রজঃ, সত্ত্ব ও তমো গুণ প্রধানে বিভিন্ন হইয়া এক
এক ব্রহ্মাণ্ডে অবস্থিত থাকিয়া সৃষ্টি স্থিতি ও পালন কার্য সম্পন্ন
করিতেছেন। মহাসমুদ্রে যেমন অনন্ত মৎস্যবৃদ্ধ জোড়া করে, সেইরূপ
বিশ্বের মহাকাশে অনন্ত ব্রহ্মাণ্ড বিচরণ করিতেছে।’

সেই জন্ত মহেশ্বরকে ‘অনন্ত কোটি ব্রহ্মাণ্ডের অধিপতি’ বলা হয়।
এক এক ঈশ্বর এক এক ব্রহ্মাণ্ডের অধিপতি; যিনি সমস্ত ঈশ্বরের
ঈশ্বর, তিনি নিখিল ব্রহ্মাণ্ডের অধিপতি।*

অনন্ত শক্তি বচিৎ ব্রহ্ম সর্বৈশ্বরেশ্বরম্।

‘অনন্ত শক্তি সমন্বিত ব্রহ্ম (মহেশ্বর), সকল ঈশ্বরদিগের ঈশ্বর।’

ব্রহ্ম ও ব্রহ্মার সম্বন্ধ বুঝাইবার জন্ত উপনিষদ একস্থানে সম্রাট ও
রাজার তুলনা করিয়াছেন। যেমন এক সম্রাটের অধীনে অনেক রাজা
থাকেন—রাজারা পরস্পর স্বতন্ত্র কিন্তু সকলেই সম্রাটের পরতন্ত্র।

* The Iswara, the ruler of a system must be distinguished from
Iswara the One the saguna Brahman. This secondary Iswara is
the ruler of one universe where there are many universes—the
ruler of a solar system among countless systems * * Many Iswaras?
Yes as many as there are universes but one supreme Iswara who is
Brahman himself.—Annie Besant's Wisdom of the Upanisads. p. 41.

আবার এক এক রাজার অধীনে যেমন বহু গ্রামীন থাকে ; সেই সকল প্রাদেশিক শাসনকর্ত্তা পরস্পর স্বতন্ত্র, কিন্তু তাহারা সকলেই সেই সেই রাজার অধীন। জগতের শাসন ও 'পালন কার্য্যও তদ্রূপে চলিত। সর্ব্বোপরি মহেশ্বর বিরাজিত আছেন ; তিনি সত্ত্বাট্ট হানীয়। তাঁহার অধীনে অসংখ্য ব্রহ্মা—এক এক ব্রহ্মাণ্ডের অধিনায়ক, পরস্পর স্বতন্ত্র কিন্তু সকলেই মহেশ্বরের শাসনাধীন। আবার এক এক ব্রহ্মার অধীনে ভিন্ন ভিন্ন বিভাগের শাসক ও পালক প্রজাপতিগণ, গণদেবতা প্রভৃতি। এইরূপে দেখা যায় যে, জগতের শাসন কার্য্য সেই মহেশ্বরের শাসনেরই অঙ্গুরণে চালিত হইতেছে।

মহেশ্বরের ও ঈশ্বরের ভেদ নির্দেশ করিবার জন্য শঙ্করাচার্য্য মহেশ্বরকে নিত্য ঈশ্বর ও ঈশ্বরকে জন্য ঈশ্বর বলিয়াছেন,—

অগদ্যাপারন্ত নিত্যসিদ্ধতেশ্বরস্ত । * * পর এব হীষরো অগদ্যাপারে অধিকৃতঃ ।

—৪/৪/১৭ ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য ।

কোথাও কোথাও জন্ত ঈশ্বরকে প্রজাপতি এবং নিত্য ঈশ্বর বা মহেশ্বরকে প্রজাপতি-পতি—* বলা হইয়াছে ।

পতিঃ পতীনাং পরমঃ পরস্তাৎ ।—শ্লোক ৩/৭

‘সেই পরাংপর পরম পুরুষ, (প্রজা) পতির পতি ।’

প্রজাপতিপতিঃ প্রবী সাক্ষান্ সম্বন্দনম্বৎ ।

‘প্রজাপতি-পতি বনমাগী মদননোহন ।’

উপনিষদ্ অনেকস্থলে নিত্য ঈশ্বরকে ‘ব্রহ্ম’ এবং জন্য ঈশ্বরকে ‘ব্রহ্মা’ বলিয়াছেন ।

* বিষ্ণুপুরাণ, ১/৪/২২ পূরণে ঈশ্বর ও মহেশ্বরকে পৃথক করিবার জন্য ঈশ্বরকে কোথাও কোথাও বিষ্ণু এবং মহেশ্বরকে মহাবিষ্ণু বলা হইয়াছে ।

ব্রহ্মা দেবানাং প্রথমঃ সখত্বং ।

বিষয়া কৰ্ত্তা ভুবনস্য গোপ্তা ॥—মুক্তক ১১১

‘দেবগণের মধ্যে ব্রহ্মা প্রথম আবির্ভূত হইয়াছিলেন ; তিনি বিশ্বের (ব্রহ্মাণ্ডের) কৰ্ত্তা, ভুবনের গোপ্তা ।’

যো ব্রহ্মাণঃ বিদধাতি পূৰ্ণং যো বৈ বেদাংস্ অহিগোতি তস্মৈ ॥—শ্বেত ৬।১৮

‘যিনি (মহেশ্বর), ব্রহ্মাকে প্রথমে সৃষ্টি করিলেন এবং তাঁহাকে বেদ প্রদান করিলেন ।’

এই কথার প্রতিধ্বনি করিয়া ভাগবত বলিয়াছেন,—

তেনে ব্রহ্ম হলা য আদিকবরে ॥—১১১

‘যিনি আদি কবি (ব্রহ্মার) হৃদয়ে ব্রহ্ম (বেদ) সঞ্চার করিলেন ।’ এই মর্মে উপনিষদ্‌ অন্যত্র বলিয়াছেন,—

ঋষিঃ প্রভুতঃ কপিলঃ বস্তুমগ্রে জ্ঞানৈর্বিভক্তি জারমানক পশ্যৎ ॥—শ্বেত ৪।২

‘যিনি (মহেশ্বর), অগ্রে জাত কপিলবর্ণ ঋষি (ব্রহ্মাকে) জ্ঞানযুক্ত করিয়াছেন এবং তাঁহাকে জন্মিতে দেখিয়াছেন ।’

উপনিষদ্‌ কোথাও কোথাও তাঁহাকে ‘হিরণ্যগর্ভ’, ‘প্রজাপতি’, ‘পর-মেশী’—এই সকল আখ্যা দিয়াছেন ।

প্রজাপতিশ্চরসি গর্ভে যমেব প্রতিজ্ঞায়সে ॥—শ্রুত, ২।৭

‘প্রজাপতিরূপে তুমি গর্ভে সঞ্চার করিয়া উৎপন্ন হও ।’

হিরণ্যগর্ভো সমবর্ততাগ্রে ।

ভূতস্য জাতঃ পতিরেক আসীৎ ॥—ঋগ্বেদ

হিরণ্যগর্ভঃ জনরামাস পূৰ্ণা ॥—শ্বেত ৩।৪

‘অগ্রে হিরণ্যগর্ভ বর্তমান ছিলেন । তিনি ভূতগণের এক মাত্র ‘জাত পতি’ (জন্ম ঈশ্বর) ।’

‘ব্রহ্ম প্রথমতঃ হিরণ্যগর্ভকে উৎপন্ন করিলেন ।’ ব্রহ্মা ব্রহ্মের তত্ত্বঃ হইতে উৎপন্ন হন । অর্থাৎ তিনি নিত্য নহেন, জন্ম ।

যঃ পূৰ্ব্বে তপসো জাতম্ অজ্ঞাঃ পূৰ্ব্বমজায়ত ।—কঠ ২।১।৩

যঃ সৰ্বজ্ঞঃ সৰ্ববিদ বস্ত জ্ঞানময়ঃ তপঃ ।

তস্মাৎ এতদ্ ব্রহ্ম * * জায়তে ॥—শুও ১।১।৩

‘সেই সৰ্বজ্ঞ সৰ্ববিৎ ব্রহ্মের জ্ঞানময় তপঃ হইতে এই ব্রহ্ম (ব্রহ্মা) উৎপন্ন হইলেন ।’

এইরূপ ব্রহ্মবিদ্যা সম্প্রদায়ের উল্লেখ করিয়া উপনিষদ বলিয়াছেন,—

সনগঃ পরমেষ্ঠিনঃ পরমেষ্ঠী ব্রহ্মণো ব্রহ্ম ধরতু ব্রহ্মণে নমঃ ।—বৃহ ২।৩।৩

‘সনগ ঋষি পরমেষ্ঠী (ব্রহ্মার) নিকট, পরমেষ্ঠী ব্রহ্মের নিকট ব্রহ্মবিদ্যা পাইয়াছিলেন । ব্রহ্ম ধরতু । ব্রহ্মকে নমস্কার ।’ এখানে ব্রহ্ম ও ব্রহ্মার ভেদ স্পষ্ট নির্দিষ্ট হইয়াছে । ব্রহ্ম নিত্য (ধরতু)—ব্রহ্মা জন্য পরমেষ্ঠী ।

ছান্দোগ্য বলিতেছেন,—

তদ্ব এতদ্ ব্রহ্মা প্রজাপতর উবাচ প্রজাপতিমর্নবে মনুঃ প্রজাত্যঃ ।—শুও ১।১।৪

‘ইহা ব্রহ্মা প্রজাপতিক (মক্ষাদিকে) বলিয়াছিলেন, প্রজাপতি মনুকে, মনু মানবদিগকে বলিয়াছিলেন ।’

ঐতরেয় উপনিষদের প্রথম অধ্যায়ে এই ব্রহ্ম ও ব্রহ্মার—নিত্য ঈশ্বর ও জন্য ঈশ্বরের ভেদ স্পষ্ট নির্দিষ্ট হইয়াছে ।

আত্মা বা ইন্দ্রিয়ক এবাঃ আতীৎ । নানাৎ কিকন নিবৎ । স ইকত লোকান্ হৃ
শ্রজা ইতি ।—শুও ১।১।৫

‘আদিতে এক পরমাত্মা (মহেশ্বরই) বিদ্যমান ছিলেন । অন্য কোম কিছু ছিল না । তিনি সংকল্প করিলেন আমি লোক সৃষ্টি করিব ।’

এখানে লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, প্রকৃতির (matter এর) সৃষ্টি—ব্রহ্ম (মহেশ্বরের) অধীন । তাঁহার সৃষ্ট প্রকৃতি লইয়া ব্রহ্মা নিজ ব্রহ্মাণ্ড রচনা করেন । সেই জন্য শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন,—

অগ্ন্যায়ান্নমিত্যসিদ্ধস্যোবদন্ত্য।

ব্রহ্মহৃদয়ের “অগ্ন্যায়ান্নমিত্যসিদ্ধস্যোবদন্ত্য” হৃদয়েও এই কথাই বলা হইয়াছে।
ঐতরের বলিতেছেন যে, যখন মহেশ্বরের সৃষ্টির ইচ্ছা হইল তখন
তিনি অগ্নি সৃষ্টি করিলেন। এই অগ্নিই কারণার্ণব—জগতের অমূল
মূল, অব্যক্তা প্রকৃতি।

স ইমানু লোকান্ অশ্রুত অস্তো দরীচিম্ রম্যাপঃ ।—১।২

পরে তিনি সংকল্প করিলেন,—

ইমে দু লোকা লোকপালান্ দু সৃজা ইতি ।—১।৩

‘লোক সৃষ্টি হইয়াছে। অতঃপর লোকপাল সৃষ্টি করি।’

স অস্ত্য এব পুরুষঃ সমুদ্ভূত্যানুর্জয়ৎ ।—১।৪

‘সেই পরমাত্মা অগ্নি হইতে এক পুরুষ উদ্ধৃত করিয়া সংগঠিত
করিলেন।’ এই পুরুষই ব্রহ্মা। তিনিও প্রাকৃত উপাদানে গঠিত;
সেই জন্ত অনিত্য, জন্ত পুরুষ। কিন্তু পরমাত্মা নিত্য বস্তু; তিনি
পুরুষোত্তম।

আমরা দেখিয়াছি যে, এক একটি সূর্য্য, এক একটি সৌরমণ্ডলের
(ব্রহ্মাণ্ডের) কেন্দ্র। জন্ত জীৱ এই সৌরমণ্ডলের মধ্যবর্তী*, অধিষ্টাতা
পুরুষ। সেই জন্ত উপনিষৎ অনেক স্থলে তাঁহাকে আদিভাস্য পুরুষ
বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।

যোসৌ আদিত্যে পুরুষঃ ।—

য এব আদিত্যে পুরুষো দৃশ্যতে সোহহমস্মি ।—ছা ৩।১।১

ঈশ উপনিষৎ বলিতেছেন,—

* পুরাণের ভাষায়—

যোরঃ পদাঃ সবিহ্বনস্তলমধ্যবর্তী নারায়ণঃ সরসিভাসাসস্রিবিষ্টঃ।

পূবন একর্ষে যম স্বর্গ প্রাজাপত্য্য যুহ রক্ষীন্ সমুহ ।

ভেজো যন্তেরূপং কল্যানতমং তৎ তে পশ্যামি ।

বোহসাধনৌ পুরুষঃ সৌহৃদ্যি ॥—৩১৬

‘হে পূবন! এক-ঋষি! যম! স্বর্গ! প্রাজাপত্য্য! তোমার রক্ষি পৃথক্ কর, তেজ সংহত কর। তোমার যে কল্যাণতম রূপ, তাহাই আমি দর্শন করিব। আদিত্যে যে পুরুষ, আমি তিনি।’

এই আদিত্যে পুরুষকে বিষ্ণু বলা হয়।

কারণ, ‘বেবেষ্ঠি ইতি বিষ্ণুঃ’—তিনি ব্যাপক, সমস্ত সৌরমণ্ডল ব্যাপিয়া আছেন। ব্রহ্মাও তাঁহার শরীর।

জগৎ সর্বং শরীরং তে ।

‘তিনি ব্রহ্মাওব্যাপী।’

ইনিই সবিতা—সবিতৃমণ্ডল মধ্যবর্তী। * গায়ত্রীতে ইহারই বরুণীর ভগ্নকে ধ্যান করা হইয়াছে, এবং জীবের ধীকে প্রচোদনা করিবার জন্ত প্রার্থনা করা হইয়াছে।

এই আদিত্য পুরুষের একটু বিশেষ বর্ণনা ছান্দোগ্য উপনিষদে দৃষ্ট হয় :—

অথ য এব অন্তরানিত্যে হিরণ্ময়ঃ পুরুষো দৃশ্যতে হিরণ্যাক্রহিরণ্যাকেশঃ আশ্রণবাহু সর্ক এব সুবর্ণঃ । তস্য বখা কাপ্যাং পুণ্ডরীকং এবমক্ষিণী।—ছা ১।৩।৬

‘আদিত্যের মধ্যে যে হিরণ্ময় পুরুষ দৃষ্ট হইতেছেন, তিনি হিরণ্য-আশ্র, হিরণ্য কেশ, বাঁহার নখাগ্র পর্য্যন্ত সুবর্ণ। যেমন রক্তিম পুণ্ডরীক, সেইরূপ তাঁহার চক্ষুদ্বয়।’ সেই জন্ত পুরাণের ভাবার তাঁহাকে ‘পুণ্ডরীকাক’ বলে।

মহেশ্বরের তুলনার জৈবকে কেন জনা জৈব বলা হয়, তাহার

* Solar Logos । ব্রহ্ম Supreme Logos । ইনি Solar Logos ।

কতক আভাস আমরা ইতিপূর্বেই পাইয়াছি। কিন্তু এ বিষয়ে অনুমানের অপেক্ষা নাই। কারণ উপনিষৎ স্বয়ং এ প্রশ্নের সমাধান করিয়াছেন। বৃহদারণ্যক উপনিষৎ বলিতেছেন,—

‘আগ্নেবেদমগ্র আনীৎ পুরুষবিধঃ। * * স বৎ পূর্কোহস্মাৎ সর্বস্মাৎ সর্বান পাপান উবৎ তস্মাৎ পুরুষঃ।—বৃহ ১।৫।১

‘আদিতে আমরা ‘পুরুষ’ রূপে ছিলাম। তাঁহাকে ‘পুরুষ’ বলে কেন ?

পুরা ঔবৎ = পুরুষ।

যেহেতু তিনিই প্রথম হইয়া অস্ত্র সকলের পূর্বে সমস্ত পাপ দহন করিয়াছিলেন।’ ইহার ভাবো শ্রীশঙ্করাচার্য্য লিখিয়াছেন,—

পুরুষবিধঃ পুরুষপ্রকারঃ শিরঃপাণাদিলক্ষণো বিরাট, স এব প্রথমঃ সত্ত্বতঃ। * * স চ প্রজাপতি রত্নিত্রান্ত জন্মনি সম্যক কৰ্মজ্ঞানভাবনামুষ্ঠানৈঃ সাধকাবস্থায়ঃ বৎ বস্মাৎ কৰ্মজ্ঞানভাবনামুষ্ঠানৈঃ প্রজাপতিঃ প্রতিপিতৃনৃনাং পূর্কঃ প্রথমঃ সন অস্মাৎ প্রজাপতিঃ প্রতিপিতৃনৃনামুষ্ঠানৈঃ সর্বস্মাৎ আসৌ ঔবৎ অহং কিম ? আসক্তজ্ঞান-লক্ষণান্ সর্বান পাপানুঃ প্রজাপতিঃ প্রতিবন্ধকারণভূতান্।

অর্থাৎ ‘পুরুষ’ বিধ ছিলেন, তাঁহার প্রকার পুরুষ মত ছিল। শিরঃ হস্তাদিমুক্ত বিরাট পুরুষ। তিনিই প্রথমে উৎপন্ন হন। সেই প্রজাপতি পূর্বজন্মে সাধকাবস্থায় কৰ্মজ্ঞানভাবনামির সাধনা দ্বারা যে হেতু প্রজাপতিত্বলাভেচ্ছ অজ্ঞাত সাধকদিগকে অতিক্রম করিয়া প্রথম হইয়াছিলেন এবং সর্ব প্রথমই প্রজাপতিত্বের প্রতিবন্ধকভূত আসক্তি অজ্ঞান প্রভৃতি সমস্ত পাপ দহন করিয়াছিলেন, সেই জন্য তাঁহাকে ‘পুরুষ’ বলে। পুরা = প্রথমে, ঔবৎ = দহন।’

এ কথার তাৎপর্য্য এই যে, পূর্ক কল্পে যে সকল সাধকোত্তমের সাধন পথে বহু অগ্রসর হইয়া মুক্তির অধিকারী হইয়াছিলেন, তাঁহাদিগকে অথবা বিনি সর্বোত্তম, তিনি প্রাণে মহেশ্বরে বিলীন হইয়াছিলেন।

পুনরায় বধন করা আরম্ভ হইল, বধন প্রায়ান্তে আবার শৃষ্টির উদয় হইল, তখন সেই সিদ্ধ পুরুষ কোন ব্রহ্মাণ্ডের প্রজাপতিত্বের অধিকার বহন করিবার অস্ত্র মহেশ্বর কর্তৃক নিরোজিত হইয়া ব্রহ্মরূপ চিহ্নাকালে চিহ্নাত্ৰয় ব্রহ্মা-রূপে আবির্ভূত হইলেন। অর্থাৎ যিনি এ কল্পের ব্রহ্মা, তিনি অস্ত্র কল্পের সিদ্ধ জীব । * ব্রহ্মসূত্রে এইরূপ জীবকে অধিকারী পুরুষ বলা হইয়াছে,—

বাবদধিকারমবস্থিত্যধিকারিকানাং ।—ব্রহ্মসূত্র ।

ব্রহ্মাণ্ডের অধিপতিগণ যে সিদ্ধ সাধক, সাধনার পারগত জীব, যোগবাসিষ্ট এ কথার অনুমোদন করিয়াছেন,—

পৌরুষৈগৈব যত্বেন সহস্রাঙ্কোহাশ্রয়ম্ । কচ্চিদ্ এব চিহ্নমাসৌ ব্রহ্মতাম্ অধিষ্ঠিত্তি ।
সারেন পুরুষার্চেন যেনৈব গুরুত্বজঃ । কচ্চিদ্ এব পুমানেব পুরুষোত্তমতাং গতঃ ॥
পৌরুষৈগৈব যত্বেন ললনাবলিতাকৃতিঃ । শরীরী কচ্চিদ্ এবৈহ গতশ্চল্লোদ্ধূড়তাং ॥

—যোগবাসিষ্ট মুমুক্শু, ৪।১৪-৬

‘কোন জীব প্রযত্ন দ্বারা পৌরুষ অবলম্বন করিয়া পদ্মযোনি ব্রহ্মার পদবী লাভ করিয়াছেন, কোন পুরুষ চেষ্টার দ্বারা গুরুত্বজ বিমুগ্ধ প্রাপ্ত হইয়াছেন এবং পৌরুষ প্রয়োগ দ্বারা অন্য কোন শরীরী অর্জুনারীক্ষর চক্রচূড়ের অধিকার লাভ করিয়াছেন।’

ঈশ্বর ও মহেশ্বরের সম্বন্ধ আমরা পরবর্তী অধ্যায়ে বুঝিবার চেষ্টা করিব ।

* পুরাণে লিখিত আছে যে, আগামী কল্পে হুম্মান্ এই ব্রহ্মাণ্ডের ব্রহ্মা হইবেন ।

অর্থাৎ ব্রহ্মা result of evolution । তিনি অস্ত্র ঈশ্বর—নিত্য সিদ্ধ নহেন ।

চতুর্দশ অধ্যায় ।

ত্রি-পুরুষ ।

আমরা দেখিয়াছি যে, উপনিষদের মতে আদিতে এক অদ্বিতীয় ব্রহ্ম
ভিন্ন আর কিছুই ছিলনা ।

আত্মা বা ইন্দ্র এক অত্র আতীৎ ।—ঐতরেয় ১।১

নাসদ্ আতীৎ তদানীৎ নো সদ্ আসীদ্ তদানীৎ ।—ঋগ্বেদ

‘তখন সৎও ছিল না, অসৎ ও ছিল না ।’ কেবল ছিলেন “একমেবা-
দ্বিতীয়” । তাঁহার ইচ্ছা হইল যে, এক আমি বহু হইব,—

স ঐকত একোহং বহুঃস্যাম্ প্রজায়ের ।

* তখন—

তখন বা এতদ্রাৎ আত্মন আকাশঃ সত্ত্বতঃ । আকাশাৎ বায়ুঃ বায়োরগ্নিঃ । অগ্নে-
রাপঃ । অহাঃ পৃথিবী ।—তৈত্তি ১।২।১

অর্থাৎ ‘সেই আত্মা হইতে বধাক্রমে আকাশ, বায়ু, অগ্নি, জল, ও
কৃষ্ণ এই পঞ্চ সূক্ষ্ম মহাত্মত আবির্ভূত হইল ।’ এই আবির্ভাবের মূল
ব্রহ্ম ।

বতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে ।

আমরা জানিয়াছি যে, এই আবির্ভাবের পূর্বে নিয়জন, অনির্দেশ
পরব্রহ্ম, বার-উপাধিযুক্ত হইলেন । এই মায়াই প্রকৃতি । আর বার-
উপহিত পরব্রহ্ম মহেশ্বর নামে অভিহিত হন ।

বারাং ভু প্রকৃতিঃ বিদ্যাং, যারিনঃ ভু মহেশ্বরঃ ।—বেদ ১।১০

এই মহেশ্বর যে আকাশাদি মহাত্মত সৃষ্টি করেন, তাহার নাম কারণ-

সৃষ্টি বা তত্ত্বসৃষ্টি । ফুল হইতে স্তম্ভতরের গণনা করিলে আমরা পাঁচটি তত্ত্বের উল্লেখ পাই । বথা—পৃথিবীতত্ত্ব, অগ্নিতত্ত্ব, তেজস্বতত্ত্ব, বায়ুতত্ত্ব ও আকাশতত্ত্ব । বস্তুতঃ, কিন্তু আকাশের অপেক্ষাও ছুইটা স্তম্ভতর তত্ত্ব আছে । সাধারণতঃ তাহাদের নামোন্মেষ পাওয়া যায় না । তাহাদের নাম অনুপাদকতত্ত্ব ও আদিতত্ত্ব । সাংখ্য শরিতাবার ইহাদিগের নাম অহঙ্কারতত্ত্ব ও মহত্তত্ত্ব । সাংখ্যচার্য্যেরা সৃষ্টির ক্রম এইরূপে নির্দেশ করেন । প্রকৃতি হইতে মহত্তত্ত্ব, মহত্তত্ত্ব হইতে অহঙ্কারতত্ত্ব, অহঙ্কারতত্ত্ব হইতে পঞ্চ তন্মাত্র অর্থাৎ স্তম্ভভূত—আকাশ, বায়ু, অগ্নি, জল ও ক্রিতি ।*

মহত্তত্ত্বকে কখন কখন সমষ্টিবুদ্ধি (Cosmic ideation) বলা হয় । ইহার অর্থ এই যে, মহেশ্বর ঐ মহত্তত্ত্ব-উপাধিতে উপহিত হইয়া সৃষ্টির অধ্যবসায় (নিশ্চয়, resolve) করেন । শ্রুতি,—

স একত ।

(তিনি নিশ্চয় করিলেন) এই বাক্য দ্বারা ঐ বিষয়ের ইঙ্গিত করিয়াছেন । মহত্তত্ত্বের পর অহঙ্কার, অধ্যবসায়ের পর অভিমান ; অভিমানই অহঙ্কারের লক্ষণ ।

একোহং বহুস্যাম্

এই বাক্যে শ্রুতি মতেশ্বরের সৃষ্টি-অভিমানের অতি বিশদ নির্দেশ

* এ সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবতের ২ স্কন্ধ ২ অধ্যায় ২৮-৩০ শ্লোক হইবে । শ্রীমুক্ত পূর্ণেন্দু নারায়ণ সিংহ তাঁহার ভাগবত গ্রন্থে (১১ পৃঃ) ব্রহ্মাণ্ডের একটি চিত্র প্রদর্শন করিয়া এ বিষয় বিশদ করিয়াছেন । ভাগবতের মতে ব্রহ্মাণ্ডের পর পর সাতটা স্তম্ভ হইতে স্তম্ভভূত আবরণ আছে । ইহারা আমাদের আলোচ্য সত্ত্বতত্ত্ব ভিন্ন আর কিছুই নহে । প্রথমতঃ ক্রিতি ; তাহার পরে, পর পর জল, তেজঃ, বায়ু, আকাশ, অহঙ্কার ও মহত্তত্ত্ব ।

করিয়াছেন। অতএব সৃষ্টির তিনটী মুহূর্ত—পাশ্চাত্য দর্শনের ভাষায় বাহাকে moments বলে। প্রথম মুহূর্তে পরব্রহ্ম মারা-উপহিত হইয়া মহেশ্বর হয়েন। দ্বিতীয় মুহূর্তে মহেশ্বর মহত্ত্বউপাধিসংযুক্ত হইয়া জ্ঞান বা অধ্যবসার করেন। এবং তৃতীয় মুহূর্তে তিনি অহঙ্কার সংযুক্ত হইয়া “বহস্যাম্” এই অভিমান স্বীকার করেন। অতঃপর, বথাক্রমে আকাশ প্রভৃতি পঞ্চ স্তম্ভ ভূতের উৎপত্তি হয়। পূর্বে বলা হইয়াছে যে, ইহার নাম কারণ বা তত্ত্বসৃষ্টি। যিনি এই সৃষ্টিকার্য্য সমাধা করেন, তাঁহাকে প্রথম পুরুষ বলা হয়।

বিকোক্ত জীবি রূপাণি পুরুষাণ্যান্যথা বিদ্বঃ। আদ্যন্ত মহতঃ শ্রষ্টৃ।

ব্রহ্মসংহিতার এই বচনে জানা যায় যে, যিনি বিষ্ণুর পুরুষাখ্য প্রথম-রূপ, তিনিই মহত্তের শ্রষ্টা; অর্থাৎ তিনিই তত্ত্ব বা কারণ সৃষ্টির সমাধান করেন। ব্রহ্মসূত্রের “জগদ্ব্যাপারবর্জঃ” সূত্রে (৪।৪।১৭) এই বিষয়ের ইঙ্গিত করা হইয়াছে। ঐ সূত্রের যিনি লক্ষ্য, তিনিই মহেশ্বর, আমাদের আলোচ্য প্রথম পুরুষ। জগৎ ব্যাপার (তত্ত্বসৃষ্টি প্রভৃতি) তাঁহারই আয়ত্ত। দ্বিতীয় পুরুষ কে? ব্রহ্মসংহিতা বলিতেছেন,—

প্রথমঃ মহতঃ শ্রষ্টৃ দ্বিতীয়ঃ ব্রহ্মসংহিতাম্।

অর্থাৎ যিনি ব্রহ্মাণ্ডের অন্তর্কর্ত্তা, ব্রহ্মাণ্ডাভিমাত্রী, বাহাকে হিরণ্য-গর্ভ, পরমেশ্বর, ব্রহ্মা বলা হয় (বাঁহার বিষয় আমরা পূর্বে অধ্যায়ে আলোচনা করিয়াছি) তিনিই দ্বিতীয় পুরুষ। আমরা দেখিয়াছি যে, ব্রহ্মাও একটি মাত্র নহে। মহেশ্বরের সৃষ্টিতে কোটী কোটী ব্রহ্মাণ্ড বিরাজিত রহিয়াছে। প্রত্যেক ব্রহ্মাণ্ডের স্বতন্ত্র স্বীকৃতি। তিনিই সেই ব্রহ্মাণ্ডের নিয়ন্তা। কিন্তু অপর ব্রহ্মাণ্ড তাঁহার অধিকারে নহে। আর, সমস্ত ব্রহ্মাণ্ডের যিনি অধিপতি,—যিনি সমস্ত ব্রহ্মাণ্ডাভিমাত্রী, তিনিই মহেশ্বর,—আমাদের পূর্বকথিত প্রথম পুরুষ। আর যিনি বাস্তবব্রহ্মাণ্ডের

অধিনায়ক তিনিই দ্বিতীয় পুরুষ । ইনি কে ? আমরা দেখিয়াছি যে, বৃহদারণ্যক উপনিষদ ইহাকে লক্ষ্য করিয়া এইরূপ বলিয়াছেন,—

আত্মৈবেদং অত্র আসীৎ পুরুষবিধঃ । * * * স বৎ পূর্বোদ্ভাৎ সর্বত্রাৎ
সর্বান্ পাপান্ ঔবৎ তন্মাৎ পুরুষঃ ।—১।৪।১

অর্থাৎ প্রথমে আত্মাই পুরুষরূপে বিরাজিত ছিলেন । তাঁহাকে যে পুরুষ বলে, তাহার কারণ এই যে, তিনিই সকলের পুরোবর্তী হইয়া সমস্ত পাপ অতিক্রম করিয়া প্রজাপতি অর্থাৎ ব্যষ্টিব্রহ্মাণ্ডের অধিকার প্রাপ্ত হইলেন । শঙ্করাচার্য্য এই শ্রুতির যে ভাষ্য করিয়াছেন তাহা হইতে জানা গিয়াছে যে, তাঁহার মতে পুরাকল্পের কোন জীবন্ত সাক্ষ্যকোত্তর, যিনি অত্যাগ্র সাধনা বলে সমস্ত মায়া মলিনতা পরিহার করিয়া মহেশ্বরের সায়ুজ্য প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তিনিই পরবর্তী কল্পে জগতের হিতার্থে কোন ব্যষ্টি ব্রহ্মাণ্ডের ভার বহন করেন । ইনিই দ্বিতীয় পুরুষ । পূর্বকল্পে ইনি মহেশ্বরে বিলীন হইয়া মহেশ্বরের সহিত অভিন্ন হইয়াছিলেন । অতএব ইহার ব্রহ্মাণ্ডের ভারগ্রহণ মহেশ্বরেরই কার্য্য বলিয়া প্রতীতি হয় । এই পুরুষের কথা ভাগবতের ১ম স্কন্ধে ৩য় অধ্যায়ে সংক্ষেপে উক্ত হইয়াছে । তাহার সার মর্ম্ম এই যে, আদিতে ভগবান লোকসৃষ্টি ইচ্ছা করিয়া মহাদাদিগঠিত পুরুষসৃষ্টি ধারণ করেন । কারণার্ণবশায়ী সেই ভগবানের নাভি হইতে ব্রহ্মা আবির্ভূত হইলেন । তাঁহার অবয়ব সন্নিবেশেই নিখিল ভুবন কল্পিত হয় । তাঁহার সেই রূপ বিশ্বকসম্বন্ধ । সেই রূপের চরণ, হস্ত, বক্ষ, বদন, শ্রবণ, নয়ন ও মস্তক প্রভৃতি সকলই অংশাংশে ও অপরিমের । ইনিই সকল অবতারের নিধান ও অক্ষর বীজ । ইহারই অংশাংশে পশু, মনুষ্য, দেব প্রভৃতি সৃষ্ট হয় ।

গীতার একাদশ অধ্যায়ে ভগবান্ অর্জুনকে যে বিশ্বরূপ বর্ণন

করাইরাছিলেন, তাহা এট দ্বিতীয় পুরুষেরই স্থিতি। ইনিই পুরুষ হস্তোক্ত—
সহস্রাবীণী পুরুষঃ সহস্রাকঃ সহস্রপাং ।

ইহার অসংখ্য শির, অসংখ্য নয়ন, অসংখ্য চরণ। ইহাকেই লক্ষ্য
করিয়া গীতাকার বলিয়াছেন,—

সর্বতঃ পাপিশানঃ তৎ সর্বতোক্ষিণিরোমুখঃ ।

সর্বতঃ ক্রতির্মলোকে সৰ্ম্মাবৃত্তা তিষ্ঠতি ।

‘তাহার সর্বত্র হস্তপদ, সর্বত্র চক্ষু, শির, মুখ ও কর্ণ। তিনি সকল
ব্যাপিয়া আছেন।’ ইহাকেই বিরাট পুরুষ বলে ।

অপেক্ষে শরীরেহস্তিন সপ্তাবরণসংযুতে ।

বৈরাজঃপুরুষো যোহসৌ ভগবান্ধারণাশ্রয়ঃ ॥—ভাগবত, ২।১।২৫

এই সপ্ত আবরণে আবৃত ব্রহ্মাণ্ড শরীরে যে বিরাট পুরুষ বিরাজিত
রহিয়াছেন, তাহাতে ধারণা করিতে হয়। সপ্ত পাতাল ও সপ্ত
লোক তাহার শরীর। তাহার বিরাট দেহ। আমরা দেখিয়াছি,
পাতাল তাহার পদতল, রসাতল তাহার চরণাণ্ড, মহাতল
তাহার শুষ্ক, তলাতল তাহার জলধা, হুতল তাহার জাহ্নু, বিভল
ও অভল তাহার উরুদ্বয়। ভূলোক তাহার জঘন, ভুবলোক তাহার
নাস্তি, স্বর্লোক তাহার উরস, মহর্লোক তাহার গ্রীবা, জনলোক
তাহার বদন, তপোলোক তাহার ললাট এবং সত্যলোক তাহার
শীর্ষ। ইন্দ্রাদি দেবগণ তাহার বাহ, দিক্‌সমূহ তাহার গ্রাণ,
অশ্বিনীকুমারদ্বয় তাহার নাগালুট, হতাশন তাহার মুখ, সূর্য্য তাহার
নয়ন, দিব্যরাত্রি তাহার অক্ষিপত্র, রস তাহার জিহ্বা, যম তাহার
কণ্ঠা, মাতা তাহার হস্ত, সংসার তাহার কটাক, সমুদ্র তাহার কুক্ষি,
পৰ্ব্বতসমূহ তাহার অস্থি, নদীসমূহ তাহার নাড়ী, বৃক্ষ তাহার রোম,
সবুহ, বায়ু তাহার নিশ্বাস, কাল তাহার ক্ষতি, মেঘ তাহার বেশ,

সন্ধ্যা তাঁহার বস্ত্র, প্রকৃতি তাঁহার স্বরূপ, চন্দ্র তাঁহার মন, ইত্যাদি-রূপে সেই বিরাট পুরুষের মূর্তির ভাবনা শাস্ত্রে উপস্থিষ্ট হইয়াছে ।

ইহা হইতে বুঝা যায় যে, অগতে যে কিছু মূর্তি আছে, সে সমস্তই বিরাট পুরুষের অবয়ব । ইহা বিচিত্র নহে । কারণ প্রথম পুরুষ যেমন কারণ বা তত্ত্বসৃষ্টি সমাধান করেন, দ্বিতীয় পুরুষ সেইরূপ মূর্তি বা অবয়বের সংস্থান করেন । অতএব সমস্ত অবয়বের বা সমস্ত মূর্তির যিনি অভিমানী, তিনিই দ্বিতীয় পুরুষ ।

শঙ্করাচার্য্য গীতা ভাষ্যের প্রারম্ভে এই শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়াছেন,—

নারায়ণো পরোহব্যক্তাৎ অব্যক্তাৎসম্ভবঃ ।

অণ্ডস্যান্তরিনে লোকাঃ সপ্তদ্বীপা চ মেদিনী ।

অর্থাৎ ‘অব্যক্ত (প্রকৃতির) পরে নারায়ণ (মহেশ্বর) । তিনি প্রকৃতির স্রষ্টা । অব্যক্ত হইতে ব্রহ্মাণ্ডের উৎপত্তি—বাহ্যার মধ্যে এই সপ্তলোক ও তদন্তর্গত সপ্তদ্বীপা মেদিনী ।’

এখানে বাহ্যাকে নারায়ণ বলা হইয়াছে, যিনি অব্যক্তের পারে, তিনিই প্রথম পুরুষ; আর যিনি ব্রহ্মাণ্ডের নায়ক তিনিই দ্বিতীয় পুরুষ ।

অতঃপর তৃতীয় পুরুষের বিষয় সংক্ষেপে উল্লেখ করিব, কারণ তাহার আলোচনার স্থান এই গ্রন্থের তৃতীয় খণ্ডে—‘জীবতত্ত্বে’ ।

ব্রহ্মসংহিতার আমরা তিন পুরুষের উল্লেখ পাইয়াছি ।

আর্য্যং তু মহতঃ স্রষ্টা দ্বিতীয়ঃ অণ্ডসংহিতম্ । তৃতীয়ঃ সর্বভূতম্ ।

যিনি সর্বভূতম্, তিনিই তৃতীয় পুরুষ । কিরূপে সর্বভূতম্ ? অন্তর্ধানীরূপে । ইনি আবরূপে স্বদয়ে বিরাজিত আছেন ।

স্বয়ং অরম্ ইতি তদ্রাৎ স্বদয়ম্ ।—হা ১৩৩

‘ইনি স্বদয়ে আছেন বলিয়া স্বদয়ের নাম স্বদয় ।’ স্বদয়ের একটি নাম গুহা । সেই গুহা তাহাকে বলা হয়,—

তদাহিতং গহ্বরেণ পুরাণং । - বিহিতং তদাহিতং ইত্যাহি ।

নরকং চাহং হবিসমিধিঃ ।—শ্রীভা, ১৪।১৫

শ্রীভাতে তদহান্ বলিয়াছেন যে, আহি সকলের হৃদয়ে সন্নিবিষ্ট
রহিয়াছি। ইনিই যাকিন মনোবী এমারসনের কথিত Over soul ।
ইহাকেই লক্ষ্য করিয়া উপনিষৎ বলিয়াছেন,—

এব তে আহ্নাত্যামী অমৃতঃ ।

‘এই তোমার আত্মা অমৃতবানী অমৃত ।’

এই তিন পুরুষকে জানিলে কি হয় ? ব্রহ্মসাক্ষী বলিতেছেন,—

এতন্ জ্ঞাত্বা বিমুচ্যতে ।

‘এই জ্ঞান হইতে মুক্তিলাভ হয় ।’

ইহা হওয়া বিচিত্র নহে । কারণ—

ব্রহ্মবিদ আপ্রাণতি পরম ।

‘ব্রহ্মজ্ঞান হইলে পরম বস্তু লাভ হয় ।’

পঞ্চদশ অধ্যায় ।

সূত্রাত্মা—ব্যাপ্তি ও সমপ্তি ।

কঠোপনিষদে লিখিত আছে যে, যম নচিকেতাকে বহুবিশ পরীক্ষা করিয়া যখন বুঝিলেন যে, তিনি ব্রহ্মবিদ্যা ধারণের উপযুক্ত পাত্র তখন তাঁহাকে এইরূপ উপদেশ করিলেন,—

সৰ্কে বেদা যৎপদামনন্তি, তপাসি সৰ্বানি চ যদ্ বদন্তি ।

যদ্বিজ্ঞাতো ব্রহ্মচর্যাং চরন্তি, তৎ তে পদং সংগ্ৰহেণ প্রযক্যে ওম্ ইত্যেতৎ ॥

এতচ্চোবাকরং ব্রহ্ম এতদেবাকরং পরম্ ।

এতদালম্বনং জাহ্না বো যদ্বিজ্ঞাতি তন্ত তৎ ॥—কঠ ১।২।১৫-৬

‘সমস্ত বেদ যে পদ আমনন করে, সমস্ত তপঃ বাহাকে নিরূচন করে, বাহাকে বাহা করিয়া লোকে ব্রহ্মচর্যা চরণ করে, সংক্ষেপে তোমার নিকট সেই পদ নির্দেশ করি। তিনি ওম্। ওঁকারই অক্ষর ব্রহ্ম, ওঁকারই অক্ষর পর; এই আলম্বন জানিলে যে বাহা ইচ্ছা করে, তাহার তাহাই হয়।’

অর্থাৎ ব্রহ্মের বাচক ওঁকার (প্রণব) ।

তন্ত বাচকঃ প্রণবঃ ।—যোগসূত্র ১।২৫

মাণ্ডুক্য উপনিষদ বলিয়াছেন,—

ওম্ ইত্যেদক্ষরম্ ইমং সৰ্বম্ ।—১

‘ওম্ এই অক্ষর, এ সমস্তই ।’

* . অ—উ—ম—এই তিন অক্ষর মিলিয়া ওম্। ইহাদিগকে ওঁকারের ত্রিপাদ বা তিন মাত্রা বলে।

পাদা মাত্রা মাত্রাক পাদাঃ । অকার উকার মকার ইতি ।—মাণ্ড্য ১

‘অকার উকার মকার—ওকারের এই তিন পাদ বা মাত্রা ।’ ইহার উপর একটি অর্ধ মাত্রা আছে—বাহা অজ্ঞের অমের পরব্রহ্মের সূচক ।

অমাত্রান্দতুর্ধ্বঃ অব্যবহার্যঃ প্রপকোপশমঃ শিবোহমৈতঃ ।—মা ১২

‘ওকারের যে চতুর্থ মাত্রা, তাহা অমাত্র অব্যবহার্য ; সেখানে প্রপকের উপশম । তিনি শিব অমৈত ।’

অন্য তিন ব্যবহার্য মাত্রার ব্যাখ্যান করিয়া মাণ্ড্য উপনিষৎ বলিতেছেন,—

• স্বাগরিতস্থানো বৈশ্বানরো অকারঃ প্রথম মাত্রা । * *

বসুদেহানন্তৈজস উকারো দ্বিতীয়া মাত্রা । * *

হৃদগুহানঃ প্রাজ্ঞো মকারতৃতীয়া মাত্রা । * *—মাণ্ড্য ২-১১

‘প্রথম মাত্রা অকার জাগ্রৎ-স্থান বৈশ্বানরকে, দ্বিতীয় মাত্রা উকার বসু-স্থান তৈজসকে, তৃতীয়া মাত্রা মকার হৃদগুহ-স্থান প্রাজ্ঞকে সূচনা করিতেছে ।’

বৈশ্বানর হৃদগুহ, তৈজস হৃদগুহ এবং প্রাজ্ঞ আনন্দগুহ । (মাণ্ড্য, ৩-৫)

এই উপদেশের সম্যক মর্মগ্রহণ করিতে হইলে আমাদের শ্রবণ রাগিতে হইবে যে,—দার্ঘ্য দ্বিগুণা জগৎকে প্রধানতঃ তিন ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন—হূল হুম ও কারণ । জাগ্রৎ অবস্থায় আমরা সর্বদা যে জগতের সাক্ষাৎ পাইতেছি সেই হূল জগৎ । হূল দেহের সহযোগে এট হূল জগৎ আমাদের অজ্ঞতাবের বিষয় হইতেছে । হুম জগতের অজ্ঞতাবের উপযোগী আমাদের হুম দেহ আছে । বসুদেহের কখন কখন আমরা এই হুম জগতের অজ্ঞতাব করি । কখনো হুম জগতের অধিবাসী গচ্ছর্জ লিখাচারির সাক্ষাৎ লাভ করি । কারণ জগৎ আরও হুম ।

সে জগতের অহুত্বের উপযোগী কারণ দেহ অধিকাংশ মনুষ্য শরীরে এখনও সুব্যক্ত হয় নাই। সেই জন্ম সুশুপ্তি অবস্থায় কেহ কেহ কদাচ এই কারণ জগতের অহুত্ব করিতে পারে। আর সাধনাবলে কদাচিৎ ঐ জগতের অধিবাসী দেবতাগণের সাক্ষাৎকার লাভ করে। অতএব মনুষ্যকে জগৎত্রয়েরই অধিবাসী বলা যায়।

জগতের স্থূল সূক্ষ্মের তারতম্য অনুসারে, অহুত্বের কারণ দেহেরও তারতম্য দৃষ্ট হয়। যেমন স্থূল পথে ভ্রমণ করিতে হইলে মনুষ্য শকটের ব্যবহার করে; জল পথে ভ্রমণ করিতে হইলে তাহাকে নৌকার সাহায্য লইতে হয়; আর আকাশ পথে বিচরণ করিতে হইলে ব্যোমযানের প্রয়োজন হয়—সেইরূপ, জীব যখন স্থূল জগতে বিচরণ করে, তখন সে স্থূল দেহের ব্যবহার করে; যখন সূক্ষ্ম জগতে বিচরণ করে, তখন সে সূক্ষ্ম দেহের বিনিয়োগ করে; এবং যখন কারণ জগতে বিচরণ করে, তখন তাহাকে কারণ দেহের সাহায্য গ্রহণ করিতে হয়। অতএব যেমন স্থূল সূক্ষ্ম কারণ এই তিনটি জগৎ, তেমনি জাগ্রৎ স্বপ্ন ও সুশুপ্তি মানবের এই তিন অবস্থা বা স্থান এবং স্থূল সূক্ষ্ম ও কারণ এই তিন দেহ।

আত্মসম্বিং (Consciousness) যখন জাগ্রৎ অবস্থায় স্থূল দেহে অবস্থান করেন, তখন উপনিষদের মতে তাঁহার পারিভাষিক নাম 'বিশ্ব'; যখন স্বপ্নাবস্থায় সূক্ষ্ম দেহে অবস্থান করেন, তখন তাঁহার নাম 'তৈজস'; এবং যখন সুশুপ্তি অবস্থায় কারণ দেহে অবস্থান করেন, তখন তাঁহার নাম 'প্রাজ্ঞ'। সম্বিং এক ও অদ্বিতীয়, কেবল উপাধিভেদে তাঁহার নামান্তর হয় মাত্র। এই সম্বিংই ব্রহ্ম। স্থূল উপাধিতে তাঁহার নাম বিশ্ব, সূক্ষ্ম উপাধিতে তাঁহার নাম তৈজস এবং কারণ উপাধিতে তাঁহার নাম প্রাজ্ঞ।

ইহা গেল ব্যষ্টির কথা । তিন তিন জীবের ব্যক্তিগত দেখকে লক্ষ্য করিয়া একরূপ বলা হয় । জগতে কিন্তু সমস্ত ব্যষ্টি মিলিয়া একটা সমষ্টি আছে । সেই সমষ্টির দিক হইতে দেখিলে কিরূপ হয় ? মাণ্ডূক্য উপনিষদ বলিতেছেন,—

অরম্যাস্য ব্রহ্ম ।—২

‘এই আত্মা (জীব) হন ব্রহ্ম’ । আত্মার যেমন জাগ্রৎ স্বপ্ন সুষুপ্তি—এই তিন অবস্থায় স্থূল সূক্ষ্ম ও কারণ উপাধিকে লক্ষ্য করিয়া বিখ্যাতৈজস ও প্রাজ্ঞ নাম দেওয়া হয় ; সেইরূপ পরমাত্মারও স্থূল সূক্ষ্ম কারণ—এই তিন উপাধির প্রতি লক্ষ্য করিয়া নাম দেওয়া হইয়াছে—বিরূঢ়ি, হিরণ্যগর্ভ ও হৃদ্রাশ্মা ।

ব্যষ্টি ও সমষ্টির ভেদ বুঝাইবার জন্য বৈদান্তিক পণ্ডিত সাধারণতঃ বন ও জলাশয়ের দৃষ্টান্তের প্রয়োগ করিয়া থাকেন । বাহ্যিক বনের বৃক্ষের সমষ্টি বন ; অতএব বৃক্ষ ব্যষ্টি, বন সমষ্টি । এইরূপ জলের সমষ্টি জলাশয় ; অতএব জল ব্যষ্টি, জলাশয় সমষ্টি । এ উপমায়া কথাটা বড় বিশদ হয় না । কারণ বৃক্ষ হইতে স্বতন্ত্র বনের অথবা ব্রহ্ম হইতে স্বতন্ত্র জলাশয়ের কোন অস্তিত্ব নাই । পশ্চাত্য বিজ্ঞানের সাহায্যে আমরা একটা বোধ্যতর দৃষ্টান্তের প্রয়োগ করিতে পারি । এবং তদ্বারা বুঝিতে পারি যে, সমষ্টি একটা কাল্পনিক পদার্থ মাত্র নহে—ব্যষ্টির রূপকান্দর্শ (Idealisation) মাত্র নহে, সমষ্টির স্বতন্ত্র ও স্বাধীন অস্তিত্ব আছে । সে দৃষ্টান্তটা কোষাণু (Cell) দৃষ্টান্ত । কোষাণু সমষ্টি মিলিয়া স্থূল শরীর নিৰ্ম্মিত হইয়াছে । প্রত্যেক কোষাণুর স্বতন্ত্র ও স্বাধীন অস্তিত্ব আছে, অথচ কোষাণু-সমষ্টি দেখে যে অস্তিত্ব সে অস্তিত্ব কোষাণু

কিতে স্বতন্ত্র ও স্বাধীন। এ বিষয়ে জৈবতত্ত্ববিদগণের দিকান্ত প্রচুরপ।*

যেমন কোবাণ্ডর সমষ্টিতে এক একটি শরীর নির্মিত হইয়াছে—এইরূপ সমস্ত ব্যাটি স্থূল দেহের সমষ্টি মিলিয়া বিরাট, সমস্ত ব্যাটি সূক্ষ্ম দেহের সমষ্টি লটয়া হিরণ্যগর্ভ এবং সমস্ত ব্যাটি কারণ দেহের সমষ্টি মিশিয়া স্বতন্ত্রাচার শরীর গঠিত হইয়াছে। ইহা দ্বারা ভগবানকে শরীরী বলা হইল না। ইহার ভাবার্থ এই যে, যখন ভগবান স্থূল জগতে ক্রিয়া করেন, তখন স্থূল উপাধি লক্ষ্য করিয়া তাঁহার সন্মিতের নাম হয় বিরাট; যখন তিনি সূক্ষ্ম জগতে ক্রিয়া করেন তখন সূক্ষ্ম উপাধি লক্ষ্য করিয়া তাঁহার সন্মিতের নাম হয় হিরণ্যগর্ভ এবং যখন তিনি কারণ জগতে ক্রিয়া করেন, তখন কারণ উপাধি লক্ষ্য করিয়া তাঁহার সন্মিতের নাম হয় স্বতন্ত্রা। অর্থাৎ স্থূল জগতে কর্ম করিবার সময় ভগবানের করণ হয় জীব পুঞ্জের স্থূল দেহ সমষ্টি; সূক্ষ্ম জগতে কর্ম করিবার সময় ভগবানের করণ হয় জীব পুঞ্জের

* The cells composing an organism are regarded as individual units, each with a distinct life and function of its own. ** Every cell of the great colony of cells composing the organism of every animal and plant has thus its special work to perform, the work consisting in the extraction from its immediate environment of those materials which are necessary for its own growth and nutrition. But this work is entirely subservient to and indeed is solely performed for the ultimate nutrition and building up of the whole organism of which each individual cell forms a very small but yet necessary unit.

হৃদয় দেহ সমষ্টি ; আর কারণ জগতে কর্ম করিবার সময় ভগবানের কারণ হয় জীব পুঞ্জের কারণ দেহ সমষ্টি ।

পুঞ্জেরই বলিরাছি যে, সাধারণ জীবে কারণ দেহ বড় পরিষ্কৃত হয় নাই । কারণ দেহের পূর্ণ পরিণতি জীবমুক্ত পুরুষে । বস্তুতঃ মুক্ত জীবের কারণ দেহ সমষ্টি লইয়াই ঈশ্বরের কারণ শরীর । তাহার প্রত্যেকে যেন ভগবানের কারণ শরীরের এক একটি কোষাণু (Cell) । যেমন স্থল দেহের কেন্দ্র হৃদয় হইতে নানাদিকে প্রবাহিত ধমনী সমূহ দিয়া জীব শরীরে রক্ত সঞ্চারিত হয়, সেইরূপ বিশ্ব দেহের কেন্দ্র স্বরূপ ভগবান হইতে ধমনী স্থানীয় মুক্ত পুরুষগণের কারণ দেহ সহযোগে জগন্ময় তাঁহার করুণারশি বিতরিত হয় । জীবমুক্ত পুরুষ ভগবানে সম্পূর্ণভাবে আত্মসমর্পণ করিয়া থাকেন এবং তাঁহার যাহা কিছু আছে সমস্তই ভগবানে নিবেদন করেন । তাহার ফল এইরূপ হয় যে, যেমন স্থল দেহের প্রত্যেক কোষাণু নিজের ব্যক্তিত্ব ও স্বাতন্ত্র্য অক্ষুণ্ণ রাখিয়া স্থল দেহের পুষ্টি ও পরিণতির জন্ত আত্মসমর্পণ করে, সেইরূপ প্রত্যেক জীবমুক্ত পুরুষ নিজ নিজ ব্যক্তিত্ব ও স্বাতন্ত্র্য অক্ষুণ্ণ রাখিয়া সর্বতোভাবে ভগবানে আত্ম সমর্পণ করিয়া এবং কাব্য্যপার কার্যে আপন কুজ স্বার্থ মিশাইয়া দিয়া ভগবানের প্রতিভু স্বরূপ পৃথিবীতে বিচরণ করেন । তাঁহারাই ভগবানের অঙ্গ প্রত্যঙ্গ । তাঁহাদের কারণ শরীর সমষ্টিরূপ উপাধি বোগেই ঈশ্বরের কারণ দেহ ।

ঈশ্বরে কে ‘হুত্বাত্মা’ বলিবার বিশেষ সার্থকতা আছে । জীব-বিজ্ঞানের সাহায্যে আমরা জানিয়াছি যে, যে কোষাণুসমষ্টি লইয়া প্রাণি-দেহ গঠিত হয়—তা’ সে প্রাণী মনুষ্য, পশু অথবা উদ্ভিদ হউক না কেন—সেই সকল কোষাণু পরস্পর অসংযুক্ত স্বতন্ত্র পৃথক থাকে না । কিন্তু অতি সূক্ষ্ম হুত্বাকার জীব-পদ (protoplasm)

দ্বারা প্রত্যেকে প্রত্যেকের সঙ্গে সংযোজিত রহে । * এইরূপ জীবর হুত্ৰাখাক্রমে ব্রহ্মাণ্ডের সমস্ত জীবকে পরস্পর সংযুক্ত রাখেন । কারণ হুত্ৰাক্রমে, অব্যক্ত মূর্তিতে তিনি সমস্ত জগৎ ব্যাপিয়া আছেন ।

আকাশবৎ সর্বগতঃ হুত্ৰঃ । স পর্যাগাৎ শুক্রমকারমব্রহ্ম ।—ঈশ, ৮

‘সেই অকার অত্রণ শুক্র (ব্রহ্ম) সমস্তে প্রবেশ করিলেন ।’

গীতাতেও ভগবান্ বহু বাণ বলিয়াছেন,—

ময়া ততনিদং সর্বং জগৎ অব্যক্তমূর্তিনা ।

‘অব্যক্ত মূর্তিতে আমি সমস্ত জগৎ ব্যাপিয়া আছি ।’ জগতের মধ্যে তিনি ওতপ্রোত ভাবে বিরাজিত আছেন ।

*But the very important discovery made within the last few years that all the living cells of every even vegetable organism are intimately united by means of very minute threads of protoplasm (the vehicle of life) passing through the cell walls * * The cells of a plant no longer discrete and separated by a dead unorganised cell-wall but united by the basic substance of life.

How typical all this is of that larger organism of humanity, each man thereof a separate unit gleaning from the environment of his earthly experience just that material which is suited to his own life and growth. But for what purpose ? In order that he may therefrom contribute to the wider life, the vaster organism of humanity at large. * * The theosophical teaching that the *finest thread of spiritual 'life substance'* unites men in the world ever into one great brotherhood. The Buddhic nature inherent in each one of us, destroys individual separateness and invisible and unrecognisable tho' it be for the majority like the subtle protoplasmic substance passing from cell to cell is like the latter the binding life and soul of the whole human family.—Theosophical Review vol 25 p. 191.

c.f. Light on the Path, Rules 15 and 16, of Part I.

এতক্ষণ আমরা ব্যাটী ব্রহ্মাণ্ডের অধিষ্ঠাতা ঈশ্বরের কথা বলিলাম । কিন্তু যিনি সমষ্টি-ব্রহ্মাণ্ডের অধিষ্ঠাতা—অনন্ত কোটি ব্রহ্মাণ্ডের অধিনায়ক, যিনি ঈশ্বরের ঈশ্বর মহেশ্বর—তঁাহার সম্বন্ধে কি, যেমন জীব-সমষ্টি লইয়া ঈশ্বরের দেহ, সেইরূপ ঈশ্বর-সমষ্টি লইয়া মহেশ্বরের দেহ । যেমন ঈশ্বর সম্বন্ধে জীব কোষাণু স্থানীয়, সেইরূপ মহেশ্বর সম্বন্ধে ঈশ্বর কোষাণু স্থানীয় । ব্রহ্মাণ্ডের সম্বন্ধে পরমাণুর যে স্থান, ব্রহ্মাণ্ড-সমষ্টি যে মহাবিশ্ব (মহেশ্বরের বাহা লীলাক্ষেত্র)—তাহার সম্বন্ধে ব্রহ্মাণ্ডের সেই স্থান । কারণ, মহেশ্বররূপ অসীম সমুদ্রে ঈশ্বরগণ—ব্রহ্মা-সকল, বৃন্দবৃন্দ স্থানীয় । সেই জন্ত ভক্ত কবি বিদ্যাপতি গাহিয়াছিলেন,—

কতু চতুরানন মরি মরি যাওত ন তুরা আদি অবসান ।

তোহে জনমি পুন তোহে সমায়ত সাগর লহরী সমান ।

সাগরের বক্ষে অনন্ত লহরী ভাসিতেছে, হাসিতেছে আবার বিলীন হইতেছে । ব্রহ্ম সাগরেও সেইরূপ অসংখ্য ব্রহ্মা জন্মিতেছে, করে করে লীলা করিতেছে, পরে বিলীন হইতেছে । সেই জন্ত রূপান্তর তাহার বলা হইরাছে যে, মহাবিক্রম নাভি কমল হইতে সঙ্কল্প সহস্র নাল উদ্ভূত হয়—প্রত্যেক নালে এক একটি সৃষ্টিপন্থ এবং প্রত্যেক পন্থে এক এক জন পদ্মবোনি ব্রহ্মা । এই তত্ত্ব বিশদ করিবার জন্য পুরাণকার একটি সুন্দর গল্প রচনা করিয়াছেন । তাহা এই,—

এক দিন আমাদের ব্রহ্মাণ্ডের ব্রহ্মা কোন কার্যোপলক্ষে মহাবিক্রম সদনে উপস্থিত হইয়াছিলেন । আমাদের ব্রহ্মার ধারণা ছিল যে, তিনি ভিন্ন আর সৃষ্টিকর্তা নাই—আর এই ব্রহ্মাণ্ড ছাড়া আর ব্রহ্মাণ্ড নাই । তঁাহার এই ভ্রান্তি দূর করিবার জন্য মহাবিক্রম এক মারাজাল বিস্তার করিলেন । ব্রহ্মা যখন বৈকুণ্ঠের দ্বারদেশে উপস্থিত হইলেন, তখন দেখিলেন দ্বারী

এক পঞ্চমুখ গণেশ । ইহাতে ব্রহ্মা কিছু বিস্মিত হইলেন । ভাবিলেন, 'এ আবার কি ? আমার সৃষ্ট গণেশের ত এক মুখ । এ গণেশ কোথা হইতে আসিল ?' পরে বিস্ময়ের ভাব সংবরণ করিয়া দ্বারী গণেশকে বলিলেন 'আমি ব্রহ্মা ; ভগবানের সহিত সাক্ষাৎ করিতে অভিলাষী' । গণেশ জিজ্ঞাসা করিলেন 'আপনি কোন্ ব্রহ্মাণ্ডের ব্রহ্মা ? ভগবানের কাছে কাঁচার নাম বলিব ?' । ব্রহ্মার বিস্ময় আরও বৃদ্ধি পাইল । তিনি বলিলেন—'কোন্ ব্রহ্মাণ্ডের ব্রহ্মা ? ব্রহ্মাণ্ড ত এক এবং আমিই ত তাহার স্রষ্টা । ভূবাদি সপ্তলোক ত আমারই সৃষ্ট' । গণেশ বলিলেন 'বুঝিয়াছি । আপনি পৃথিবী-ব্রহ্মাণ্ডের ব্রহ্মা । আচ্ছা সংবাদ দিতেছি' । পরে সংবাদ দিয়া ব্রহ্মাকে অভ্যন্তরে লইয়া গেলেন । ভিতরে গিয়া ব্রহ্মা যাহা প্রত্যক্ষ করিলেন, তাহা অদৃষ্টপূর্ব্ব । দেখিলেন কারণার্গণে একটি অনন্ত-দল কমল ফুটিয়া আছে, আর সেই কমলের প্রতিদলে এক একটি পরমরূপসী কন্যা অধিষ্ঠিত হইয়া এক একটি ক্রীড়া-গোলক লইয়া খেলা করিতেছে । ব্রহ্মা সেই কমলের দলের সংখ্যা নির্দ্ধারণ করিতে চেষ্টা করিলেন,—পারিলেন না । কারণ সে কমল অনন্তদল । ব্রহ্মা বিমোহিত হইয়া মুগ্ধ নেত্রে সেই কন্যাগণের ক্রীড়া দেখিতে লাগিলেন । দেখিতে দেখিতে কত যুগ বহিয়া গেল ; ব্রহ্মার সে জ্ঞান নাই । সহসা একটি কন্যার ক্রীড়া-গোলকটি চূর্ণ হইয়া গেল । সে কন্যা করুণ স্বরে রোদন করিতে লাগিল । ব্রহ্মা তাহার আর্তনাদে বিগলিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন—'মা তুমি কাঁদ কেন ? একটি গোলা ভাঙ্গিয়াছে, তাহার জন্য ভারনা কি ? আমি ব্রহ্মা । বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ডের সৃষ্টিকর্তা । এখনই তোমাকে এক্রূপ কত গোলা সৃষ্টি করিয়া দিড়েছি' । কন্যা তাহার কথায় কর্ণপাত না করিয়া ক্রন্দন করিতে লাগিল । ব্রহ্মা

তাহাকে ভুলাইবার জন্য নানামতে একটি জীড়া গোলক প্রস্তুত
করিবার চেষ্টা করিলেন। কিন্তু তাঁহার সকল চেষ্টাই ব্যর্থ হইল।
কিন্তু তেঁই সে গোলক নির্মাণ করিতে পারিলেন না। তখন ভুক্তি
হইয়া বিমূঢ়ের মত চাহিয়া রহিলেন। শঙ্করদেব গণেশ এতদ্বারা ত্র্যম্বক
পার্শ্বদাঁড়াইয়া এই কাণ্ড দেখিতেছিলেন। তিনি ত্র্যম্বকের মোহ দূর
করিবার জন্য তাঁহাকে প্রকৃত বাণায় জ্ঞাপন করিয়া বলিলেন,—
'এই কারণার্থবিশায়ী অনন্তদল কমল বিশ্বব্রহ্মের রূপক স্বরূপ
তাহার এক একটি দলে এক একটি ত্র্যম্বক। এক একটি কলা এক
একটি ত্র্যম্বকের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা। তিনি সৃষ্টির বিকাশকালে
ত্র্যম্বকরূপ জীড়া-গোলক লইয়া খেলা করেন। প্রলয়ের সময় ঐ গোলক
চূর্ণ হইয়া যায়। অতঃপর আপনি একটি ত্র্যম্বকের ঐরূপ প্রলয় প্রত্যক্ষ
করিলেন। আপনার সাধ্য কি আপনি ঐ ত্র্যম্বক সৃষ্টি করেন
প্রলয় স্রাবের অবসানে ঐ ত্র্যম্বকের ত্র্যম্বক কড়ক উহা আবার সৃষ্ট
হইবে। সৃষ্টির সীমা নাই। অগং অসীম; বিশ্বত্র্যম্বক-কমলের অনন্ত
দল।'

ভাগবতেও দেখা যায় যে, ত্র্যম্বক মহাবিক্রম মহেশ্বরের স্তুতি করিয়া
বলিতেছেন :—

কাং তমোমহমং বরচাগ্নি বাতু সবেষ্টিতাণ্ডবটনন্তবিত্তিকারঃ ।

তানুং বিধা অগ্নিতাঃ পরমাত্মচর্যা বাতাক্ষরোম বিবরন্ত চ তে মহিষম্ ।

—ভাগবত ১০।

ত্র্যম্বক মহেশ্বরকে বলিতেছেন,—

'কুন্ত আমি কোথায়? আর পরম মহান তুমি কোথায়? কিতাপি
সপ্ত তদ্বৎ গঠিত একটি ত্র্যম্বক আমার শরীর। আর তোমার শরীরের
স্বয়মূর্ত্তি এমন অগণ্য ত্র্যম্বক প্রবেশ করিতেছে এবং নির্গত হইতেছে,

বাতায়ন পথে যেমন পরমাণু সকল প্রবেশ করে এবং নির্গত হয়।
বিন্দু কখন সিদ্ধির সহিত তুলনা হয়? অথবা কখন মহাবৈদ্যের সহিত
তুলনা হয়? বাটির কখন সময়ের সহিত তুলনা হয়?

ষোড়শ অধ্যায় ।

প্রধান-ক্ষেত্রজ-পতি ।

উপনিষদে ব্রহ্মকে ‘প্রধান ক্ষেত্রজ পতি’ বলা হইয়াছে । এ কথার অর্থ কি?

প্রধান ক্ষেত্রজপতিভূষণঃ ।—ষেত. ৬।১৬

‘ব্রহ্ম প্রধান ও ক্ষেত্রজপতি, তিনি গুণানীশ ।’ ভাগবত এই কথার প্রতিধ্বনি করিয়া তাঁহাকে ‘প্রধানপুরুষধর’ বলিয়াছেন । বলা বাহুল্য প্রধান=প্রকৃতি এবং ক্ষেত্রজ=পুরুষ । ব্রহ্মকে ‘প্রধানক্ষেত্রজপতি’ বলিলে এই বুঝাইল, যে সাংখ্যের জগতের বিশ্লেষণ করিয়া প্রকৃতি পুরুষ রূপে যে মহাত্মাতে উপনীত হইয়াছেন—যাহাকে তাঁহারা বিশ্লেষণের চরম সীমা মনে করেন—ব্রহ্ম সেই চরম স্বেতের, সেই অত্যন্ত বিভিন্ন প্রকৃতি পুরুষের ঐক্য-সমন্বয় ।

বিজ্ঞানের সাহায্যে এ তত্ত্ব কতকটা বিশদ হইতে পারে । এ যে বিশাল বিশ্ব প্রতিক্ষণ আমাদের ইন্দ্রিয়গোচর হইতেছে, যাহার বিবিধ বৈচিত্র্যে আমরা উদ্ভাস্ত হইতেছি, যদি আমরা ধীর ভাবে তাহার বিশ্লেষণ করিতে আরম্ভ করি, তবে দেখিব যে, সেই জগৎ স্থাবর ও জঙ্গম এই দুই কোটিতে ভাগ করা যায় । স্থাবর=Inorganic ; জঙ্গম=organic । সাগর ভূধর নদী আকাশ জল স্থল অন্তরিক্ষ ধাতু শিলা ক্ষিতি বাষ্প—এ সমস্তই স্থাবরের অন্তর্গত । আর বৃক্ষ লতা গুল্ম পশু পক্ষী কাট সরীসৃপ মানুষ—এ সমস্তই জঙ্গমের অন্তর্গত । বিজ্ঞান প্রতীপাদন করিয়াছেন যে, যে কিছু স্থাবর পদার্থ আছে যদি তাহার বিশ্লেষণ

করা যায়, তবে আমরা ৭০টি মূলভূতে (elements) উপনীত হইব । আর যে কোন জগ্মেরই বিশ্লেষণ করি না কেন, আমরা দেখিতে পাইব যে, তাহার শরীর কোষাণুর (cell) দ্বারা গঠিত । এ কোষাণুকে আবার বিশ্লেষণ করিলে আমরা ঐ ৭০টি মূল ভূতের মধ্যে কয়েকটি মূল ভূতের সাক্ষাৎ পাইব । অতএব পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের মতে এই বিবিধ বৈচিত্র্যময় জড় জগৎ ঐ ৭০ মূল ভূত—(হাইড্রোজেন, অক্সিজেন, পারদ, স্বর্ণ, রৌপ্য, গন্ধক, কার্বন প্রভৃতির) সংযোগ ও সংহননে রচিত । অনেক দিন পর্য্যন্ত বৈজ্ঞানিকেরা এই সমস্ত মূল ভূতের পরমাণুকে পরস্পর স্বতন্ত্র ও নিত্য মনে করিতেন । তাহারা বলিতেন যে, স্বর্ণের পরমাণু চির দিন স্বর্ণের পরমাণু আছে এবং চিরদিনই থাকিবে কিন্তু বৈজ্ঞানিকের পূর্বাপর একটা আশা করনা ছিল যে, ঐ ৭০টি মূলভূত হয়ত এক অদ্বিতীয় উপাদানে গঠিত, তাহারা হয়ত এক চরম ভূতের পরিণাম মাত্র ।* মনীষী সার উইলিয়ম ক্রুকস এই স্বপ্ন বাস্তবে পরিণত করেন । তিনিই প্রথম প্রতিপাদন করেন যে, রসায়নোক্ত ঐ ৭০টি মূলভূত বস্তুতঃ মূল ভূত নহে ; তাহারা প্রোটাইল (protyle) নামক এক চরম ভূতের বিকার মাত্র । এই প্রোটাইলই জগন্দের নির্বিশেষ (homogeneous) চরম উপাদান—তাহারই সংযোগ সংহননে এই বিচিত্র বিশ্ব । তিনি আরও প্রতিপন্ন করেন যে, বৈজ্ঞানিক যাহাকে নিত্য অথও পরমাণু মনে করিতেন, তাহা নিত্যও নহে, অথওও নহে । তাহারা পরস্পর স্বতন্ত্র নহে ;

*It is the dream of science that all the recognised chemical elements will one day be found to be modifications of a single material element.—World Life p. 48.

কিন্তু যেমন এক রাশি টুককে ভিন্ন-ভিন্ন প্রকারে সজ্জিত করিলে নানা জাতীয় অট্টালিকা নির্মাণ করা যায়, সেইরূপ সেই প্রোটাইলরূপ মূল পরমাণুকে সংহনন-ভেদে রাসায়নিকের ৭০টি বিভিন্ন পরমাণুর উৎপত্তি হইয়াছে। জুকসের এই মত এক্ষণে বৈজ্ঞানিক সমাজে স্থির সিদ্ধান্ত বলিয়া গৃহীত হইয়াছে। *

এই প্রোটাইলই আমাদের পরিচিত প্রকৃতি। সাংখ্যেরা ইহাকে জগতের অদ্বিতীয় উপাদান, অমূল মূল বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন।

প্রকৃতেঃ সর্বেশানানতা। মূলে মূলভাবাৎ অমূলং মূলং।—সাংখ্য সূত্র

বৈজ্ঞানিকেরা বলেন যে, প্রকৃতির (matter) ভ্রাস বৃদ্ধি নাই, উপচয় অপচয় নাই—কেবল রূপান্তর হয় নাই।

সাংখ্যেরাও বলিয়াছেন,—

নাসদ উৎপদাতে ন সদ বিনশতি।—সাংখ্য সূত্র

* এ সবকে বিস্তার না করিয়া কেবলমাত্র মাত্র বৈজ্ঞানিকের মত নিয়ে উদ্ধৃত হইল।

According to the adopted theory, first clearly formulated by Lord Kelvin, all matter is composed of a primary substance of inconceivable tenuity vaguely designated by the word "Ether" ** All matter then is merely whirling Ether. Crooke's chemistry admits that the primary constituents of all matter, of all atoms, are identical in their nature and issue from one single basis called 'Proton', their difference of form and appearance, in molecules and compound bodies being only the result of a difference in distribution or position.—Dr. Marquies's Scientific corroborations, p.11.

‘অসতের ভাব হয় না, সতের অভাব হয় না’। অতএব প্রধান বা প্রকৃতিকে জগতের চরম উপাদান বলা অসঙ্গত নহে।

কিন্তু প্রকৃতি ছাড়া জগতে আর একটি বস্তু আছে—বিজ্ঞান তাহার নাম দিয়াছেন Force (শক্তি), Energy বা Power।

প্রথম দৃষ্টিতে, শক্তির বিবিধ বৈচিত্র্যে আমরা বিমোহিত হই; আমরা মনে করি, শক্তির অনন্ত ভেদ। কিন্তু ধীর ভাবে জাগতিক শক্তি পুঞ্জের বিশ্লেষণ করিলে আমরা দেখিতে পাই যে, ভৌতিক শক্তির যতই বৈচিত্র্য হউক না কেন, তাহার ছয়টি মাত্র বিভাগের অন্তর্গত—গতি, তাপ, আলোক, তাড়িত, চৌম্বক শক্তি, এবং রসায়ন শক্তি অর্থাৎ Motion, Heat, Light, Electricity, Magnetism and Chemical Affinity। ইহা ছাড়া আর দুইটি শক্তি আছে—প্রাণ শক্তি (Vital force) এবং জীব শক্তি (Psychic force)। অতএব শক্তির এই আট ভেদ।

বিজ্ঞান অনেকদিন অবধি বিশ্বাস করিতেন যে, এই অষ্টবিধ শক্তি পরস্পর বিভিন্ন স্বতন্ত্র পদার্থ। ইহারা যে এক মহাশক্তিরই ভাবান্তর, এ তত্ত্ব তাঁহাদের পরিজ্ঞাত ছিল না। কয়েক বৎসর পূর্বে সার উইলিয়ম গ্রোভ বৈজ্ঞানিক পরীক্ষার দ্বারা প্রতিপন্ন করেন যে, উক্ত ষড়্‌বিধ ভৌতিক শক্তিকে পরস্পর রূপান্তরিত করা যায়—অর্থাৎ তাড়িত হইতে তাপ, আলোক, চৌম্বক শক্তি উৎপন্ন করা যায়, আবার তাপ আলোক প্রভৃতিকে তাড়িতে রূপান্তরিত করা যায়। এই প্রক্রিয়ার তিনি নামকরণ করেন—শক্তির সমাবর্তন (correlation of physical forces)।* হেলমহোল্টস (Helmholts) এবং মায়র

* The principle that any one of the various forms of physical force may be converted into one or more of the other forms.

(Myer) এই তত্ত্ব আরও বিশদ করেন। পরিশেষে প্রসিদ্ধ দার্শনিক হারবার্ট স্পেনসার এই তত্ত্বের সম্প্রসারণ করিয়া প্রতিপন্ন করেন যে, অধু ভৌতিক শক্তিই নহে—প্রাণ শক্তি এবং জীবশক্তিও ঐ সম্ভাব্যজন বিধির অন্তর্ভুক্ত। সকল জাতীয় শক্তিই অল্প জাতীয় শক্তিতে রূপান্তরিত হইতে পারে। শক্তির বস্তুতঃ হ্রাস বৃদ্ধি নাই, উৎপত্তি বিনাশ নাই, উপচয় অপচয় নাই; অধু আছে আবির্ভাব তিরোভাব, অধু আছে রূপান্তর ও ভাবান্তর। বৈজ্ঞানিক ভাষায় এই তত্ত্বকে conservation of energy বলে।* হারবার্ট স্পেনসার ইহার নাম দিয়াছেন—Persistence of force। তিনি বলেন কোন অস্ত্রের অচিন্ত্য power আছে—যাহা রূপান্তরিত হয়, কিন্তু বিনষ্ট হয় না।

* Each force is transformable directly or indirectly into the others. They differ from each other chiefly in the character of the motion involved in the phenomena.—Dolbear.

Similarly with Force ; modern Science has made the magnificent generalisation that all the forces that we know are modifications of one Force and are identical in their essential nature ; that heat, and light and all the various forces around us, Electricity, Magnetism and the rest—that all these are but vibrations of varying lengths and activities in a subtle medium, and that they may be transmuted the one into the other. They are not fundamentally different, but are one and the same in their root.—Life, and form p. 33.

অর্থাৎ যেমন সমস্ত বাগ সাগ্নিগী সমুদ্রের বিকার মাত্র, যেমন সমস্ত পদবাক্য পঞ্চাশৎ বর্ণের সমুদ্র মাত্র, সেইরূপ আমরা দেখিলাম যে, সমস্ত শক্তিগুণ প্রথমতঃ অষ্ট মূল শক্তিতে সংকুচিত হইল ; পরে আমরা দেখিলাম যে, সেই অষ্টশক্তি আবার এক মহাশক্তিরই রূপান্তর বলিয়া প্রতিপন্ন হইল ।

এই মহাশক্তি কি জড় না চিন্ময় ? জগৎ কি অন্ধ জড় শক্তির খেলা না চিন্ময়ের বিলাস ?

জগৎ জড়শক্তির খেলা হইলে, শব্দের ভাষায় 'জগদাক্যং প্রসজ্যেত' । স্বপ্নের বিষয়, পাশ্চাত্য দার্শনিকেরা এখন বলিতে আরম্ভ করিয়াছেন যে, জড়ে আমরা যে শক্তির ক্রীড়া দেখিতে পাই, তাহা জীব শক্তিরই রূপান্তর । সেই জন্য তাঁহারা এ শক্তিকে এখন force না বলিয়া Power বলিতে আরম্ভ করিয়াছেন । *

প্রাকৃতিক জগতে বাহ্য জড় শক্তির ব্যাপার বলিয়া মনে হয়, তাহা যে বাস্তবিক সেই সর্বশক্তিমান মহেশ্বরেরই বিলাস, গীতা এ কথা স্পষ্ট শিক্ষা দিয়াছেন । গীতা বলিয়াছেন,—

যদানিত্যগতং তেজো জগদ্ ভাসয়তেহখিলং ।

যচ্চন্দ্রমসি বচাগ্নৌ তৎ তেজো বিজ্জিমাশকম্ ॥—১৫।১২

* The power which manifests itself in consciousness is but a differently conditioned form of the power which manifests itself beyond consciousness.—Herbert Spencer's Ecclesiastical Institutions. p. 838.

The power which manifests throughout the universe distinguished as material is the same power which in ourselves wells up under the form of consciousness.—Ibid p. 829.

‘আদিত্যে, চন্দ্রে ও অগ্নিতে যে তেজ আলোকরূপে দীপ্তি পায় তাহা তাঁহারই তেজ ।’

তেজস্তানি বিভাবসো ।—গীতা, ৭।৩

‘অগ্নিতে উত্তাপরূপে যে শক্তি প্রকাশ পায় তাহারই ।’

গামাধিশ্য চ তুতানি ধারমাস্যাহমোদসা ।—গীতা ১৫।১৩

‘পৃথিবীতে মাধ্যাকর্ষণ রূপে যে শক্তি অভিব্যক্ত হয় তাহা তাঁহারই ।’

তিনিই

‘জীবনং সর্বভূতেষু ।’—গীতা ৭।২

‘সমস্ত জীব প্রাণশক্তি ।’

অহঃ বৈদ্যানরো ভূহ। প্রাণিনাং দেহমাত্রিতঃ—গীতা, ১৫।১৪

‘তিনিই বৈদ্যানররূপে প্রাণীর দেহে অবাস্থিত ।’

ক্ষেত্রজ্ঞকাপিণ্যঃ বিদ্ধি সর্বক্ষেত্রেষু ভারত !

‘সমস্ত ক্ষেত্রে তিনিই ক্ষেত্রজ্ঞরূপে বিদ্যাজিত ।’

সাংখ্যেরা এই শক্তিকে পুরুষ বলিয়াছেন। আশ্রয়া দেখিয়াই যেতাত্তর উপনিষদ্ ইহাকে ক্ষেত্রজ্ঞ বলিয়াছেন। গণিতাত্মা বর্শনের Monad এই ক্ষেত্রজ্ঞেরই অনুরূপ। ক্ষেত্রজ্ঞের অঙ্গের নাম জীব। ক্ষেত্রজ্ঞ বলিলে সাধারণতঃ মনুষ্য-জীব বলে বহু। কিন্তু সে বাক্য ঠিক নহে। হাবর জন্ম বাহ্য কিছু পদার্থ দ্বারা। সকলেই ক্ষেত্রজ্ঞ বিদ্যাজিত আছেন। মনুষ্য পক্ষ উদ্ভিদ ও হাবর—কেই ক্ষেত্রজ্ঞ বিদ্যুক্ত নহে। সেই জন্য ‘মোনড’-বাদীরা Mineral Monad, Vegetable Monad, Animal Monad ও Human Monad—এইরূপে ভেদের উল্লেখ করিয়াছেন। গীতা পাঠেও জানিতে পারি,—

বাবৎ সজ্জায়তে কিঞ্চিৎ সত্যং হাবরজন্মম্ ।

ক্ষেত্র ক্ষেত্রজ্ঞ সযোগাৎ ভদ্রং বিদ্ধ ভরতর্ষভ ।—গীতা ১৩।২৩ ও

‘হাবর জন্ম বাহ্য কিছু পদার্থ উৎপন্ন হয়, তাহাই ক্ষেত্র ও ক্ষেত্রজ্ঞ—

একটি ও পুরুষ এই উভয়ের সংযোগজনিত জ্ঞানবে। স্থাবর=Mineral
আর জঙ্গমের তিন ভেদ,—উদ্ভিদ (Vegetable), পশু (Animal)
ও মনুষ্য (Human)। জড়বাদীরা স্থাবরকে অচেতন জড় মনে করেন।
স্থাবর কিন্তু বস্তুতঃ জড় নহে। স্থাবরের দেহ জড় বটে কিন্তু অন্তরে
পুরুষ বিরাজমান। আর ক্ষেত্রজ অধিষ্ঠিত আছেন বলিয়াই স্থাবরে
আকর্ষণ বিকর্ষণ প্রভৃতির ক্রীড়া দেখা যায়। বৈজ্ঞানিকেরা ইদানীং বলিতে
আরম্ভ করিয়াছেন যে, স্থাবর (ধাতু প্রভৃতি) যেন শাস্তি ক্লান্তি অনুভব
করে। তাহার বলেন, “It gets tired”—স্থাবর অবসন্ন হয়; আবার
বিশ্রাম লাভ করিলে অবসাদ গিয়া সুস্থ হয়। কিছু দিন পূর্বে অধ্যাপক
জগদীশচন্দ্র বসু বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, সর্পীষ
স্নায়ু পেশী প্রভৃতি যেমন আহত হইলে সেই আঘাতের প্রতিঘাত হয়,
সেইরূপ কোন ধাতু পদার্থে আঘাত করিলে তাহারও প্রতিঘাত হয়।
উভয় স্থলেই যে কেবল প্রতিঘাত হয় তাহা নহে, কিন্তু সেই ঘাত
প্রতিঘাতের প্রকার ও প্রণালীও একরূপই। ইহার কারণ আর কিছুই
নহে—কি স্থাবর কি জঙ্গম উভয় ক্ষেত্রেই ক্ষেত্রজ অধিষ্ঠিত আছেন।

* One of the newest points of interest in recent science is the remarkable parallelism, which Prof. J. C. Bose of the Calcutta Presidency College has demonstrated to exist, between the response to electrical and mechanical stimulus on the part of living nerve and muscle and the response of metals. If you pinch or strike a bit of muscle, it changes its volume and an electric current is excited in it. This has long been known; but Prof. Bose has now proved that if you strike or pinch a metal rod, an electric current is set up in the metal also, and what is more, the entire character of this electric response is identical for both muscle and metal.—Science Notes in the Central Hindu College Magazine.

যেখানেই ঘাতের প্রতিঘাত, যেখানেই বচনের প্রতিবচন, সেখানেই বৃত্তিতে হইবে যে, প্রকৃতিতে পুরুষ মিলিত হইয়াছেন। প্রকৃতি জড়, পুরুষ চেতন—এই জড় চৈতন্যের মিশ্রণে জগতের উৎপত্তি। যেখানেই প্রকৃতি সেখানেই পুরুষ—যেখানেই Matter সেখানেই force। সেই জন্য পাশ্চাত্য মনীষী বলিয়াছেন,—no matter without force—no force without matter. Matter and force are co-existent and inseparable; যেখানেই জড় সেখানেই শক্তি, যেখানেই শক্তি, সেখানেই জড়; জড় ও শক্তি পরস্পরের নিত্য অভিন্ন সহচর। এই যে শক্তি—পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের force—ইহা বস্তুতঃ ক্ষেত্রজের প্রকাশ মাত্র। শক্তি পুরুষেরই—শক্তি প্রকৃতির নহে। আর শক্তি ও শক্তিমাণে কোন প্রভেদ নাই। ‘শক্তি শক্তিমতোরভেদঃ’।

অতএব দেখা যায় যে, বৈজ্ঞানিকের matter ও force এবং দর্শনিকের প্রকৃতি ও পুরুষ একই মহাবৈষতকে লক্ষ্য করিতেছে। এই বৈষতকে একত্রে সম্বন্ধিত করা যায় কি না?

এ বিষয়ে ব্রহ্মবিদ্যার মীমাংসা কি? ব্রহ্মবিদ্যা বলে যে, ঐ যে মহাবৈষত প্রকৃতি পুরুষ অথবা প্রধান ক্ষেত্রজ,—উভয় ভগবানেরই বিভাব মাত্র। প্রহ্লাদ বিকুর গুণ করিতে গিয়া বলিয়াছেন,—

‘ষতঃ প্রধানপুরুষো’—‘যাহা হইতে প্রকৃতি ও পুরুষ, তাঁহাকে নমস্কার করি।’ বেদান্তের উপনিষদে উক্ত হইয়াছে যে, তিনি প্রধান-ক্ষেত্রজপতি। আর—

করং প্রধানং অমৃতাকরং হরঃ

করাস্তনৌ ঈশতে দেব একঃ। *—যেত ১।১০

* স ঈশ্বরঃ করাস্তনৌ প্রকৃতি পুরুষৌ ঈশতে ঈষ্টে দেব একঃ চিৎসদানন্দাধিজীঃ
পরমাত্মা।—শঙ্কর।

‘এক অধিতীয় দেব (শ্রীভগবান্) কর ও অকর (প্রধান ও জীব)—
উভয়কেই শাসন করেন ।’

গীতাতে ভগবান্ নিজের পরা ও অপরা প্রকৃতির উল্লেখ করিয়া
বলিয়াছেন,—

এতদ্ বোনীনি ভূতানি সর্বাণীভূতাপহারম্ ।—৭।৩

‘সমস্ত ভূত এতদ্ উভয় হইতে উৎপন্ন ।’ এই অপরা প্রকৃতি সাংখ্যোক্ত
প্রধান ; এবং পরা প্রকৃতি সাংখ্যোক্ত পুরুষ বা ক্ষেত্রজ্ঞ ।

অপরেয়ম্ ইত্যন্তু জ্ঞানং প্রকৃতিং বিদ্ধি মে পরাং ।

জীবভূতাং মহাবাহো যয়েদং ধার্ষাতে জগৎ ॥—গীতা, ৭।৫

‘এই অপরা প্রকৃতি হইতে বিভিন্ন আমার পরা প্রকৃতি—যে প্রকৃতি
জীবরূপী এবং যদ্বারা এই জগৎ বিধৃত রহিয়াছে ।’ পূর্বে বলিয়াছি যে,
এই জীবভূতা পরা প্রকৃতি মনুষ্য মধ্যে সীমাবদ্ধ নহেন—ইনি স্থাবর
জঙ্গম সর্বত্র monad রূপে বিরাজিত রহিয়াছেন ।

গীতার অন্যত্র এই উভয় প্রকৃতিকে কর ও অকর পুরুষরূপে
নির্দেশ করা হইয়াছে ।

যাবিমৌ পুরুষৌ লোকে করশ্চাকর এব চ ।

করঃ সর্বাণি ভূতানি কূটর্হোহকর উচ্যতে ॥—১৫।১৬

‘জগতে কর অকর এই দ্বিবিধ পুরুষ দৃষ্ট হয় । কর পুরুষ সমস্ত
ভূত, (অর্থাৎ যাহা কিছু যুক্ত, বাহারই Form আছে তাহাই কর) ; আর
যিনি কূটহ (ক্ষেত্রজ্ঞ) তিনিই অকর পুরুষ ।’ কিন্তু ভগবান্ অকর
ও কর উভয়ের অত্যন্ত—তিনি পুরুষও নহেন প্রকৃতিও নহেন, তিনি
পুরুষোত্তম ॥

বস্মাৎ করমভীতোহন্ অকরাদপি চোত্তমঃ ।

তস্মাৎ লোকে চ বেদে চ ঐখিতঃ পুরুষোত্তমঃ ॥—গীতা, ১৫।১৮

‘আমি (ভগবান) স্রবের অতীত, এবং অক্ষর হইতে উত্তম ; সেই জন্য লোকে ও বেদে আমাকে পুরুষোত্তম বলে।’

এই প্রকৃতি পুরুষকে উপনিষদ নানাস্থানে নানাসংজ্ঞায় পরিচিত করিয়াছেন । কোথাও ইহাদিগের নাম দিয়াছেন ক্ষেত্র-ক্ষেত্রজ, কোথাও মূল-প্রকৃতি-প্রত্যগাত্মা ; কোথাও অন্ন-অন্নাদ ; কোথাও স্বধা ও প্রযতি ; কোথাও রসি ও প্রাণ ; আবার কোথাও অপ্ ও মাতরিষা । কিন্তু যেখানেই যে ভাবে উল্লেখ থাকুক, উপনিষদ কোথাও এ উভয়কে চরম ভাষ্য বলিয়া খ্যাপন করেন নাই ।

প্রজাকামো বৈ প্রজাপতিঃ * * স মিথুনং বৃংগাদয়তে রসিক প্রাণকেতি । এতৌ বে বহুধা প্রজাঃ করিষ্যত ইতি ৷—শ্রু ১।৪

‘প্রজাপতি প্রজা ক মন্য করিয়া ‘রসি ও প্রাণ’ এই দুই উৎপাদন করিলেন ; ইহারাই আমার নিমিত্ত, বহুবিধ প্রজা উৎপন্ন করিবে।’

* এতাবদ্ বা ইদং সৰ্ব্বং । অন্নং চৈব অন্নাদচ্চ ৷—বৃহ ১।৪।৩

‘ইহাই এই সমস্ত—অন্ন ও অন্নাদ’—অর্থাৎ অন্ন ও অন্নাদ এই উভয় মিলিয়া সমস্ত জগৎ ।

ভস্মিন্ অপো মাতরিষা যযতি ৷—ঈশ ৪

‘মাতরিষা (প্রাণ) ভীহাতে (ব্রহ্মে) অপ্ নিহিত করেন।’

‘অপ্ = কার্ণার্ণব = অব্যক্ত প্রকৃতি (অপ্ এবং সসর্জ্জানো—বহু) ।
মাতরিষা * = প্রাণ = পুরুষ ।

প্রলয়ে প্রকৃতি ও পুরুষ মহেশ্বরে বিলীন হয় ।

* মাতরি (matter) যযতি (moves)—মাতরিষা । মাতৃ প্রকৃতির একটি সূক্ত । খ্রীষ্টানের Virgin Mother । ভীহাতে বসে Holy Ghost moving on the face of the Waters

এ সম্বন্ধে বিষ্ণু পুরাণ বলিয়াছেন,—

প্রকৃতিঃ স্রষ্টায়াঃ স্রষ্টব্যাক্রমঃ ।

পুরুষচাপ্যভাবেনো নীর্যতে পরমাত্মনি ।—বিষ্ণু, ৩।৪।৩৭

‘ব্যক্ত ও অব্যক্ত-স্বরূপা প্রকৃতি এবং পুরুষ উভয়েই পরমাত্মাতে
বিলীন হন।’

অন্যত্র উপনিষদ বলিয়াছেন,—

অক্ষরং তমসি লীয়তে তমঃ পরে দেবে একীভবতি ।

‘অক্ষর তমসে লীন হয়। তমঃ পরমাত্মার একীভূত হয়।’ তমঃ
প্রকৃতির একটি পারিভাষিক নাম ।*

প্রণয়ে প্রকৃতি পুরুষ মহেশ্বরে বিলীন হন—উহাট উপনিষদের
উপদেশ। সেই জন্ত মহেশ্বরের একটি সার্থক নাম নারায়ণ। নারের
অগ্নি (আশ্রয়)=নারায়ণ। নার অর্থে কারণার্ণব (প্রকৃতি), (আপো
নারা ইতি প্রোক্তাঃ—মহু) ; এবং নার অর্থে নরের (ক্ষেত্রজের) সমূহ।
মহেশ্বর প্রকৃতি এবং ক্ষেত্রজ—উভয়েরই নিধান।

আমরা দেখিয়াছি যে, বিজ্ঞানের মতে matter ও force—প্রকৃতি
এবং পুরুষ সমবায়-সম্বন্ধে জড়িত—যেখানেই প্রকৃতি, সেইখানেই
পুরুষ, যেখানেই পুরুষ সেইখানেই প্রকৃতি। গীতাও বলিয়াছেন যে,
হাবয় জঙ্গম—সমস্ত পদার্থেই ক্ষেত্র ও ক্ষেত্রজ সংযুক্ত হইয়া বিরাজিত।
উপনিষদও এই মতের অনুমোদন করিয়াছেন :—

সংযতসেতং ক্ষরমক্ষরক ব্যক্তব্যক্তং ভরতে বিষমীশঃ ।—বেত ১।৮

সংযতম্ = পরস্পরসংযুক্তবৃত্তরম্—পুরুষ।

‘এই ক্ষর ও অক্ষর (প্রকৃতি ও পুরুষ), ব্যক্ত ও অব্যক্ত—উভয়ে
পরস্পর সংযুক্ত। উভয়েই তাহাদের ভরণ করেন।’ কারণ তাহারা

* তম আসীৎ তমসা পৃথমে—বসুধেব। আসীদিত্য তমোভূতম্ ।—মহু।

স্বভব নহে—ঈশ্বর পরতত্ত্ব । সেই জন্ত পুরাণের ভাষায় মহেশ্বর
অর্জনারীশ্বর—তিনি এক অঙ্গে হর, অপর অঙ্গে গৌরী
প্রকৃতিপুরুষের, হরগৌরীর নিত্য মিলন—ভিলাঙ্ক বিচ্ছেদ নাই ।
রূপকের ভাষায় এই তত্ত্ব বিবৃত করিয়া ঋগ্বেদের ঋষি ‘নাসৎ
সৃজ্ঞে’ বলিয়াছেন,—

রেতোধা আসন্ মহিমানমাসন্ যথা অধস্তাৎ প্রযতিঃ পরস্তাৎ ।

ইহার সহিত গীতার নিম্নোক্ত বাক্য তুলনীয় ।

সৰ্ব্বং যোনিষু কোন্তেয় ! মূর্তয়ঃ সম্ভবন্তি বাঃ ।

তাসাং ব্রহ্মমহৎ যোনিরহং বীজপ্রদঃ পিতা ॥—১৪।৪

ভগবান বলিতেছেন,—

‘জগতে যে কিছু মূর্ত পদার্থের উদ্ভব হইয়াছে, মহৎ ব্রহ্ম (প্রকৃতি)
তাহার যোনি এবং আমি তাহার বীজপ্রদ (রেতোধাঃ) পিতা ।’

• মনুসংহিতার ঋষি বলিয়াছেন,—

অপএষ সমজ্ঞানো তান্ বীজমবাকিরৎ ।

‘(মহেশ্বর) আদিতে অপ্ (প্রকৃতি) সৃষ্টি করিয়া তাহাঃ বীজ
আধান করিলেন’ অর্থাৎ জীবরূপে অনুপ্রবেশ করিলেন । বাস্তবিক
পক্ষে এই প্রকৃতি ও পুরুষ ব্রহ্ম হইতে স্বতন্ত্র বস্তু নহে । ইহারা তাঁহাবই
প্রকার বা বিধা মাত্র—তাঁহাঃই modes of manifestation । সেই
জন্ত গীতা ইহাদিগকে ভগবানের ‘প্রকৃতি’ বলিয়াছেন—জড়বর্গ তাঁহার
অপরা প্রকৃতি এবং জীববর্গ তাঁহার পরা প্রকৃতি । প্রলয়ের সময় এই
প্রকৃতি পুরুষ ব্রহ্মে বিলীন হইয়া যায়, তখন থাকেন কেবল তিনিই ।

আত্মা বা ইন্দ্রিয় আসীৎ ।—ঐত ১।১

সেই একাকার অবস্থায়, যখন প্রকৃতি পুরুষ মহেশ্বরে অদর্শন হইয়া
যায়, তখন তিনি একমেবাধিতীয়ম্ । পুরাণের ভাষায় এই অবস্থাকে

মহেশ্বরের যোগ-নিদ্রা বলে । প্রকৃতি ও পুরুষ—ভগবানের এই দুই বিপরীত প্রকৃতি, তখন মহেশ্বরে যুক্ত হইয়া বিলুপ্ত হইয়া যায় । পরে প্রলয়ের অবসানে মহেশ্বর আবুদ্ধ হইলে তাঁহার সিস্কৃকা হয় ।

একোহং বহঃশাম্ ।

‘এক আমি বহু হইব ।’ এই সিস্কৃকা হইলে প্রকৃতি পুরুষের যোগ ভগ্ন হইয়া—

বা পরাপরসংভিন্না প্রকৃতিস্তে সিস্কৃকয়া ।

পর্যাপ্ত ও অপরা প্রকৃতির আবির্ভাব হয় । যেমন লৌহে চৌম্বক শক্তির positive ও negative ভেদ যোগ-নিদ্রায় আচ্ছন্ন থাকে ; কিন্তু সেই লৌহ তাড়িত প্রবাহের বৃত্তের মধ্যে আসিলে, স্তম্ভ চৌম্বক শক্তি উদ্ভূত হইয়া positive ও negative ভেদে ভিন্ন হয় ; সেইরূপ মহেশ্বরে সৃষ্টির প্রবৃত্তি প্রসৃত হইলে তাঁহার যোগ-নিদ্রা ভগ্ন হইয়া অপরা প্রকৃতি (প্রধান) ও পরা প্রকৃতি (ক্ষেত্রজ্ঞের) আবির্ভাব হয় । কারণ, তিনি প্রধান ক্ষেত্রজ্ঞপতি—প্রকৃতি পুরুষ তাঁহার বিধা বা প্রকার মাত্র ।

ছানোগ্য উপনিষদ্ নিম্নোক্ত বাক্যে—

যথা সৌম্যকেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বং মৃগয়ং বিজাতং ত্বাদ্বাচারভগং বিকারো নামধেয়ং
মুক্তিকা ইত্যোব সত্যং এবং সোম্য স আদেশঃ ।—৬।১।৪

‘যেমন একমাত্র মৃৎপিণ্ড জানিলেই সমস্ত মৃগ্যের পরার্থকে জানা যায়, কারণ বাক্যের যোজনা, বিকার, নামের প্রভেদ মাত্র—মুক্তিকা ইহাই সত্য । ব্রহ্মবিষয়েও সেইরূপ উপদেশ ।’

এবং বৃহদারণ্যক উপনিষদ্ নিম্নোক্ত বাক্যে—

১০ স যথা হ্রস্বভেদভ্যমানস্ত স বাহ্যান্ শব্দান্ শব্দানাং গ্রহণায় হ্রস্বভেদে গ্রহণেন
হ্রস্বভাষ্যাত্ত বা শব্দো গৃহীত ইত্যাদি ।—বৃহ ৪।৫।৮

‘যেমন হৃদুতি বাদিত হইলে বাহ্য শব্দ গ্রহণ করা যায় না, কিন্তু হৃদুতি গৃহীত হইলে হৃদুতির শব্দও গৃহীত হয়, ইহাও সেইরূপ’।

—এই তত্ত্বেরই উপদেশ দিয়াছেন। উভয় শ্রুতিরই লক্ষ্য এই যে, জগতে যে কিছু বিষয় বা ব্যাপার আছে—তাৎপারা হয় প্রকৃতি নয় পুরুষ, হয় প্রধান নয় ক্ষেত্রজ—এই উভয়ের এক কোটিতে পড়িবেই পড়িবে—সে সমস্তই ত্রৈলোক্যের প্রকার বা বিধা নাত্র। কারণ, তিনি প্রধান-ক্ষেত্রজপতি।

সপ্তদশ অধ্যায় ।

ঐশ্বর্য ও মধুর্য ।

ভগবানের দুই ভাব—ঈশ ভাব, ঐশ্বর্য এবং মধুর ভাব, মধুর্য । তাঁহার যে ঈশভাব (ঐশ্বর্য), উপনিষদে প্রধানতঃ তাহারই পরিচয় পাওয়া যায় । ‘মহেশ্বর,’ ‘অমৃত্যামী,’ ‘বিরাটপুরুষ,’ ‘বিদ্যাতিগ’ শীর্ষক অধ্যায়ে আমরা এ ভাবের যথাসাধ্য আলোচনা করিয়াছি । ভগবানের যে মধুর-ভাব, প্রাচীন উপনিষদে তাহার টঙ্কিত মাত্র আছে ; উপনিষদের ঋষিরা তাঁহাকে আকার দিয়া সজীব করেন নাই । ‘বিদ্যাতা’ শীর্ষক অধ্যায়ে আমরা এই মধুর ভাবের কথঞ্চিং আভাস পাইয়াছি । আমরা যেখিয়াছি যে, তিনি রসস্বরূপ—

রসো বৈ সঃ ।—তৈত্তিরীয়, ২।৭

তিনি ‘সংযদ্ বাম’, তিনি ‘বামনী’—

একং সংযদ্ বাম ইত্যচকতে * * এষ উ এব বামনী ।—ছান্দোগ্য ।

‘তাঁহাকে ‘সংযদ্ বাম’ (refuge of love) বলা হয় । তিনি বামনী (lord of love) ।’ একভাবে মুক্তি তাঁহারই প্রসাদলভ্য ।

যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্যঃ

ভসৌষ আত্মা বিবৃণুতে তনুং বাম ।—কঠ ১।২।১০

‘বাঁহাকে তিনি বরণ করেন, সেই তাঁহাকে পার । তাঁহার নিকট পরমাত্মা নিজ তনু বিবৃত করেন ।’

ভয়কৃত্ত্বঃ পশ্যতি বীতশোকঃ

বাত্তুঃ প্রসাবাৎ মহিমান্বাহকঃ ।—কঠ ১।২।২০, শ্বেত ৭।৩০

‘ধাতার প্রসাবে অক্রতু জীব তাঁহার অহিমা দর্শন করিয়া বীভ-
শোক হন ।’

ভবীশানাং বরুণঃ দৈবরীভ্যাং বিভাষ্যমাং শান্তিমত্যন্তমেতি ।—বেদ ৪।১১

‘সেই ঈশান বরুণ ঈড়া (পূজা) যেকোনো জীব অত্যন্ত শান্তি
প্রাপ্ত হয় ।’

রক্ত বস্ত্রে দক্ষিণঃ মুখং তেন মাং পাহি নিতাং ।—বেদ ৪।২১

‘হে রক্ত ! তোমার বে দক্ষিণ মুখ তদ্বারা আমাকে রক্ষা কর ।’

ভগবানের ঐশ্বর্য ও মাধুর্যের আলোচনা করিয়া আমি ১৩০৪ সালে
‘পদ্মা’ নামক মাসিকপত্রে ‘ঐশ্বর্য ও মাধুর্য’ শীর্ষক দুইটি প্রবন্ধ
প্রকাশিত করিয়াছিলাম । উপনিষদের সহিত তাহার সম্পর্ক ঘনিষ্ট না
হইলেও এই গ্রন্থের পরিপন্থরূপে সেই দুইটি প্রবন্ধ নিবন্ধ প্রণয়ন ।

পরিশিষ্ট ।

(১)

শ্রীভগবানকে নানা জাতি নানা নামে অভিহিত করিয়াছে । যুহৌরা তাঁহাকে জিহোবা বলে, গ্রীকেরা বলে জিযুস, রোমকেরা বলে জুপিটার, পারসিকেরা বলে অহুরমস্, মুসলমানেরা বলে আল্লা । সকল নামেরই অল্প বিস্তর সার্থকতা আছে ; কিন্তু ভারতবাসীরা শ্রীভগবানকে যে নামে ডাকে, সে নামটি যেমন সার্থক, এমন সার্থক অল্প কোন নামই নহে । সে নামটি 'ঈশ্বর' । সকল নামই সেই গুণাভীতের কোন না কোন গুণের অভিধান করে ; কিন্তু ঈশ্বর নামটি যেমন তাঁহার স্বরূপ-অভিধায়ক, এমন কোন নামই নহে । জিহোবা শব্দে ভগবানের সত্তা লক্ষিত হয় ; জিহুস শব্দে তাঁহার অমরত্ব, জুপিটার শব্দে তাঁহার লোক-পিতৃত্ব, অহুরমস্ শব্দে তাঁহার অপাপবিন্ধু এবং আল্লা শব্দে তাঁহার পূজনীয়ত্ব অভিহিত হইয়া থাকে । কিন্তু ঈশ্বর শব্দে ভগবানের যাহা স্বরূপ,—সেই ঐশিষ্য, শক্তিমত্ত, প্রভুতাব প্রকটিত হয় । অতএব ভগবানের ঈশ্বর নামটিই বিশেষভাবে সার্থক ।

এই যে শক্তিমত্তা প্রভুতাব, ইহাই ভগবানের ঐশ্বৰ্য্য । যে ভাবে তিনি অদৃষ্টের বিধাতা, পাপের শাস্তা, জগতের নিয়ন্তা, সাধুর পরিত্রাতা, ধর্মের প্রতিষ্ঠাতা—যে ভাবে তিনি সৃষ্টি স্থিতি লয় কর্তা, সর্বজ্ঞ সর্বব্যাপী সর্বশক্তিমান, সেই তাঁহার ঈশতাব, ঐশ্বৰ্য্য । গরুড়বাহন মহাবিক্র এবং সিন্ধুতবাহিনী মহামায়া শ্রীভগবানের ঐ ঈশবৃত্তি । যে মূর্তিতে তিনি কোলা-রথন মধুসূদন কৈটভমর্দন অম্বর-বিনাশন, যে মূর্তিতে তিনি প্রলয়

পরোক্ষভাবে বেদের উদ্ধারক, অতি বিপুল ক্ষতির সংস্থাপক, ত্রিগুণ পরিমাণে ত্রিকুবনের আচ্ছাদক, সুবিশাল ক্ষত্রিয়-কাননের প্রচণ্ড পাবক, সেই তাঁহার ঐশ্বর্যের মূর্তি । যে মূর্তিতে তিনি দশভূজ দশ প্রহরণ ধরিয়া পাণ্ডুরক্রে নিগড়িত নিপীড়িত বিশ্ববস্ত করেন, রণাঙ্গনে তৈরব তাণ্ডব করিয়া লেলিহান লোল রসনার অরাতির উচ্চ শোণিত শোষণ করেন, বিদ্যাবাসিনী বিমোহিনীরূপে সিংহনাদে ভূতল গগন কাঁপাইয়া শুভ্র নিগুণ মখন করেন, সেই তাঁহার ঐশ্বর্যের মূর্তি । এই মূর্তির উৎকৃষ্ট প্রকটন স্বীতার বিধরূপাধারে । শশী সূর্য্য বাহার নেত্রী দীপ্তানল বাঁহার আননে, ব্রহ্মাণ্ড বাঁহার লোমকূপে, বাঁহার অঙ্গ বদন, অনন্ত দশন, অনন্ত নয়ন, অনন্ত চরণ ; তিনি বিশ্বরূপে জগৎ পরিব্যাপ্ত করিয়াছেন, সেই আদি-অন্ত-মধ্যাহীন, 'কালোহ্মস্মি লোককরকৃৎ প্রবুদ্ধঃ' মহামূর্তি ভগবানের ঐশ্বর্যের চরম দৃষ্টান্ত ।

দর্শন শাস্ত্রে ভগবানের যে ভাব বিচারের বিষয়, সেও ঐ স্বীতার ভাব, ঐশ্বর্য । দর্শনে ভগবান সত্ত্ব গুণ নিগুণ ভেদে দ্বিবিধ । নিগুণ ভাবে তিনি অজ্ঞেরবান্দীর অবাধ্যনসগোচর পরমতত্ত্ব, বাক্যাতীত চিন্তাতীত জ্ঞানাতীত ; উপনিষদের প্রতিপাদ্য সেই সচ্চিদানন্দময় পরব্রহ্ম, বাঁহার স্বরূপ বর্ণনে মাত্র অভাববাচক 'নেতি নেতি' শব্দের প্রয়োগ করিতে হয় ; বাঁহার স্তূটফলকণে কেবল 'তজ্জলান' * শব্দ ব্যবহৃত হইতে পারে—তাঁহা হইতে সৃষ্টি, তাঁহা দ্বারা স্থিতি, তাঁহাতেই মর ।

সত্ত্ব ভাবে ভগবান সকল ধর্মের প্রতিপাদ্য, সকল জীবের উপাস্য । ইনিই পূর্বোক্ত ত্রিহোবা, ত্রিযুগ, ত্রুপিটর, অহরমসৃৎ, আত্মা । ইনিই হিন্দু

* তজ্জলান—তজ্জ জল তদন অর্থাৎ তাঁহা হইতে জাত, তাঁহাতে নীল, তাঁহার দ্বারা স্রাবিত ।

ব্রহ্মা বিষ্ণু মহেশ্বর, এক হইয়াও ঐক্য ভেদে ত্রিধা বিভিন্ন ; অথবা তদ্বৎ ভেদে সংখ্যার অনন্ত, তেত্রিশ কোটি । ইনিই হুগু-হুগু কারণ ভেদে দ্বারিষ মহাসমষ্টি ভাবে বেদান্তের প্রতিপাদিত বিরাট হিরণ্যগর্ভ ও হুত্বাদ্য এক যোগ শাস্ত্রের উল্লিখিত যোগিধানগম্য পুরুষ-বিশেষ ।

ভগবানের এই ঐশ্বর্যের উন্নতি বা ধারণা করিয়া উঠা যায় না । প্রকৃত প্রাকৃতিক ব্যাপারে ঐ ঐশ্বর্য কতকটা উপলব্ধি করা যায় । বাত্যা-বিষ্ণুক মহাসাগর, বনব্যাপী দাবানল, আশ্বেষ গিরির অস্বাংপাত, গগনভেদী বজ্র নির্ঘোষ,—এই সকল ঘটনার ভগবানের ঐশ্বর্য উৎসাহদায়ক হইতে পারে । অসীম আকাশে অসংখ্য সূর্য্য চন্দ্র গ্রহভার্য অনন্তকাল সঞ্চরণে ; অবিশেষ নীহারিকার বিবিধ বৈচিত্র্যময় সৌর অগ্নিতে বিবর্তনে ; জড় চেতন, ব্যক্ত অব্যক্ত, সাক্ষ নিরাক্ষ, হুগু হুগু সর্বত্র অলংঘ্য ক্রম-পরিণতি নিয়মের ব্যবস্থাপনে, ঐ ঐশ্বর্যের বিশেষ আভাস পাওয়া যায় । কিন্তু ঐ ঐশ্বর্য আয়ত্ত করিবার প্রকৃষ্ট উপায় বিশ্বময় ভগবানের বিভূতি পর্যালোচনা । গীতার দশম অধ্যায়ে ভগবান্ স্বয়ং তাহার প্রশালী বিবৃত করিয়াছেন । বাস্তবিক ভগবানের বিভূতির সীমা নাই । তবে বোধ হুগম করিবার জন্ত ভাবিতে হয় যে,—

যদ্ যদ্ বিভূতিমৎসবঃ শ্রীমদ্ উজ্জিজমেষ বা ।

তত্তদেবাবগচ্ছ স্ব মন তেনোহংশসত্তবন্ ।

‘যাহা কিছু বিভূতিমৎ শ্রীমৎ ও বলবৎ, তাহাই আমার অংশসত্ত্ব বলিয়া জ্ঞান করিবে ।’

বোধ হয় ভগবানের ঐশ্বর্যের কিছু পরিচয় দিরাছি ; অতঃপর তাঁহার বাস্তুর্ঘ্যের আলোচনা করিব ।

* ঐশ্বর্য ছাড়া ভগবানের আর একটি ভাব আছে ; সেটি তাঁহার বাস্তুর্ঘ্য-ভাব, বাস্তুর্ঘ্য । ঐশ্বর্যে যেমন নিয়মের কঠোরতা, বাস্তুর্ঘ্যে তেমন কঠোরতা

কোমলতা। এই ভাবে তিনি দয়াময় স্নেহময় প্রেমময় কল্পনাময়। এই ভাবে তিনি বিশ্বযজ্ঞে প্রজাপতিরূপে আত্মবলিদান দিয়া সৃষ্টি কার্য সম্ভাবিত করেন। এই ভাবে তিনি জীবের হৃৎথে কাতর হইয়া জগতের পাপভার বহন করিবার জন্ত আপনার প্রিয় পুত্রকে মৃত্যুযাগে প্রেরণ করেন। এইভাবে তিনি মাতা পিতা পত্নী পরিজন ছাড়িয়া শোভাময় সুখময় সংসার-সুখ বিসর্জন দিয়া, মানবের হৃৎথে নিক্ষেপ করিবার অভিলাষে মহা সংক্রমণ করেন। এই ভাবে তিনি ভৃগুর পদাঘাতে বন্ধে তাড়িত হইয়া লক্ষ্মীর উৎসঙ্গ-শয্যা হইতে ঝটিতি উঠিয়া মুনির কোমল চরণে পাছে ব্যথা লাগিয়া থাকে এই জন্ত ব্যাকুলতা * প্রকাশ করেন। এই তাঁহার মধুর ভাব মাধুর্য্য। উমার আগমনী বিজয়ায় এবং শ্রীকৃষ্ণের বৃন্দাবন গীলায় এই ভাবের পূর্ণ অভিব্যক্তি।

মারাতীত মহামারা যখন মারাবী মানুষের মত স্নেহ ভক্তিতে উৎসাহিত হইয়া পিতা মাতাকে সম্বৎসরান্তে দেখিবার জন্ত উৎকণ্ঠিতা হইলেন, যখন চল চল চক্ষে বাষ্পরুদ্ধ কণ্ঠে বলেন,—

এসেছেন পিতা গচল, আঁখি দুটি চুপ্‌ হ'ল,
কেবল বলছেন চলচল, কি আশ্রয় হয় পশুপতি
সম্বৎসর হইল গত, মা আমার কাঁদিছেন কত
আসিব হে ত্বরান্বিত করি আমি এই মিনাত।

যখন জগন্মাতা মায়িক মাতার বিরহ ভয়ে বিধুর হইয়া সারা নিশি জাগিয়া বিষন্ন ও মলিন বদনে রোদন করেন, যখন বিজয়াদশমীর দিন গিরিবাণী তাঁহার উদ্দেশে কাতরে বলেন,—

* প্রথম দৃষ্টিতে এই দৃষ্টান্তটি ভগবানের মাধুর্য্যের একশেষ বলিয়া বোধ হয়। কিন্তু কথ্যঃ এবমুদ হইয়া রাখার “পদপদ্মবদনাম্,” শিরে ধারণ করা বেশ মধুরতার আর এক প্রায় উদ্ভেদে বলিয়া মনে হয়।

জাগাওনা হর জায়গা জয়া তোমার বিনয় করি
 বাবে বলে সারা নিশি কাদিয়া পোহাল গৌরী ;
 নিশি জেগে কাতর হয়ে, আছেন উমা দুমাইয়ে ;
 বিষাদে ও বিধুবদন মলিন হয়েছে মরি ॥

তখন আমাদের স্পষ্ট উপলব্ধি হয় যে ভগবান শুধু ঐশ্বর্যাশালী নহেন,
 তিনি মধুরতাময় ।

আর যখন অনাদি অনন্ত নিরাকার নির্বিকার নিরঞ্জন অজ্ঞেয়
 অমেয় অচিন্ত্য অবিতীয় পরব্রহ্ম, মায়ার মানুষ সাজিয়া উদ্ধব অক্রুরের প্রভু
 হয়েন, নন্দ যশোদার পুত্র হয়েন, শ্রীদাম সুদামের সখা হয়েন, ব্রজ
 গোপীর নাগর হয়েন ;—যখন তাঁহার দাস্ত ভক্তিতে বিহ্বল হইয়া তাঁহার
 লীলাবসানের সহিত মায়িক দেহের অবসান হইবে বুঝিয়া করণ কঠে
 উদ্ধব তাহার প্রভুকে বলে—

নাথ তবাজি, কমল কণার্কমণি কেশব ।

তাস্তুং সমুৎসহে নাথ বধাম নয় মামণি ॥

‘হে কেশব ! আমি তোমার চরণ কমল অর্দ্ধক্ষণও ছাড়িতে পারি
 না ; নাথ ! আমারও বৈকুণ্ঠে লইয়া চল ।’ যখন বাৎসল্যে বিভোর হইয়া,
 তাঁহার বিরহে অঝোর নয়নে ঝুরিয়া যশোদা তাহার নীলমাণের উদ্দেশে
 ভাকিয়া বলেন,—

অঞ্চলের মণি এসরে নীলমণি

দেখিতে জোমারে দেহে আছে প্রাণ ।

পন্ন্যণ বিদরে, মা বলে ডাকরে

আয়সে কোলে করি হেরি চাঁদ বয়ান ।

যখন সখা প্রীতিতে আকুল হইয়া শ্রীদাম খেলার সাথী প্রিয় সহচর
 অভিন্নহৃদয় রাখাল রাজার শ্রীমুখে অর্দ্ধভুক্ত কল তুলিয়া দিয়া বলে,—

বড় সুমিঠে এ ফল খায়ে কৃষ্ণ আমি পেয়েছি ।

মধুর বলে আর না পেয়ে বড়ার বেঁধেছি ।

ফল খেয়ে ভাই নাচতে হবে

নাচ'বো আমরা রাখাল সবে

সবে সঙ্গে অঙ্গ মিশাইয়ে আর দেখি নাচি ।

যখন প্রেমে তগ্ন হইয়া শ্রীরাধা জীবনে জীবনে জনমে মরণে তাঁহাকেই
প্রাণেশ্বর ভাবিয়া আপনার সর্ব্বের শ্রীপদে উপহার দিয়া একতান মন
প্রাণে বলেন,—

ভাবিয়া ছিলাম এ তিন ভুবনে

আর কেহ মোর আছে ।

* রাধা বলি কেহ সুধাইতে নাই

দাঁড়াব কাহার কাছে ।

এ কূলে ও কূলে গোকূলে ছকূলে

আপনা বলিব কার ।

নীতল বলিয়া শরণ লইবু

ও ছুটী কমল পার ॥—

তখন আমরা অন্তরে অন্তরে বুঝি যে ভগবান কেবলই ঈশ্বর নহেন,
‘তিনি মধুর, মধু হইতে মধুর, মাধুর্ষাঘন ।

ভগবানের ঈশ্বর শক্তিমত্তা বুঝাইবার পক্ষে যেমন ভারতবাসীর
ভাষায় ঈশ্বর নাম সার্থক, তেমনি তাঁহার মধুরত্ব, মাধুর্ষ্য বুঝাইবার
জন্য সার্থক নাম রাম, হরি, কৃষ্ণ । রাম নামে ভগবানের মনোরম,

* রম বাতু হইতে রাম ; সু বাতু হইতে হরি এবং কৃষ্ণ বাতু হইতে কৃষ্ণ
নিপন্ন হইয়াছে ।

অভিরাম ভাবটি কেমন প্রকাশিত হয়! হরি নামে তাঁহার বিদ্যকর চিত্রের ভাবটি কেমন অভিযুক্ত হয়! আর কক নামে তাহার চিত্র-বিনোদন আকর্ষক ভাবটি কেমন প্রকটিত হয়!

অন্ত জাতির ভাষায় একপ ভাববাক্যক নাম আছে কি না সন্দেহ; অতঃপর ধর্ম্মীরা ভগবানের এ মধুর ভাব তেমন উপলব্ধি করিতে পারেন নাই। খৃষ্টানের ধর্ম্মগুরু ইহুদীরা ভগবানের মাধুর্য্য লীলার কোন ধারাই ধারেন না, তাঁহাদের ঈশ্বর কঠোর কঠিন কোপনস্বভাব। তাঁহারা শাস্ততন্ত্রের উর্দ্ধে উঠিতে পারেন নাই। কেবল যেন ডেভিডের গীতিতে (Songs of David) (যদি তাহার কোন আধ্যাত্মিক অর্থ থাকে, বাহা কেহ কেহ অস্বীকার করেন) এই মধুর ভাব লুক্কায়িত দেখা যায়। কিন্তু সাধারণের তাহার রসান্বাদনের কোন সুযোগ ছিল না। বাঙ্গালী মহাজনেরা অদ্বুত প্রতিভাবলে তাহাকে সুগম করিয়া সাধারণে তাহার প্রচার করেন। জয়দেব বিদ্যাপতি চণ্ডীদাস সুমধুর পদাবলীতে ভগবানের মধুর ভাব জীবের বোধায়ত্ত্ব করেন। বাঙ্গালী সুবর তানে ভগবানের নাম গান করিয়া কবিতার সাহায্যে তাঁহার মাধুর্য্য বুঝিবার চেষ্টা করিত। কিন্তু আদর্শের অভাবে ভগবানকে মধুর ভাবে ভজন তাহার কবিকল্পনা বলিয়া বোধ হইত; দেহধারী রাধা সে কল্পনার চক্ষেও দেখিতে পাইত না। সেই সময় শ্রীচৈতন্য অবতীর্ণ হইয়া সেই আদর্শ তাহার নয়নের সম্মুখে উপস্থিত করেন। যে সকল মহাত্মাবের প্রসঙ্গ লোকে ভাগবতে পাঠ করিয়াছিল, মহাজনের পদাবলীতে সংগীত তুলিয়াছিল, সে সকল তাঁহাতে বিদ্যমান দেখিতে পাইল। শ্রীরাধার যে অবস্থা সাধারণে অলৌকিক কল্পনা মনে করিত, এখন তাহাই শ্রীচৈতন্যে বিকশিত দেখিতে লাগিল। “তিনি শরনে স্থপনে জলে আকাশে সমস্ত সংসার কলুষময় দেখিতে লাগিলেন। তখন তিনি আর তাঁহার শ্রীকৃষ্ণ—এই দুই জন ব্যতীত ত্রিঙ্গতে কেহ আছে বা থাকিবার

প্রয়োজন আছে এ বোধ তাঁহার নাই”।* তখন প্রেম ভক্তনের চরম উৎকর্ষ সাধিত হইল। ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণরূপে ভক্তির বেক্সপ পূর্ণবিকাশ সাধন করিয়া ছিলেন, শ্রীচৈতন্যে আবিষ্ট হইয়া প্রেমের সেই রূপ চরম পরিণতি সাধন করিলেন। তাঁহার মাধুর্য্য-উপলব্ধি জীবের তখন অতি সহজসাধ্য হইল।

মধুর ভক্তনের এই সংক্ষেপে ইতিহাস। ইহার ক্রম-আলোচনার প্রবন্ধের বিষয় কিছু বিশদ হইবে এই আশায় কতক অপ্রাসঙ্গিক হইলেও এখানে তাহা সন্নিবেশিত করিলাম। প্রেম-ভজন বাঙ্গালীর অতি নিজবন্দন, অতএব বিশেষ আদরণীয় ও গয়া উচিত।

অতএব ভগবানের দুই ভাব ঈশভাব ঐশ্বর্য্য এবং মধুরভাব মাধুর্য্য। বদ্ধজীব কি প্রকারে ভগবানের মুক্ত ভাব আয়ত্ত করিবে? ইহার কি কোন উপায় আছে? পরবর্ত্তী প্রবন্ধে এ বিষয়ের আলোচনা করিব।

(২)

আমরা পূর্ববর্ত্তী প্রবন্ধে দেখিয়াছি যে ভগবানের দুই ভাব; ঈশভাব ঐশ্বর্য্য ও মধুর ভাব মাধুর্য্য। বদ্ধজীব কি উপায়ে ভগবানের মুক্তভাব আয়ত্ত করিবে? ইহার কি কোন উপায় আছে? এই প্রশ্নের আলোচনা করাই বর্ত্তমান প্রবন্ধের উদ্দেশ্য।

উপায় কি তাহা ইঙ্গিতে পূর্বা প্রবন্ধেই উক্ত হইয়াছে। ভগবানের ঐশ্বর্য্য ঈশভাব উপলব্ধি করিবার উপায় জ্ঞান; এবং তাঁহার মাধুর্য্য মধুর ভাব উপলব্ধি করিবার উপায় ভক্তি। এই জ্ঞান ও ভক্তি মার্গের অন্তঃসার সংক্ষেপে আলোচনা করিব।

জ্ঞান অর্থে তত্ত্বজ্ঞান—তুচ্ছ বিষয়জ্ঞান বা প্রচলিত বিজ্ঞান নহে।

* ঈশিশির কুমার ঘোষের আরম্ভ নিম্নাই চরিত।

ঐ জাতীয় জ্ঞান অনেক স্থলে নিষ্ফল বিভ্রমের স্বভাব—তবুই অসংখ্য
ও বৃথাতিমানের জনক। যে জ্ঞানে ভগবানের ঈশতাব ঐশ্বর্য উপলব্ধি
হয়, সে এ জাতীয় জ্ঞান নহে। সে জ্ঞান তত্ত্বজ্ঞান—জীব ও ব্রহ্মের
ঐক্য জ্ঞান। এই জ্ঞানের উচ্চ সীমার উপনীত হইবার জন্য কতকগুলি
সোপান অতিক্রম করিতে হয়। জ্ঞান মার্গের প্রথম সোপান—অনন্ত
অব্যয় ব্রহ্মসত্তার অনুভব। যে সত্তা জগতের সর্বত্র অদ্বৈত হইয়াছেন,
ইহাতে সৃষ্টির বিকাশ বিবর্ত ও বিবাহ, যিনি অজ্ঞেয় অমের অচিন্ত্য,
এক ও অদ্বিতীয়—সেই ব্রহ্মসত্তার অনুভব। ঐ ব্রহ্মপদার্থই সং, অন্য
সকল বস্তুই অসং, মায়িক, ভঙ্গুর, নশ্বর—অজ্ঞ দৃষ্টিতে বহু ভিন্ন জানীর
চক্ষে একমাত্র; যে হেতু সকল পদার্থই অদ্বিতীয় ব্রহ্মসত্তার সত্তাবান,
অতএব তাহারা অভিন্ন—সমান। এই সাম্যবোধ জ্ঞানমার্গের দ্বিতীয়
সোপান। “নির্দোষং হি সমং ব্রহ্ম”। ঐকান্তিক সমতাই ব্রহ্মের
লক্ষণ। অনন্তর সমতাজ্ঞান হইতে জীবাত্মা ও পরমাত্মার একত্বের
অনুভূতি হয়। পঞ্চকোশের আবরণে আবৃত জীবাত্মা সর্ববিধ উপাধি
বিযুক্ত পবনাত্মা হইতে অভিন্ন—এই বিবেকের উৎপত্তি হয়। ইহাই
তত্ত্বজ্ঞান। এই জ্ঞান দ্বারা ভগবানের ঈশতাব ঐশ্বর্যের সম্যক উপলব্ধি
হয়। এই জ্ঞান লাভের ফল তৈত্তিরীয় উপনিষদে এইরূপে বর্ণিত হইয়াছে—

আপ্নোতি স্বারাজ্যম্। আপ্নোতি মনস্পতিং বাক্ পতিশ্চক্ৰঃ পতিঃ।
শোত্রপতির্বিজ্ঞানপতিঃ ইত্যাদি। অর্থাৎ জীবদুষ্কের সন্ধিৎ বিশ্বময়
সম্প্রসারিত হওয়ার্তে সকল ভূতের চক্ৰ তাহার চক্ৰ হয়, শোত্র তাহার
শোত্র হয়, বাক্য তাহার বাক্য হয়, বুদ্ধি তাহার বুদ্ধি হয়। স্তূতরাজ
সর্বভূতের যাহা দর্শন শ্রবণ বচন মনন, তাহা তাহার দর্শন শ্রবণ বচন

* * এই সম্বন্ধে শ্রীমতী অ্যানি বেসেন্টের ভক্তি ও অধ্যাত্মজীবন শীর্ষক বহুভা
ষ্যে।

মননের অসীমত্ব হয়। ইহাই স্বাভাবিক সিদ্ধি। বদ্ধ জীব স্বর্গাট্ হইলে ভগবানের মুক্তাঙ্গার সাইজা লাভ করে। এবং এইরূপ স্বাভাবিকতার ফলে ভগবানের ঈশভাবের অধিকারী হওয়া তাঁহার ঐশ্বর্যের প্রত্যক্ষ উপলব্ধি করে। ইহাই জ্ঞানমার্গ।

ভক্তিমার্গ স্বতন্ত্র। যেমন ঘসা কাঁচের সাহায্যে তেজোময় সূর্যকে নমনগোচর করা যায়, সেইরূপ ভক্তি-কাঁচ দ্বারা অচিন্ত্য ভগবানকে চিন্তাগোচর করা যায়। ভক্তির সাহায্যে মধুর ভগবানের মাধুর্য উপলব্ধি হয়, নিশ্চয় বুঝা যায় যে তিনি মধুময়।

এই ভক্তি কি? 'সা পরাভুক্তিরীশ্বরে'। ভগবানে সাতিশয় অনু-
রাগের নাম ভক্তি। চিন্তের যে অবস্থায় ভগবানকে অতি নিজ জন
বলিয়া বোধ হয়, সেই অবস্থার নাম ভক্তি। এক কথায় অনুকূল*
ভাবে ভগবানকে ভজনের নাম ভক্তি। ইহার ফলে সিদ্ধি।

কথা বিনা রোমন্ববঃ দ্রবতা চেতসা বিনা

বিমানান্দ্রাকলয়া শুবোঃ শুভ্যা বিনা

'ঈশ্বর স্মরণ জগৎ রোমাঞ্চ চিত্তদ্রব ও আনন্দাশ্র বিনা—এক কথায়
ভক্তি ব্যতিরেকে কিরূপে চিত্তশুদ্ধি হইতে পারে?' চিত্তশুদ্ধির অনন্তর

* প্রতিকূল ভাবেও ভগবানের ভজন হয়। হিরণ্যকশিপু হরিকে অহরহ শত্রু-
ভাবে চিন্তা করিয়া শুভগতি লাভ করিয়াছিল। শিশুপাল তাঁর বৈরহেতু দকল অবস্থা-
তেই ঈশ্বরের ধ্যান করিতে বাধ্য হইয়া জীবমুক্তে তাঁহাতেই লয় প্রাপ্ত হইল। জর
বিজয় রিপুভাবে নারায়ণের সংসর্গে আসিয়া তিন রাত্রে মুক্তিলাভ করিল। বলতঃ
কাম্য ক্রোধে ভরং মেহমৈক্যে সৌকম্যবেষত। নিত্যাহেরৌ বিদধ্যতোযাশ্চি তদ্রয়ত্যাগি তে।
ভগবানে কাম্য ক্রোধ মেহ একত্ব এবং সৌহার্দ—যে কোন ভাব নিত্য হৃদয়ে গোপিত
করিলে, তদ্রয় হওয়া যায়। বলাবাহুল্য অনুকূল ভজনই শ্রেষ্ঠ পথ।

পরিষ্কৃত।

বিত্তক চিত্তে ভগবানের মাধুর্যের আভাস হয়। উক্তবিত্তকর ভগবান
ভক্তের অবস্থা এইরূপ বর্ণন করিয়াছেন।

বাক শব্দবা প্রবর্তে বলা চিত্তা

কদম্বাভাসঃ রসতি কচিৎ ।

বিলম্ব উৎপন্নতি নৃত্যতে চ

মদন্তিক্রিয়তে ভ্রবনঃ পুনাতি ।

অর্থাৎ 'ভগবদ্-ভক্তের বাক্য ভাববিষয় উত্ত, চিত্ত বিগলিত হয়। সে
কখন বোদন করে, কখন হাস্য করে। কখন বা লৌকিক লক্ষ্য
পরিভাগ করিয়া গান করে এবং নৃত্য করিতে প্রবৃত্ত হয়। সেজন্য
লোকের সংযোগে ভ্রবন পবিত্র হয়।' এ বর্ণনা কার্মিক বা অতিরিক্ত
নহে। যাহারা কখনও ভক্ত-মনের হাব ভাব প্রত্যক্ষ করিয়াছেন,
তাহারা অনায়াসে ইহার বাধার্থ উপলব্ধি করিবেন। ভাগবতকার ভক্ত-
প্রবর প্রলাদের বৈকুণ্ঠ বর্ণনা করিয়াছেন তাহার দ্বারাও ইহার সত্যতা
অমূর্তিত হইবে। সে বর্ণনা এই,—

কচিৎ কদমতি বৈকুণ্ঠ চিত্তা শব্দলভেতনঃ

কচিৎকদমতি তক্তিকালার উপপন্নতি কচিৎ ।

নবতি কচিৎ উৎকণ্ঠা বিলম্বো নৃত্যতিকচিৎ

কচিৎ তচ্ছাবনামুত স্তম্ভোহুচকারহ ।

কচিৎ উৎপুলক স্তম্ভী মাত্রে সংসর্গ নিবৃত্তঃ ।

অংশল প্রবরানল সলিলানীলিতেকণঃ ।

'প্রলাদ কখন ভগবানের চিত্তাকুলিতচিত্তে বোদন করিত, কখন
উাহার বিগলনানন্দে হাস্য করিত, কখন গান করিত, কখন মুক্তকণ্ঠে
চিৎকার করিত। কখন নির্লব্ধের মত নৃত্য করিত। কখন তাহার

জীবনাবেশে তন্ময় হইয়া ভগবানের লীলার অনুকরণ করিত। কখন বা ভগবানের সংস্পর্শ প্ৰক্ষেপে রোমাঞ্চিত হইয়া প্রগাঢ় প্রেম জনিত অশ্রুজলে অভিষিক্ত হইয়া তুচ্ছীভাব অবলম্বন করিত।

এইরূপ হওয়া বিচিত্র নহে। ভগবানের নাম হ্রষীকেশ—হ্রষীকেশ= ইন্দ্রিয়ের ক্ষয়। অতএব সকল ইন্দ্রিয়বৃত্তিই তাঁহার দেবার নিয়োজিত করা বাইতে পারে। আর সকল ইন্দ্রিয়ের তাঁহাতেই পূর্ণ পরিতৃপ্তি হয়। এই ভাবেই বোধ হয় ভাগবতকার লিখিয়াছেন, “যে মনুষ্য কর্ণপুটে হরিগুণানুবাদ শ্রবণ না করে, হয়! তাহার কর্ণ দুইটি বৃথা গহ্বর মাত্র। হে সূত, যে হরিগাথা গান না করে, তাহার অসতী রসনা তেজস্বিত্বাতুলা; বাহার মন্তক মুকুন্দকে নমস্কার না করে, তাহা পট্টকিরীটশোভিত হইলেও কেবল ভাব মাত্র। হস্তদ্বারা হরির যে সেবা না করে, তাহা কনক কঙ্কণে শোভিত হইলেও শবের হস্তমাত্র। মাহুকের নয়ন যদি বিষ্ণু মূর্তি নিরীক্ষণ না করে, তবে তাহা মধুরপুচ্ছমাত্র। আর যে চরণদ্বয় হরিতীর্থে পর্গাটন না করে, তাহার বৃক্ষজন্ম লাভ হইয়াছে মাত্র। আর যে জন ভগবৎ পদে দুই ধারণ না করে, সে জীবদ্দশাতেই শব। বিষ্ণুপাদার্পিত ভূমণ্ডীর গন্ধ যে মনুষ্য না জানিয়াছে সে নিশ্বাস থাকিতেও মৃত। হয়! হরিনাম কীর্তনে যাহার হৃদয় বিকার প্রাপ্ত না হয় এবং বিকারেও যাহার চক্ষে জল এবং গাত্রে রোমাঞ্চ না হয় তাহার হৃদয় শৌহময়॥” অবশ্য এরূপ ভক্তনের জন্য ভগবান্ সাকার হওয়া আবশ্যিক; অন্ততঃ তাঁহার ভক্তিকল্পিত মূর্তি থাকা প্রয়োজন। হিন্দুদিগের ভগবানের এরূপ বহুতর কল্পিত মূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়। তাহাদের ইচ্ছাও বিশ্বাস যে, ভগবান্ মায়ায় মাহুঘ সাজিয়া রাম কৃষ্ণ প্রভৃতিরূপে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। সুতরাং এরূপ ভজন ভারতবাসীর পক্ষে অসাধ্য নহে।

গর ভগবান্ যে একবারেই নিরাকার তাহাও বলা যায় না। তাহার
মানকমর কারণ-শরীর স্বীকার করিতেই হয়।

আর যাহারা ভগবানকে নিরাকারও ভাবেন, তাহারাই বোধ
হয় তাহার বিশ্বরূপতা, গুণাত্মকতা, এবং প্রেমময়তার অপলাপ করেন না।
সুতরাং হৃদয়কের দ্বারা হৃদয়কেশের ভজন তাহাদের পক্ষেও অসম্ভব
নহে। তাহাদের উদ্দেশ্যে কবি বলিয়াছেন—

এ তীব্র কামনা কেন হার মানুষের তরে ?

চাহ রূপ ? সৌন্দর্য্যে কি বিমুগ্ধ অন্তর ?

এ বিশ্ব সৌন্দর্য্যে ভরা, যাহার অনন্তরূপ

সেই দিশ্বরূপ চেয়ে বল কে স্তব্ধ ?

চাহ গুণ ? এই বিশ্ব যার গুণলীলাভূমি

সেই গুণাতীত চেয়ে গুণী কে আবার ?

চাহ প্রেম ? এই বিশ্ব যার প্রেম পারাবার

সেই প্রেমময় হরি হৃদয়ে তোমার !

যে ভক্তির কথা ইতিপূর্বে বলিলাম, যাহার সাহায্যে ভগবানের
মধুর ভাব প্রত্যক্ষ করা যায়, যে ভক্তির পাঁচটি স্তর আছে ; পর পর
চারিটি স্তর অতিক্রম করিয়া সর্বোচ্চ স্তরে পহঁছিতে হয়। এই
স্তরগুলি যথাক্রমে শাস্ত্র দাস্য সখ্য বাৎসল্য ও কান্ত্যভাব। শাস্ত্র
ভাব সাধারণ ভক্তের ভক্তি—যখন হৃদয় ভগবানে আকৃষ্ট হইতে
আরম্ভ হয়। দাস্য ভাবে ভগবানে সম্পূর্ণ নির্ভর—যখন ভক্ত ভগবানে
সর্বস্ব অর্পণ করে। সখ্যভাব প্রীতির উন্মুক্ত উৎস—যখন ভগবানের
সহিত প্রগাঢ় ঘনিষ্ঠতা জন্মে। বাৎসল্য ভাবে প্রীতির সহিত দয়ার
অপূর্ণ মিশ্রণ—যখন ভগবান্ প্রাণ অপেক্ষা প্রিয়তর, জীবন অপেক্ষাও
অধিক স্নেহের সামগ্রী হন। সর্বশেষ কান্ত্যভাব, যে ভাবে ভক্তি

প্রীতি দয়া ও মেহের মধুর সমাবেশ—যখন জনন ভগবৎ প্রেমের
শতধারার অভিসিক্ত হইয়া তন্ময়তাল্লাভ করিয়া প্রেমাধারে বিলীন
হইয়া যায়।

এই ভাবই সর্বোৎকৃষ্ট। ইহাতে সকল প্রকার সমীহা ও সাপেক্ষতা
অন্তর্হিত হইয়া ভগবানকে অতি আত্মীয় বলিয়া বোধ হইতে থাকে।
ইহাই সেই অনিমিত্ত অষ্টৈক্যকী ভক্ত, বাহার স্পর্শে লৌহও কাঞ্চনে
পরিণত হয়। ইহাই যেই মহাজনোক্ত মহা ভাব, বাহার কণামাত্র
লাভের জ্ঞান ব্রহ্মাদি দেবতারও আগ্রহ হয়। এই ভাবের আবাদন
পাইলে গোপীদিগের ভাবায় বর্ণিতে ইচ্ছা হয়,—

মধু হতে মধু তুমি প্রাণ বধু

চরণের দাসী কর।

কিছু নাচি চাব, চরণ সেবিব

দেহ নাথ এই ধর।

* এই মধুরভাব বিষয়ে ভক্ত-প্রদঃ শ্রীযুত শিশির কুমার ঘোষের একটি দল্ল
কবিতা আছে। কবিতাটি এই,—

মরাগতীত জানাতীত তোমা বলে থাকে

তবে কি এ ক্ষুদ্র জীব পাবেনা তোমাকে।

ভক্তি ও মেহে যদি না ভুলিবে তুমি

তবে 'প্রিয়' বলি কি আর না ডাকিব আমি

প্রাণনাথ পিতা সখা সখস মধুর

বড় হ'য়ে সেসব কি করে দেবে তুমি।

মায়া মিলাইয়া এস প্রভু ভগবান

ছুটা কথা কহি তবে জুড়াইব প্রাণ।

জানাতে মরাগতীত হয়ে যসে যবে

কিন্নগেতে বলরাম তোমা লাগ পাবে।

